

REFERATEKONFERENZ

Protokoll

242. Sitzung

Heidelberg, Dienstag, den 11. Oktober 2022

- öffentlicher Teil -

Tagesordnung:

1	ZUR TAGESORDNUNG	3	5	NICHT-ÖFFENTLICHER TEIL	5
2	GENEHMIGUNG VON PROTOKOLLEN	3	6	FINANZ- UND VERFAHRENSANTRÄGE	5
3	BERICHTE UND INFORMATIONEN	3			
	3.1 Bericht Vorsitz	3		6.1 Die neuen Refkonftermine im Wintersemester 22/23	5
	3.2 Bericht des Verkehrsreferat + Anschließende Diskussion über einen Antrag an den StuRa	3		6.2 Unterstützung des "Bündnis Kulturdemo Heidelberg"	6
	3.3 Politische Bildung	4		6.3 Alle aktuellen Finanzbeschlüsse	6
4	GRUPPENANTRÄGE	4	7	SONSTIGES	7
	4.1 Schlüsselantrag für GalileiConsult e. V.	4			

Verzeichnis der anwesenden Mitglieder:

Referat bzw. Funktion	Anwesenheit
Vorsitz	x
EDV-Referat	x
Finanzreferat	x
Referat für Hochschulpolitische Vernetzung	-
Referat für Internationale Studierende	-
Referat für Konstitution und Gremienkoordination	-
Referat für Kultur und Sport	x
Referat für Lehre und Lernen	x
Referat für Ökologie und Nachhaltigkeit	-
Referat für Politische Bildung	x
QSM-Referat	unbesetzt
Referat für Soziales	-
Studierendenwerksreferat	x
Referat für Verkehr und Kommunales	x
Beratende Mitglieder	
Referat für von Diskriminierung aus Gesundheitsgründen betroffene Studierende	unbesetzt
Referat für von sexualitätsbezogener Diskriminierung betroffene Studierende	
Referat für von Rassismus aufgrund kultureller Zuschreibungen betroffenen Studierenden	
Referat für von geschlechtsspezifischer Diskriminierung betroffene Studierende	unbesetzt
Sitzungsleitung des StuRa	unbesetzt
VS-Mitglied im Senat	
Personalrat	
Gäste	x

Beginn des öffentlichen Teils: 17:46

1 Zur Tagesordnung

Feststellung der Beschlussfähigkeit: 17:45

Ggf. Änderungsanträge an die Tagesordnung

2 Genehmigung von Protokollen

Es liegen folgende Protokolle zur Genehmigung vor:

Protokoll vom 20.09.2020 wurde genehmigt ohne Einwände.

Protokolle sind genehmigt, wenn keine Einwände in der Sitzung vorliegen oder vorgebracht werden.

3 Berichte und Informationen

3.1 Bericht Vorsitz

- Vorbereitungen für die Erstmesse und die Willkommenstage laufen und wir benötigen noch helfende Hände!

Rückfragen:

Diskussion:

3.2 Bericht des Verkehrsreferat + Anschließende Diskussion über einen Antrag an den StuRa

- Nextbike: Stationen kommen in Schriesheim
- Plänen für Leimen: Kontakt hergestellt
- Gespräch mit Verkehrsbürgermeister: Gemeinsame Zonen geplant, auf denen dann auch
- VRN möchte zurückzahlen (Einzel), Antwort kommt bis Freitag, 14.10.
- Abendregelung gekippt: Gibt es Interesse, sie zu behalten? (bitte beim Referat melden)
- Nachfolge-Ticket für das Semesterticket: leider nicht monatlich gestückelt
- 365€ Ticket: Möglich

Rückfragen: Wie soll wildes Roller-Parken bestraft werden?

MWK hat zugesagt? Wie lief das ab?

Keine Zusage, aber erstes Zugeständnis.

Massiver Druck gegen MWK

VRN überweist einzeln zurück? Wie kontrollieren die das?

Steht z.T. noch aus,

Diskussion: Andere Gruppen (PH, HfJS, StuWe) wollen das auch so

Was passiert mit Geld, wenn wenig Anträge kommen?

Geht für Sommersemesterbeiträge abzurechnen, wenn großer Aufwand?

Studierende fragen regelmäßig bei Verkehrsref an

Wenn wir das Geld annehmen, nehmen wir das Risiko an und müssen rechtfertigen

Meinungen der Rechtsaufsicht haben sich geändert

Nextbike bewirbt auf Website sich mit 60 Minuten pro Fahrt? Ist daran was? – Vermutlich Fehler, wird aber angesprochen, wenn wir wieder mit Nextbike reden

Aussagen aller Seiten sehr widersprüchlich

3.3 Politische Bildung

- Termin Führung Sinti und Roma, 13.12. um 18 Uhr

- Technik für Podiumsdiskussion gesucht

-Es wird Aufklärung zur OB-Wahl geben auf English, aber nur vereinzelt nach Bedarf.

Rückfragen: Datum ist Absicht? - Nein.

Diskussionen:

4 Gruppenanträge

4.1 Schlüsselantrag für GalileiConsult e. V.

Antragstext:

Die RefKonf beschließt, ob GalileiConsult e. V. einen Schlüssel zur Büronutzung der StuRa Räume in der Albert-Ueberle-Straße 3-5 erhält.

Begründung:

GalileiConsult e. V. nutzt die Räume nun schon seit einem Jahr wöchentlich für Vereinssitzungen und andere vereinsinternen Angelegenheiten. Hierbei gab es keine Komplikationen. Der/die erste Vorsitzende von GalileiConsult e. V. wird stets für den Schlüssel zuständig sein.

Rückfragen: Was macht ihr:

-Wir helfen Studierenden alle Fachrichtungen einen Einblick in die Welt der Unternehmensberatung zu bekommen.

Diskussion:

Die Gruppe hat bereits die Raumnutzung erlaubt bekommen und es kam keine Beschwerden.

Abstimmungsergebnis:

8/0/0-> Der Antrag wurde einstimmig angenommen und der Gruppe ein Schlüssel zugesprochen.

5 Nicht-Öffentlicher Teil

Beginn des nicht-öffentlichen Teils: 18:15 Uhr

Themen:

-Nicht-Öffentliche Berichte

-Personenbezogene Fragen

Ende des nicht-öffentlichen Teils: 18:45 Uhr

6 Finanz- und Verfahrensanhträge

6.1 Die neuen Refkonftermine im Wintersemester 22/23

Antrag:

Antrag:

Die Refkonf beschließt, dass die Refkonf alle 2 Wochen alternierend zum StuRa stattfinden zu lassen ab der ersten StuRasitzung am 25.10.2022 und wie immer um 17:30 Uhr mit der Pressevorbesprechung.

Die Termine wären dann: **02.11**(das wäre ein Mittwoch, da der Dienstag ein Feiertag ist), **15.11, 29.11** (Dort parallel zu den Gruppen-Finanzanträgen 1. Lesung), **6.12, 20.12**(könnte man ausfallen lassen), **03.01, 17.01, 31.01, 14.02, 28.02**

Begründung:

Wir müssen neue Termine beschließen für das Wintersemester und das ist der Vorschlag, der komplett orientiert ist an den Sitzungsterminen des StuRa.

Rückfragen:

Diskussion:

Abstimmungsergebnis:

Übersicht:

Sitzung.Nr.

243. am 02.11.2022 (ein Mittwoch wegen Feiertag)

244. am 15.11.2022

245. am **30.11.2022** (Änderungsantrag davor:29.11.2022) (parallel zum StuRa wegen Finanzbesprechung dort)

246. am 6.12.2022

247. am 20.12.2022 (könnte man ausfallen lassen oder eben online)

248. am 03.01.2023

249. am 17.01.2023

250. am 31.01.2023

251. am 14.02.2023 (Falls der StuRa einen Sondertermin benötig, wäre der hier parallel)

252. am 28.02.2023

Änderungsantrag: den 29.11.2022 auf den 30.11.2022 zu verschieben um jegliche Problem mit der parallel laufenden StuRa Sitzung zu vermeiden.

Abstimmung: 7/0/0 -> Einstimmig wurde der Änderungsantrag unterstützt

Abstimmung über den gesamt Antrag: 7/0/0 -> Einstimmig wurden die Termine beschlossen

6.2 Unterstützung des "Bündnis Kulturdemo Heidelberg"

Antragssteller*in: Das Referat für Kultur und Sport

Antragstext: Das Bündnis hat die VS um Unterstützung ersucht und das Kulturreferat hat die Kommunikation mit ihnen aufgenommen.

Die RefKonf diskutiert ob, und wenn ja, auf welchen Wegen (Werbung, offizielle Unterstützung, Teilnahme durch Reden), die Demonstration im Sinne der Studierenden unterstützt werden kann.

Begründung: Die Forderungen der Demonstration umfassen den Erhalt bestehender und die Entwicklung neuer Kulturräume durch eine bessere Kommunikation und eine stärkere Förderung Kulturschaffender durch die Stadt. Diese Ziele scheinen mit den Positionen des StuRa und die Vertretung studentischer Interessen auf dieser Veranstaltung scheint von der Satzung der VS gedeckt.

Neben dem grundsätzlichen Interesse der VS, den Hochschulstandort Heidelberg durch ein reichhaltiges und vielfältiges Kulturangebot attraktiv zu halten, wären auch die Intensivierung des Austausches der Stadt mit der VS über kulturelle Themen und die Ermöglichung kultureller Projekte in öffentlichen Räumen konkrete Anlässe (sicherlich finden sich in der Diskussion noch mehr).

Darüber hinaus könnte die Veranstaltung eine gute Plattform bieten, die VS als Kulturträger bekannter zu machen.

Rückfragen:

Diskussion: Durch LHG mandatiert

-Interessen der Studierenden zuerst

-Relativ weites Mandat des StuRas

-Dezente Unterstützung, da wir nicht voll für den StuRa sprechen können

-Kulturreferat darf das mit eigenem Logo aber unterstützen.

6.3 Alle aktuellen Finanzbeschlüsse

Alle aktuellen Finanzbeschlüsse der RefKonf und der Referate dieses Jahres findet ihr unter https://www.stura.uni-heidelberg.de/beschluesse_diesesjahr.pdf

Denkt daran, dass sie nur vom Internetzugang der Uni aus zugänglich sind.

StuRa-Vertretung der Refkonf hat Lücke durch Amtszeitsende der SL: Problematisch? – Grundsätzlich ja, nicht brennend, sollte aber angegangen werden

Vorsitz hat nur eine Refkonf-Sitzung in der Lücke, außerdem Vertretung der SL durch Wahlausschuss – schwierig anhand des Wortlauts, Wahlausschuss vertritt nicht wirklich, so das gegenargument

Ende der Sitzung: 19:30

Heidelberg der 11. Oktober 2022

Genehmigt am 15.11.2022

Gez Michèle Pfister und Peter Abelmann