

REFERATEKONFERENZ

Unterlagen

208. Sitzung

Heidelberg, Dienstag, den 11. Mai 2021

- öffentlicher Teil -

Tagesordnung:

1	ZUR TAGESORDNUNG	3	7	FINANZVERFAHRENSANTRÄGE.....	6
2	GENEHMIGUNG VON PROTOKOLLEN	3	7.1	Alle aktuellen Finanzbeschlüsse	6
3	TERMINE.....	3	8	DISKUSSIONSANTRÄGE	7
4	BERICHTE UND INFORMATIONEN	3	8.1	Zusätzliche Prüfungsversuche / Freischüsse im Sommersemester.....	7
4.1	Bericht Vorsitz	3	8.2	BAFöG50.....	8
4.2	Bericht des Verkehrsreferat	4	8.3	Diskussion zum Umgang des Rektors mit dem Antrag der VS zur Zivilklausel in der letzten Senatssitzung	8
4.3	Finanzen.....	5	9	SONSTIGES.....	9
5	ANFRAGEN.....	5			
5.1	Anfrage vom StuWe.....	5			
6	NICHT-ÖFFENTLICHER TEIL.....	6			

Verzeichnis der anwesenden Mitglieder:

Referat bzw. Funktion	Anwesenheit
Vorsitz	x
EDV-Referat	x
Finanzreferat	x
Referat für Hochschulpolitische Vernetzung	x
Referat für Internationale Studierende	x
Referat für Konstitution und Gremienkoordination	x
Kulturreferat	x
Referat für Lehre und Lernen	x
Referat für Öffentlichkeitsarbeit	<i>unbesetzt</i>
Referat für Ökologie und Nachhaltigkeit	
Referat für Politische Bildung	
QSM-Referat	x
Referat für Soziales	
Studierendenwerksreferat	x
Referat für Verkehr	
Beratende Mitglieder	
Referat für von Diskriminierung aus Gesundheitsgründen betroffene Studierende	<i>kommisarisich</i>
Referat für von sexualitätsbezogener Diskriminierung betroffene Studierende	
Referat für von Rassismus aufgrund kultureller Zuschreibungen betroffenen Studierenden	
Referat für von geschlechtsspezifischer Diskriminierung betroffene Studierende	<i>unbesetzt</i>
Sitzungsleitung des StuRa	
VS-Mitglied im Senat	x
Personalrat	x
Gäste	x

Beginn des öffentlichen Teils: 18:15 Uhr
-Vorstellungsrunde für die neuen RefKonfmitglieder

1 Zur Tagesordnung

Feststellung der Beschlussfähigkeit

2 Genehmigung von Protokollen

Es liegen folgende Protokolle zur Genehmigung vor:

- Protokoll vom 27. April (öffentlicher Teil).
- Protokolle sind genehmigt

Protokolle sind genehmigt, wenn keine Einwände in der Sitzung vorliegen oder vorgebracht werden.

3 Termine

- **Workshop zur Verhandlungskommunikation für Studierendenvertreter*innen (fzs)**

19. Mai 16 Uhr – 20. Mai 2021 20 Uhr, [mehr dazu hier](#).

- **Workshop zu Datenschutz in der VS (VS)**

21. Mai 16.15-18 Uhr, [mehr dazu hier](#).

- **Schulung für Fachschaftsratsmitglieder (VS)**

28.5. 16.15-18 Uhr, [mehr dazu hier](#).

- **Argumentations- & Handlungstraining zu Antidiskriminierungsarbeit an Hochschulen (fzs)**

4. Juni 15 Uhr – 5. Juni 18 Uhr, [mehr dazu hier](#).

- **Schulung zur Arbeit im Fachrat (VS)**

11.6. 16.15-18 Uhr, [mehr dazu hier](#).

4 Berichte und Informationen

4.1 Bericht Vorsitz

- wir waren jetzt auch bei den Fachschaften Alte Geschichte, Transcultural Studies, Europäische Kunstgeschichte, Mittelalter/Mittelalterstudien; dabei ging es um

- mehr Infos seitens der Uni und von uns auf Englisch; Vorschlag eines englisch-sprachigen Instagram-Accounts kam gut an (wir überlegen derzeit, wie man sowas am günstigsten umsetzen kann)
- Räume für Fachschaften; darum sollten wir uns so langsam mal mit den betreffenden FSen kümmern, weil das Zeit braucht
- QSM: teils gab es seitens der Zuständigen Probleme; teils sind es die Institute, die vorgeben, was finanziert werden soll, weniger die FSen selbst -> wir sollten überlegen, ob wir über die Dekanate unsere Regeln etc. an die Dozierenden kommunizieren

- es kam die Frage auf, ob Institute ihre Finanzen offen legen müssen; manchmal wird bei QSM argumentiert, man habe kein Geld für die Bibaufsicht; außerdem kam die Frage auf, ob Institute eine Mindestöffnungszeit der Bibs gewährleisten müssen

- wann soll der Fachschaftsnetzungsabend stattfinden?
- am 8.6. findet das abendliche Info-Treffen für Fachschaften zu 4EU+ statt, das die beiden student committee Mitglieder planen und an denen Herr Punstein et al teilnehmen
- meet2talk mit Vorsitzteil und AK LeLe-T ist online: <https://www.uni-heidelberg.de/slk/Goodprac.html>

Rückfragen:

Zu dem Punkt mit den QSM: Was ist genau gemeint? Studiengänge die kein eigenes Fach bilden und daraus Konflikte haben, wie können wir diesen helfen?

Ein englischer Account bei Insta um mehr Leute zu erreichen. Es gibt passende Accounts und die haben bereits gute Reichweite an anderen Unis und deswegen sollten wir auch darüber nachdenken.

Es folgt auch noch ein Bericht der DAAD-Sitzung von Referat für Internationales.

Eine Mail an alle Studierende steht an und da gibt es auch neue Infos vom Hochschulsport

Meldet euch gerne, wenn ihr da Dinge veröffentlichen wollt in der E-Mail an alle Studierenden!

Tabelle mit offenen Aufgaben/Anregungen aus den letzten RefKonf:

Datum/ TOP	Aufgabe/Anregung	Wer	Abgeschlossen / Fortschritt
16.3.2021/ 5.1	Umfrage zu Probleme bei Visa etc.	Ref für internat. Studis	Fragen werden überarbeitet
16.3.2021/ 6.1	Diskussion über mehr Finanz-Transparenz	Finanzteam	

4.2 Bericht des Verkehrsreferat

Die Verhandlungen mit Nextbike sind abgeschlossen. Der Vertrag wird leider nicht mehr bis zur Verschickung der Vorlagen fertig werden. Die wesentlichen Eckpunkte, die uns von unserem Ansprechpartner bestätigt worden sind, können wir aber mitteilen, um eine informierte Entscheidung zu ermöglichen:

- Nextbike begibt sich mit uns zusammen in Verhandlungen mit Land, Stadt, VRN und Universität, um Flexzonen im Neuenheimer Feld und im Campus Bergheim einschließlich Campus CATS einzurichten. Wir sind zuversichtlich, dass auch nextbike am Erfolg dieser Verhandlungen gelegen ist, da sie eine klare und relativ einfache Verbesserung ihres Angebots darstellen würden. Wir müssen jedoch als Verfasste Studierendenschaft, sollten wir den Vertrag unterschreiben, uns mit Nextbike zusammen dafür einsetzen, da die Signalwirkung eine andere ist.
- Wir können über den Bau von 10 Stationen bestimmen
- Der Preis steigt wohl um 5ct und 2023 um weitere 5 ct
- Eine verlängerte Ausleihzeit war nur gegen höhere Beitragsgebühren für Nextbike durchsetzbar. Davon haben wir abgesehen.

- Wir werden uns häufiger mit der Nextbike GmbH treffen und hoffen, auch während der Vertragslaufzeit weitere Verbesserungen durchzusetzen.

Als Verkehrsreferat machen wir unsere Empfehlung hauptsächlich vom Einrichten der Flexzonen abhängig. Sollten wir unseren Einfluss als Studierendenschaft geltend machen können, ist eine Realisierung dieser Flexzonen nicht unrealistisch. Durch sie würde das Neuenheimer Feld, wo gerade noch eher wenige Studierende von der Kooperation profitieren, merklich besser befahrbar sein und wir könnten den Ausbau der Stationen auf Studierendenheime sowie Stadtteile wie Pfaffengrund/Wieblingen und Kirchheim/Rohrbach konzentrieren.

Da wir aber den dann tatsächlich vorliegenden Vertrag sowie andere Fragen gerne ausführlich und transparent geklärt haben wollen, bieten wir ein Treffen am 18.5. um 18 Uhr an, um offene Fragen zum Vertrag oder Nextbike im Allgemeinen zu klären. Der Link ist: <https://bbb.stura.uni-heidelberg.de/b/mic-wqe-np4>

Rückfragen:

Es ist ein Bericht mit dem konkreten letzten Angebot von Next-Bike

4.3 Finanzen

Die Vollständigkeitsprüfung ist abgeschlossen und war erfolgreich

5 Anfragen

5.1 Anfrage vom StuWe

Wir haben im Anschluss an unser Gespräch mit Frau Modrow vor einigen Wochen nun folgende Anfrage erhalten und sollten darüber sprechen, wer von uns an dem Treffen teilnehmen soll und wann es denjenigen passt:

Guten Tag,

wie neulich mit Frau Modrow besprochen kommen wir zwecks Absprache eines gemeinsamen Termins mit der Heidelberger Sozialbürgermeisterin, Frau Jansen, der Geschäftsführerin des Studierendenwerks, Frau Modrow, und den ReferatsleiterInnen des Sturas auf Sie zu.

Inhaltlich möchten wir besprechen, wie sich die Kommunikation zwischen Stadt, Studierendenwerk und dem Stura herstellen/verbessern ließe und welche Projektideen von gemeinsamen Interesse sein könnten.

Mit dem Dezernat von Frau Jansen haben wir zwei Termine geblockt. Wir bitten Sie, uns mitzuteilen, zu welchem der beiden Terminvorschläge es Ihnen und den ReferatsleiterInnen passen würde:

Am 8. Juli von 11 bis 12 Uhr

Oder am 13. Juli von 11 bis 12 Uhr?

Die Besprechung würde voraussichtlich via Skype erfolgen.

Wir freuen uns von Ihnen zu hören und verbleiben bis dahin mit besten Grüßen

Rückfragen:

Verkehr, EDV, StuWe, Öko und Vorsitz einigen sich auf einen Termin und schlagen den allen andern vor.

5.2 Postfach für Die LISTE

Antragsteller*in:
Gremien

Antrag:

Bitte exakt schreiben, was die RefKonf beschließen soll - nicht die Begründung!

„Die RefKonf beschließt, dass die sehr gute Liste Die LISTE ein Postfach im StuRa Büro erhält.“

Begründung:

Die LISTE möchte ihre postalische Erreichbarkeit gegenüber ihren GenossX verbessern.

Insbesondere ist es uns ein Anliegen künftig auch für Postkutschen, berittene Boten und Brieftauben erreichbar zu sein.

Rückfragen:-

Diskussion:-

Abstimmung: 8/0/1 Der Antrag ist angenommen

Die Refkonf beschliesst, dass die Hochschulgruppe Die Liste ein Postfach bekommen.

6 nicht-öffentlicher Teil

Beginn des nicht-öffentlichen Teils: 18:30 Uhr

Kurz Zusammenfassung der für die Öffentlichkeit relevanten Inhalte:

- *Umstrukturierung von Aufgaben und Stellen der Mitarbeiter*innen*

Es gibt ein extra Protokoll für den nicht-öffentlichen Teil.

Ende des nicht-öffentlichen Teils: 19:45 Uhr

7 Finanzverfahrensanträge

7.1 Alle aktuellen Finanzbeschlüsse

Alle aktuellen Finanzbeschlüsse der RefKonf und der Referate dieses Jahres findet ihr unter https://www.stura.uni-heidelberg.de/beschluesse_diesesjahr.pdf

8.1 Zusätzliche Prüfungsversuche / Freischüsse im Sommersemester

Antragsteller*in: Leo

Antragstext:

Über das Mitglied der Verfassten Studierendenschaft wird folgender Antrag in den Senat eingebracht. Das Referat für Lehre und Lernen und der AK Lele bemühen sich gemeinsam mit weiteren Aktiven um eine erfolgreiche Umsetzungsstrategie. Dazu zählt Kontakt mit Senatsmitgliedern, eventuelle Einbeziehung des SALs und der studentischen SAL-Mitglieder usw.

(Für den Senat)

Die Ergänzende Prüfungsordnung wird wie folgt geändert: Setze ein (bei geeigneter Stelle - noch redaktionell einzufügen):

Für die Dauer der Pandemie erhalten alle Studierenden je Studiengang / je Modul einen Freischuss. Dies gilt nicht für die Studierenden der Medizin und Rechtswissenschaften.

Begründung des Antrags:

Dieser Antrag setzt Teile der Beschlüsse im Zusammenhang mit der StuRa-Sondersitzung zur Pandemie um.

Rückfragen:

- ist dir bekannt, dass der Vorsitz die Forderungen an alle Studiendekan*innen weitergeleitet hat und viel Gegenwind kam, weil es schon mal abgestimmt wurde? -> ja

Diskussion:

- man sollte weiter unten ansetzen, nicht direkt beim Senat; Ergänzende Prüfungsordnung wird derzeit überarbeitet und dann erstmal in die StuKos und Fakultätsräte gegeben; man sollte Fakultätsräte zuvor auf seine Seite ziehen

- von Entscheidungsträger*innen wurde klar gemacht, dass MWK kein allzu großes Interesse daran hat; Durchfallquote war nicht exorbitant hoch; Zustimmung zu; wenn, dann bräuchte man neue Ansatzpunkte

- wie soll weiterer Verlauf sein? Strategie erstellen

GO-Antrag auf Vertagung auf das nächste Mal (keine Gegenrede)

[11.5.:]

Rückfragen: -

Diskussion:

- Formulierungen im Antrag sind nicht so gut und kann so im Senat nicht eingereicht werden

- Antrag würde wohl ca. erst im Juli im Ministerium ankommen

- der Ton ist nicht okay; man kann nicht einfach irgendwelche AKs und Referent*innen zu irgendetwas verpflichten; problematisch, dass der Antragsteller vorher keinen Kontakt aufgenommen hat; es gab schon diverse Versuche, das Thema zu adressieren, sie sind aber gescheitert

- auch in der letzten Senatssitzung hat man am Rande mit der Prorektorin gesprochen, die nicht mehr offen dafür zu sein schien, weil das schon mehrmals

- Vorschlag: Vertagung

-> nicht so sinnvoll, weil zu spät für die Senatssitzung

Wir gehen davon aus, dass der Antrag zurückgezogen wurde, weil der Antragsteller nicht anwesend ist und sich nicht gemeldet hat.

8.2 BAFöG50

Antragsteller*in: Außenreferat

Diskussionsantrag:

Die RefKonf berät darüber, wie das 50igste Jubiläum des BAFöGs im Raum Heidelberg aufgenommen werden kann. Der fzs hat sich des Themas bereits angenommen und will bis zur Bundestagswahl dort dranbleiben. Auch wir haben schon an verschiedenen Stellen darüber nachgedacht, wie der Anlass der BT-Wahl in HD aufgenommen werden kann. Dieses Thema kann dafür eine Brücke sein.

Für alle weiteren Ideen, Anregungen und Diskussionen sollte direkt das Pad genutzt werden: <https://pad.stura.uni-heidelberg.de/p/bafoeg50>

Begründung des Antrags:

Studienfinanzierung ist ein bedeutendes Thema für Studierende und BAFöG ist in vielerlei Hinsicht reformbedürftig. Jede Chance, darauf (und sich daraus ergebende Bildungsungerechtigkeiten) aufmerksam zu machen, sollten genutzt werden.

Rückfragen: -

Diskussion:

- Vorschläge: jedes Referat kann sagen, was im eigenen Bereich in Bezug auf BAFöG-Aktionen in Frage kommt; Instagram-Challenge: Nudeln mit Ketchup photographieren
- Alterdiskriminierung ist ein Problem -> Verknüpfung: 50 Jahre BAFöG auch für 50-Jährige!
- für die BT-Wahl gab es 2017 einen Wahlomat, auch zum BAFöG: <https://www.wahl-omat.de/bundestagswahl2017/> Frage 6 -> Verknüpfung mit BT-Wahl 2021!
- es soll nächste Woche einen Antrag im StuRa geben
- Thema soll an Fachschaften und Hochschulgruppen weitergeleitet werden

8.3 Diskussion zum Umgang des Rektors mit dem Antrag der VS zur Zivilklausel in der letzten Senatssitzung

Antragsteller*in: Vorsitz

Antragstext:

Wir sollten uns darüber beraten, ob wir öffentlich oder wenigstens intern uns beim Rektorat und Senat beschweren über das Ausschließen der VS und das nicht ersthafte Wahrnehmen der Sicht der VS auf die Änderung der Grundordnung.

Begründung:

Wir werden öfters mal ignoriert oder übergangen, aber wir haben in diesem Fall einen Senatsantrag gestellt, der offiziell der Wille des StuRa und der RefKonf war. Dieser Antrag wurde öffentlich im Senat behandelt und der Rektor verwechselte oder übergang die Herkunft des Antrags geflissentlich (er sagte, der Antrag komme vom VS-Mitglied und nicht der VS) und lies keine ernsthafte Diskussion zu. Dieses Verhalten stellt eine komplette Ignoranz gegenüber der VS dar. Wir sollten besprechen, ob wir das Thema ruhen lassen oder uns offiziell auch gegenüber dem Rektorat oder Senat über diesen Vorgang beschweren.

Rückfragen: -

Diskussion:

- in der Senatssitzung gab es nur einige wenige längere Redebeiträge, sodass letztlich wenig Diskussion stattfand
- Problem dabei ist vor allem der Umgang mit unseren Anträgen, bei denen die Diskussion abgebrochen wurde; gerade beim Zivilklausel-Antrag wurde vom VS-Mitglied gesagt, dass wir gesprächsbereit sind und das erstmal ein Diskussionsaufschlag ist
- der Rektor schließt die Redeliste, ohne das explizit zu sagen
- der Prozess der Grundordnungsänderung war schwierig; wir wurden nicht offiziell für die Grundordnungskommission angefragt
- wichtig ist, dass wir in Bezug auf die Zukunft klar machen, dass wir als VS jemanden in diese und ähnliche Kommissionen entsenden wollen

9 Sonstiges

- am Sonntag beim Treffen des Referats für internationale Studis war jemand vom Doktorandenkonvent und wollten mit uns zusammenarbeiten bei einem Projekt (Verbindung von Wissenschaft und Kunst)

- social media: eigener Kanal bei reddit oder Instagram für das Referat für internationale Studis?

-> Antrag kann gestellt werden und darin sollte erklärt werden, weshalb das einen Mehrwert für uns als VS gibt, wer ihn verwaltet etc.

- in der PhilFak gibt es einen Prozess, dass man Fachschaften mehr zusammenbringt und evtl zusammenlegt -> meldet euch bei

Ende der Sitzung: 20:55 Uhr

Heidelberg, den 11. Mai 2021
genehmigt am (steht noch aus)
gez. Henrike Arnold und Peter Abelman