

Sitzungsunterlagen der 128. StuRa-Sitzung

23.02.2021

Unterlageninformationen

Stand: 15. April 2021 03:51 Protokoll genehmigt am: XX.XX.XXXX

Sitzungsinformationen:

Sitzungsbeginn: 19:00 Uhr Sitzungsende: 23:50 Uhr
Ort: Online Protokoll: Konstantin Nill

Informationsmaterial:

1. Termine von AKs, Referaten und Kommissionen unter „VS-Strukturen“: [link](#)
2. Anträge, Mitteilungen, Fragen, Anregungen, Berichte etc. bitte an: [link](#)
3. Entsendungen, Abmeldungen bitte an: [link](#)
4. Sitzungsunterlagen und Protokolle findet ihr hier: [link](#)

Mitglieder der Sitzungsleitung

Thomas Förnzler
Niklas Jargon

1. Begrüßung durch die Sitzungsleitung

Die Mitglieder der Sitzungsleitung begrüßen die Mitglieder des Studierendenrats und alle Gäste.

2. Tagesordnung und Ablauf

1. Begrüßung durch die Sitzungsleitung	2
2. Tagesordnung und Ablauf	2
2.1. Änderungsanträge zur Tagesordnung	3
3. Protokolle	3
3.1. Protokoll der 127. Stura-Sitzung	4
4. Infos, Termine, Berichte	4
4.1. Info: VS in der vorlesungsfreien Zeit – da geht einiges!	4
4.2. Bericht des Referats für Hochschulpolitische Vernetzung	4
4.3. Bericht des EDV-Referats	5
4.4. Bericht des Vorsitzes	5
4.5. Referat für hochschulpolitische Vernetzung	5
5. Satzungen und Ordnungen	5
5.1. Neufassung der Satzung der Studienfachschaft UFG/VA (5. Lesung)	5
5.2. Fusion der Fachschaften Klassische Archäologie und Byzantinische Archäologie und Kunstgeschichte (5. Lesung)	12
5.3. Satzung der neuen Fachschaft Klassische und Byzantinische Archäologie (5. Lesung) .	16
5.3.1. GO-Antrag: Verlängerung der Beratungsfrist für Antrag 5.4	22
5.4. Änderung der Schlichtungsordnung (2. Lesung)	22
5.4.1. GO-Antrag: Verlängerung der Beratungsfrist für Antrag 5.5	23
5.5. Änderung der Aufwandsentschädigungsordnung (1. Lesung)	23
5.5.1. GO-Antrag: Verlängerung der Beratungsfrist für Antrag 5.6	24
5.6. Änderung der Geschäftsordnung (2. Lesung)	24
5.7. Änderung der Wahlordnung (2. Lesung)	26
5.7.1. GO-Antrag: Verlängerung der Beratungsfrist für Antrag 5.8	26
5.8. Änderung der Organisationssatzung (2. Lesung)	27
5.9. Satzungsänderungen (2. Lesung)	27
6. Kandidaturen und Wahlen	28
6.1. Kandidatur für das Referat für Lehre und Lernen (2. Lesung:)	29
6.2. Kandidatur für das EDV-Referat (2. Lesung:)	29
6.3. Kandidatur als Vertreter in der Kommission für die Marsilius-Studien (2. Lesung:) . . .	30
6.4. Kandidatur als Vertreter in der Kommission für die Marsilius-Studien (2. Lesung:) . . .	30

6.5.	Kandidatur für die M-N Gesamtfakultät (2. Lesung:)	31
6.6.	Kandidatur für die M-N Gesamtfakultät (2. Lesung:)	31
6.7.	Gemeinsamer Wahlvorschlag StuWe-Vertretungsversammlung (2. Lesung:)	32
6.8.	Kandidatur für die Härtefallkommission (2. Lesung:)	33
6.9.	Kandidatur für die QSM-Kommission (2. Lesung)	34
6.10.	Kandidatur von Saskia Rupp für das Student Committee (4EU+) und Johannes Knop für das Gremienreferat (1. Lesung)	34
6.10.1.	GO-Antrag: Verzicht auf 2. Lesung bei den Wahlen von Saskia Rupp und Johannes Knop	34
6.11.	Zusammenfassung	35
7.	Diskussionen, Inhaltliche Positionierungen	35
7.1.	Unvereinbarkeit mit Burschenschaften (2. Lesung)	35
7.1.1.	GO-Antrag: Vertagung von Antrag 7.1	37
8.	Beschlüsse der Sondersitzung	38
8.1.	Wlan (3. Lesung, vertagt)	38
8.1.1.	Änderungsantrag zu Antrag 8.1	39
8.2.	Freischuss für Medizin (2. Lesung)	40
8.2.1.	Änderungsantrag zu Antrag 8.2	41
9.	Sonstiges	42
9.1.	StuRa-Termine für das SoSe (2. Lesung)	42
A.	Satzungen	44
A.1.	Neufassung der Satzung der Studienfachschaft UFG/VA	44
A.2.	Fusion der Fachschaften Klassische Archäologie und Byzantinische Archäologie und Kunstgeschichte	47
A.3.	Schlichtungsordnung	52
A.4.	Aufwandsentschädigungsordnung	61
A.5.	Geschäftsordnung des Stura	65
A.6.	Wahlordnung	76

2.1. Änderungsanträge zur Tagesordnung

3. Protokolle

Protokolle werden nicht beschlossen, sie sind angenommen, wenn keine Änderungsanträge vorliegen. Bitte bedenkt, dass das Protokoll zur Außendarstellung des StuRa beiträgt, und macht daher konkrete Vorschläge für Ergänzungen. Am besten schickt ihr diese vor der Sitzung an die Sitzungsleitung, damit sie ggf. schon im Vorfeld der Sitzung eingepflegt werden können.

3.1. Protokoll der 127. Stura-Sitzung

Es liegen keine Änderungsanträge vor.

4. Infos, Termine, Berichte

4.1. Info: VS in der vorlesungsfreien Zeit – da geht einiges!

Liebe Sturist*innen, bald geht die vorlesungsfreie Zeit los, in der Zeit für die Erholung von der Klausurenphase, Hausarbeiten und das Aufräumen des Zimmers ist. (Okay, vielleicht schließe ich bei letzterem von mir auf euch) Wenn ihr Lust auf ein bisschen Abwechslung habt, haben wir was für euch: Bei uns geht's nämlich auch in der vorlesungsfreien Zeit weiter mit der hochschulpolitischen Arbeit – und ihr könnt mitmachen! Einige Referate, AKs und AGs werden euch in würziger Kürze präsentieren, was sie in der vorlesungsfreien Zeit machen wollen. Vielleicht ist auch das ein oder andere für euch dabei! Oder euch fällt jemand ein, der*die Lust haben könnte, sich zu engagieren? Dann spricht ihn*sie gerne an! Wer nun neugierig geworden ist, welche Referate, AKs und AGs wir eigentlich so haben – die Liste ist schier unendlich und für jede*n was dabei: <https://www.stura.uni-heidelberg.de/vs-strukturen/referate/> und <https://www.stura.uni-heidelberg.de/vs-strukturen/aksags/>

4.2. Bericht des Referats für Hochschulpolitische Vernetzung

Wie bereits mehrfach angekündigt, vom 05.-07.03.2021 findet die **Mitgliederversammlung** (MV) des **fzs** (freier Zusammenschluss student*innenschaften), in dem wir Mitglied sind, statt. Die Anträge zur MV sind bereits online einzusehen auf <https://mv.fzs.de/web/>

Das Außenreferat möchte alle Interessierten zu einem **Vorbereitungstreffen** am xx.xx um uu.uu auf unseren StuRa-Konf-Server einladen: <https://bbb.stura.uni-heidelberg.de/b/mar-3a9-66f>. Dort wollen wir über die Anträge besprechen und schlussendlich eine Abstimmungsmatrix für die RefKonf entwerfen. Die Vorbereitung bietet eine gute Möglichkeit, weitere Aktive aus der VS (insbesondere die beiden Reffis), den fzs als Verband und dessen Arbeit näher kennenzulernen. In diesem Sinne freuen wir uns, wenn Einige von euch (mit oder ohne Voranmeldung) dafür vorbeischaun!

Abseits dessen ist auf Landesebene nun der von der Landesstudierendenvertretung (LaStuVe) entworfene **Studi-O-Mat** gestartet: <https://studiomat.lastuve-bawue.de/>

Dieser soll ein Informationsangebot für die Landtagswahl sein, bei dem alle zur Wahl stehenden Parteien die Möglichkeit der Stellungnahme zu allerlei hochschulpolitischen Thesen hatten. Hoffentlich werden dadurch hochschulpolitische Themen mehr in den Fokus gerückt und vielen Studierende eine Möglichkeit zur Orientierung bei der Wahl gegeben. Wir wünschen viel Spaß beim Durchklicken.

(Entweder habt ihr bereits oder ihr werdet dazu noch einen Bericht von uns bekommen. Sollte das nicht der Fall sein, nehmt gerne einen passenden Ausschnitt dieses Texts und bewirbt dieses Angebot innerhalb eures Dunstkreises!)

Nachfragen:

- keine Fragen

4.3. Bericht des EDV-Referats

Nachfragen:

- keine Fragen

4.4. Bericht des Vorsitzes

Nachfragen:

- keine Fragen

4.5. Referat für hochschulpolitische Vernetzung

Nachfragen:

- Es gab die Rückmeldung, dass die Fragen nicht divers genug gestellt waren.
→ Die Rückmeldung wird weitergegeben.

5. Satzungen und Ordnungen

5.1. Neufassung der Satzung der Studienfachschaft UFG/VA (5. Lesung)

Antragsstellend: Fachschaft UFG/VA

Antragstext:

Der Antragstext entspricht der Satzung im Anhang [A.1 : Neufassung der Satzung der Studienfachschaft UFG/VA](#).

Hier wird lediglich noch einmal die Synopse wiederholt.

Neue Präambel (es gibt keine ehemalige)

In dem Bestreben, der Fachschaftsarbeit an der Ruprecht-Karls Universität Heidelberg eine dauerhafte und bestimmte Grundlage zu geben, haben sich die Studierenden der Fächer Geoarchäologie, Ur- und Frühgeschichte sowie Vorderasiatische Archäologie als Fachschaft Ur- und Frühgeschichte und Vorderasiatische Archäologie (UFG/VA) folgende Satzung gegeben.

Die Fachschaft steht für ein Studium ein, in dem sich alle Studierenden individuell entfalten und das eigene Recht auf Selbstbestimmung – im Rahmen der Gesetze – ausleben kann. In unserem Einsatz für ein solches Studium sehen wir uns als politisch neutral und respektieren die Religionsfreiheit unserer Studierenden. Wir fühlen uns in unserem Engagement – im Rahmen der Gesetze – ausschließlich durch den freien Willen und die unverletzliche Würde des Menschen bestärkt und verpflichtet. Damit sich dieser Gedanke in seiner Lebendigkeit entfalten und unermüdlich, aufrichtig und frei innerhalb von Universität und Studierendenschaft wirken kann, geben wir uns folgende Satzung und nehmen im Rahmen der Erfüllung unserer Aufgaben nach § 65 LHG unser – begrenztes – politisches Mandat wahr. Zudem ist die Fachschaft darum bemüht, für ein besseres Miteinander von Studierenden und Institut und einen besseren Zusammenhalt der Studierenden zu sorgen. Begründung: Dies ist von der VS als Kernaufgabe der Fachschaften vorgegeben und hatte in der bisherigen Arbeit unserer Fachschaft auch eine wichtige Bedeutung.

Synopsis	
Bisheriger Text	Neuer Text
§1 Allgemeines	
(1) Die Studienfachschaft vertritt die Studierenden des Fachbereichs „Ur- und Frühgeschichte und Vorderasiatische Archäologie“ und entscheidet insbesondere über fachspezifische Fragen und Anträge.	(1) Die Studienfachschaft (im Folgenden „Fachschaft“) vertritt die Studierenden des Fachbereichs „Ur- und Frühgeschichte und Vorderasiatische Archäologie“ sowie „Geoarchäologie“ und entscheidet insbesondere über fachspezifische Fragen und Anträge.
(2) Die Zugehörigkeit zur Studienfachschaft ergibt sich aus der Liste in Anhang B.	(2) Die Zugehörigkeit zur Studienfachschaft ergibt sich aus der Liste in Anhang B.
(3) Die Studienfachschaft stellt die studentischen Mitglieder der in ihrem Bereich arbeitenden	(3) Die Studienfachschaft stellt die studentischen Mitglieder der in ihrem Bereich arbeitenden Gremien oder beteiligt sich zumindest an einem gemeinsamen Wahlvorschlag für ebendiese.
(4) Gremien oder beteiligt sich zumindest an einem gemeinsamen Wahlvorschlag für ebendiese.	
Weiter auf der nächsten Seite...	

Bisheriger Text	Neuer Text
(5) Organe der Studienfachschaft sind die Fachschaftsvollversammlung und der Fachschaftsrat.	(4) Organe der Studienfachschaft sind die Fachschaftsvollversammlung und der Fachschaftsrat.
§2 Fachschaftsvollversammlung	
<p>(1) Die Fachschaftsvollversammlung ist die Versammlung der Mitglieder der Studienfachschaft. Sie tagt öffentlich, soweit gesetzliche Bestimmungen nicht entgegenstehen.</p> <p>(2) Rede-, antrags- und stimmberechtigt sind alle anwesenden Mitglieder der Studienfachschaft.</p> <p>(3) Beschlüsse werden mit einfacher Mehrheit gefasst.</p> <p>(4) Die gefassten Beschlüsse sind bindend für den Fachschaftsrat.</p>	<p>(1) Die Fachschaftsvollversammlung ist die Versammlung der Mitglieder der Fachschaft. Sie tagt öffentlich, soweit gesetzliche Bestimmungen nicht entgegenstehen.</p> <p>(2) Rede-, antrags- und stimmberechtigt sind alle anwesenden Mitglieder der Fachschaft.</p> <p>(3) Beschlüsse werden mit einfacher Mehrheit gefasst.</p> <p>(4) Die gefassten Beschlüsse sind bindend für den Fachschaftsrat.</p> <p>(5) Die Fachschaftsvollversammlung bestimmt im Einvernehmen des Fachschaftsrats bis zu zwei Finanzverantwortliche der Fachschaft. Die Finanzverantwortlichen müssen eingeschriebene Studierende sein. Die Amtszeit beträgt in der Regel ein Jahr.</p> <p>(6) Zum Ende der Amtszeit der Finanzverantwortlichen prüft der Fachschaftsrat deren Arbeit und beantragt anschließend die Entlastung der Finanzverantwortlichen in der Fachschaftsvollversammlung. Diese beschließt die Entlastung der Finanzverantwortlichen mit einfacher Mehrheit.</p> <p>(7) Die Fachschaftsvollversammlung kann Abstimmungsempfehlungen für das StuRa-Mitglied beschließen. Diese sind nicht bindend.</p>
Weiter auf der nächsten Seite...	

Bisheriger Text	Neuer Text
<p>(5) Fachschaftsvollversammlungen müssen unverzüglich vom Fachschaftsrat einberufen werden:</p> <p>5a auf Antrag eines Drittels der Mitglieder des Fachschaftsrates oder</p> <p>5b auf schriftlichen Antrag von 1% der Mitglieder der Studienfachschaft.</p> <p>(6) Die Einberufung einer Fachschaftsvollversammlung muss mindestens fünf Tage vorher öffentlich und in geeigneter Weise bekannt gemacht werden.</p>	<p>(8) Die Fachschaftsvollversammlung bestimmt jeden November aus ihrer Mitte bis zu drei Personen, welche die Anträge für die Qualitätssicherungsnachfolgemittel (QSM) der Fachschaft vorbereiten (QSM-Kommission der Fachschaft). Näheres regelt § 5 dieser Satzung.</p> <p>(9) Fachschaftsvollversammlungen müssen unverzüglich vom Fachschaftsrat einberufen werden:</p> <p>9a auf Antrag eines Drittels der Mitglieder des Fachschaftsrates oder</p> <p>9b auf schriftlichen Antrag von 1% der Mitglieder der Fachschaft.</p> <p>(10) Die Einberufung einer Fachschaftsvollversammlung muss mindestens fünf Tage vorher öffentlich und in geeigneter Weise bekannt gemacht werden.</p> <p>(11) Eine Fachschaftsvollversammlung ist beschlussfähig, wenn sie ordnungsgemäß einberufen wurde, mindestens die Hälfte der Fachschaftsräte und insgesamt mindestens 2 Mitglieder der Fachschaft anwesend sind.</p>
§3 Fachschaftsrat	
<p>(1) Der Fachschaftsrat wird in gleicher, direkter, freier und geheimer Wahl gewählt. Es findet Personenwahl statt.</p> <p>(2) Alle Mitglieder der Studienfachschaft haben das aktive und passive Wahlrecht.</p> <p>(3) Der Fachschaftsrat umfasst mindestens zwei Mitglieder.</p>	<p>(1) Der Fachschaftsrat wird in gleicher, direkter, freier und geheimer Wahl gewählt. Es findet Personenwahl statt.</p> <p>(2) Alle Mitglieder der Studienfachschaft haben das aktive und passive Wahlrecht.</p> <p>(3) Der Fachschaftsrat umfasst mindestens zwei und maximal acht Mitglieder.</p>
Weiter auf der nächsten Seite...	

Bisheriger Text	Neuer Text
<p>(4) Der Fachschaftsrat nimmt die Interessen der Mitglieder der Studienfachschaft wahr.</p> <p>(5) Zu den Aufgaben des Fachschaftsrats gehören:</p> <p>5a Einberufung und Leitung der Fachschaftsvollversammlung.</p> <p>5b Ausführung der Beschlüsse der Fachschaftsvollversammlung.</p> <p>5c Führung der Finanzen.</p> <p>5d Beratung und Information der Studienfachschaftsmitglieder.</p> <p>5e Mitwirkung an der Lehrplangestaltung.</p> <p>5f Austausch und Zusammenarbeit mit den Mitgliedern des Lehrkörpers des Fachbereichs Ur- und Frühgeschichte und Vorderasiatische Archäologie.</p> <p>(6) Die Amtszeit der Mitglieder des Fachschaftsrats beträgt ein Jahr.</p> <p>(7) Für das vorzeitige Ausscheiden aus dem Fachschaftsrat gilt § 35 OS. Außerdem scheidet eine Person aus dem Fachschaftsrat aus, wenn sie nicht mehr für einen der Studiengänge, welche die Studienfachschaft vertritt, immatrikuliert ist.</p>	<p>(4) Der Fachschaftsrat nimmt die Interessen der Mitglieder der Fachschaft wahr.</p> <p>(5) Zu den Aufgaben des Fachschaftsrats gehören:</p> <p>5a Einberufung und Leitung der Fachschaftsvollversammlung.</p> <p>5b Ausführung der Beschlüsse der Fachschaftsvollversammlung.</p> <p>5c Führung der Finanzen sowie Prüfung der Arbeit der Finanzverantwortlichen sowie Beantragung der Entlastung dieser</p> <p>5d Beratung und Information der Studienfachschaftsmitglieder.</p> <p>5e Mitwirkung an der Lehrplangestaltung.</p> <p>5f Austausch und Zusammenarbeit mit den Mitgliedern des Lehrkörpers des Fachbereichs Ur- und Frühgeschichte und Vorderasiatische Archäologie.</p> <p>5g Unterstützung der QSM-Kommission der Fachschaft bei ihrer Arbeit.</p> <p>(6) Die Amtszeit der Mitglieder des Fachschaftsrats beträgt ein Jahr. Die Amtszeit beginnt zum 01. April eines jeden Jahres.*</p> <p>(7) Für das vorzeitige Ausscheiden aus dem Fachschaftsrat gilt die Organisationssatzung des StuRa.</p>
Weiter auf der nächsten Seite...	

Bisheriger Text	Neuer Text
(8) Im Falle des Ausscheidens eines Mitglieds des Fachschaftsrats rückt die Person mit der nachfolgenden Stimmenzahl für die verbleibende Amtszeit des ausscheidenden Mitglieds in den Fachschaftsrat nach.	(8) Im Falle des Ausscheidens eines Mitglieds des Fachschaftsrats rückt die Person mit der nachfolgenden Stimmenzahl für die verbleibende Amtszeit des ausscheidenden Mitglieds in den Fachschaftsrat nach.
§4 Kooperation und Stimmführung im Studierendenrat	
(1) Der Fachschaftsrat entsendet Vertreter/innen der Fachschaft in den Studierendenrat.	(1) Der Fachschaftsrat entsendet ein Mitglied der Fachschaft in den Studierendenrat (StuRa).
(2) Die Amtszeit der Vertreter/innen im StuRa beträgt ein Jahr.	(2) Der Fachschaftsrat entsendet zudem Stellvertreter*innen in den StuRa.
(3) Für das vorzeitige Ausscheiden aus dem StuRa gilt § 35 OS.	(3) Die Amtszeit der Entsandten im StuRa beträgt ein Jahr.
(4) Die Studienfachschaft kann sich nach § 14 der Organisationssatzung der Studierendenschaft mit anderen Studienfachschaften zu einer Kooperation zusammenschließen.	(4) Für das vorzeitige Ausscheiden aus dem Studierendenrat gilt die Organisationssatzung des StuRa.
	(5) Das StuRa-Mitglied und dessen Stellvertreter*innen können per Beschluss mit 2/3- Mehrheit in der Fachschaftsvollversammlung abberufen werden.
	(6) Das StuRa-Mitglied und dessen Stellvertreter*innen stimmen nach bestem Wissen und Gewissen im Studierendenrat ab.
	(7) Das StuRa-Mitglied und dessen Stellvertreter*innen orientieren sich an den Abstimmungsempfehlungen der Fachschaftsvollversammlung.
	(8) Die Fachschaft kann sich nach § 14 der Organisationssatzung der Studierendenschaft mit anderen Fachschaften zu einer Kooperation zusammenschließen.
§5 Qualitätssicherungsnachfolgemittel	
Weiter auf der nächsten Seite...	

Bisheriger Text	Neuer Text
	<p>(1) Die Fachschaftsvollversammlung bestimmt jeden November aus ihrer Mitte bis zu drei Personen, welche die Anträge für die QSM vorbereiten. Diese bilden die QSM-Kommission der Fachschaft.</p> <p>(2) Nach Bildung der QSM-Kommission wird das QSM-Referat über dessen Mitglieder informiert.</p> <p>(3) Vorschläge für die Verwendung der QSM müssen bis spätestens zwei Wochen vor Antragsfrist bei der QSM-Kommission der Fachschaft eingereicht werden.</p> <p>(4) Bei der Vergabe sind die Mittel auf UFG und VA getrennt, der Anzahl der Studierenden entsprechend, zu veranschlagen. Die Mittel der Geoarchäologie werden denen der UFG zugerechnet.</p> <p>(5) Per Beschluss der QSM-Kommission der Fachschaft können die Mittel auch gemeinsam veranschlagt werden. Sollte die Kommission nur aus einer Person, oder nur Personen einer der Fächer bestehen, so muss dieser Beschluss vom Fachschaftsrat getroffen werden.</p> <p>(6) Aufgaben der QSM-Kommission der Fachschaft sind:</p> <ul style="list-style-type: none"> 6a Die vorzeitige Information über den zur Verfügung stehenden Betrag für die QSM; 6b Die Vorbereitung der Anträge für die QSM in Rücksprache mit der Fachschaft; 6c Die Fristgerechte Einreichung der QSM-Anträge. <p>Die Änderung dieser Satzung tritt zum 01. Januar 2021 in Kraft.</p>

Ende der Synopse

Begründung:

Einige der Änderungen sind zur Lesbarkeit, andere wie die Einführung einer Fachschaftseigenen QSM-Kommission entspringen der Notwendigkeit. Ebenso haben wir die Geoarchäologie, die wir ja auch vertreten, endlich mitaufgenommen.

Diskussion:**1. Lesung**

- keine Fragen

2. Lesung

- keine Fragen

3. Lesung

- keine Fragen

4. Lesung

- keine Fragen

5. Lesung

- keine Fragen

Abstimmung:

5.1 : Neufassung der Satzung der Studienfachschaft UFG/VA (5. Lesung)	Ja	Nein	Enth
→ → Angenommen	61	0	1

5.2. Fusion der Fachschaften Klassische Archäologie und Byzantinische Archäologie und Kunstgeschichte (5. Lesung)

Antragsstellend: Fachschaft Byzantinische Archäologie und Kunstgeschichte, Fachschaft Klassische Archäologie

Antragstext:

Der Antragstext entspricht der Satzung im Anhang A.2 : [Fusion der Fachschaften Klassische Archäologie und Byzantinische Archäologie und Kunstgeschichte](#).

Hier wird lediglich noch einmal die Synopse wiederholt.

Synopsis	
Bisheriger Text	Neuer Text
Anhang D	
1. Ägyptologie	1. Ägyptologie
2. Alte Geschichte	2. Alte Geschichte
3. American Studies	3. American Studies
4. Anglistik	4. Anglistik
5. Assyriologie	5. Assyriologie
6. Byzantinische Archäologie und Kunstgeschichte	
7. Biologie	6. Biologie
8. Chemie und Biochemie	7. Chemie und Biochemie
9. Computerlinguistik	8. Computerlinguistik
10. Deutsch als Fremdsprache	9. Deutsch als Fremdsprache
11. Erziehung und Bildung	10. Erziehung und Bildung
12. Ethnologie	11. Ethnologie
13. Geographie	12. Geographie
14. Geowissenschaften	13. Geowissenschaften
15. Germanistik	14. Germanistik
16. Gerontologie & Care	15. Gerontologie & Care
17. Geschichte	16. Geschichte
Weiter auf der nächsten Seite...	

Bisheriger Text	Neuer Text
18. Informatik	17. Informatik
19. Islamwissenschaft	18. Islamwissenschaft
20. Japanologie	19. Japanologie
21. Jura	20. Jura
22. Klassische Archäologie	21. Klassische und Byzantinische Archäologie
23. Klassische Philologie	20. Klassische Philologie
24. Kunstgeschichte (Europäische)	21. Kunstgeschichte (Europäische)
25. Mathematik	24. Mathematik
26. Medizin Heidelberg	25. Medizin Heidelberg
27. Medizin Mannheim	26. Medizin Mannheim
28. Mittellatein/Mittelalterstudien	27. Mittellatein/Mittelalterstudien
29. Molekulare Biotechnologie	28. Molekulare Biotechnologie
30. Musikwissenschaft	29. Musikwissenschaft
31. Ostasiatische Kunstgeschichte	30. Ostasiatische Kunstgeschichte
32. Pharmazie	31. Pharmazie
33. Philosophie	32. Philosophie
34. Physik	33. Physik
35. Politikwissenschaft	34. Politikwissenschaft
36. Psychologie	35. Psychologie
37. Religionswissenschaft	36. Religionswissenschaft
38. Romanistik	37. Romanistik
39. Semitistik	38. Semitistik
40. Sinologie	39. Sinologie
Weiter auf der nächsten Seite...	

Bisheriger Text	Neuer Text
41. Slavistik/Osteuropastudien	40. Slavistik/Osteuropastudien
42. Soziologie	43. Soziologie
43. Sport	42. Sport
44. Südasieninwissenschaften (Fachschaft am SAI)	43. Südasieninwissenschaften (Fachschaft am SAI)
45. Theologie (Evangelische)	44. Theologie (Evangelische)
46. Transcultural Studies (891)	45. Transcultural Studies (891)
47. Ur- und Frühgeschichte/Vorderasiatische Archäologie (UFG/VA)	46. Ur- und Frühgeschichte/Vorderasiatische Archäologie (UFG/VA)
48. Übersetzen und Dolmetschen (Fachschaft am IÜD)	47. Übersetzen und Dolmetschen (Fachschaft am IÜD)
49. Volkswirtschaftslehre (VWL)	48. Volkswirtschaftslehre (VWL)
Anhang B	
(6) Byzantinische Archäologie und Kunstgeschichte (830, 8302, 8305, 8304) (Byzantinische Archäologie und Kunstgeschichte)	(21) Klassische und Byzantinische Archäologie (831, 8317, 8312, 8315, 8314, 8347, 12N, 849) (Klassische Archäologie) und (830, 8302, 8305, 8304) (Byzantinische Archäologie und Kunstgeschichte)
(22) Klassische Archäologie (831, 8317, 8312, 8315, 8314, 8347, 12N, 849) (Klassische Archäologie)	

Ende der Synopse

Begründung:

Nach der Fusion der Institute haben die beiden Fachschaften beschlossen, dass es für die Wahrnehmung der Vertretung der Studierenden der beiden Fächer leichter ist, sich zu einer FS zusammenzuschließen.

Diskussion:

1. Lesung

- keine Fragen

2. Lesung

- keine Fragen

3. Lesung

- keine Fragen

4. Lesung

- keine Fragen

5. Lesung

- keine Fragen

Abstimmung:

5.2 : Fusion der Fachschaften Klassische Archäologie und Byzantinische Archäologie und Kunstgeschichte (5. Lesung)	Ja	Nein	Enth
→ → Angenommen	60	0	1

5.3. Satzung der neuen Fachschaft Klassische und Byzantinische Archäologie (5. Lesung)

Antragsstellend: Fachschaft Byzantinische Archäologie und Kunstgeschichte, Fachschaft Klassische Archäologie

Antragstext:

Satzung der Studienfachschaft Klassische und byzantinische Archäologie der Universität Heidelberg

Präambel Aufgrund von § 65 a Abs. 1 Landeshochschulgesetz vom 1. Januar 2005 in der Fassung des Artikels 1 des Gesetzes vom 1. April 2014 (GBl. S. 99) und § 17 Abs.4 Organisationssatzung der Verfassten Studierendenschaft (Satzung) vom 31. Mai 2013 (Mitteilungsblatt des Rektors S. 517 ff.) zuletzt geändert

durch Satzung vom 17. August 2015 (Mitteilungsblatt des Rektors S. 1437 ff.) hat der Studierendenrat (StuRa) der Universität Heidelberg am [Datum] die nachfolgende Satzung beschlossen.

§1 Allgemeines

- (1) Die Studienfachschaft vertritt die Studierenden des Fachbereichs „Klassische Archäologie“ und „Byzantinische Archäologie und Kunstgeschichte“ und entscheidet insbesondere über fachspezifische Fragen und Anträge.
- (2) Die Zugehörigkeit zur Studienfachschaft ergibt sich aus der Liste in Anhang B.
- (3) Die Studienfachschaft stellt die studentischen Mitglieder der in ihrem Bereich arbeitenden Gremien oder beteiligt sich zumindest an einem gemeinsamen Wahlvorschlag für eben diese.
- (4) Organe der Studienfachschaft sind die Fachschaftsvollversammlung und der Fachschaftsrat. Weitere Organe sind möglich (nach §3 Abs. 2 OrgS und §11 Abs. 5 OrgS).

§2 Fachschaftsvollversammlung

- (1) Die Fachschaftsvollversammlung ist die Versammlung der Mitglieder der Studienfachschaft. Sie tagt öffentlich, soweit gesetzliche Bestimmungen nicht entgegenstehen.
- (2) Rede-, antrags- und stimmberechtigt sind alle anwesenden Mitglieder der Studienfachschaft.
- (3) Von jeder Sitzung ist ein Protokoll anzufertigen und öffentlich zugänglich zu machen.
- (4) Beschlüsse werden mit einfacher Mehrheit gefasst.
- (5) Die gefassten Beschlüsse sind bindend für den Fachschaftsrat.
- (6) Die Fachschaftsvollversammlung müssen unverzüglich vom Fachschaftsrat einberufen werden:
 - 6a. auf Antrag eines Drittels der Mitglieder des Fachschaftsrates
 - ODER
 - 6b. auf schriftlichen Antrag von 1% der Mitglieder der Studienfachschaft.
- (7) Die Einberufung der Fachschaftsvollversammlung muss mindestens 5 Tage vorher öffentlich und in geeigneter Weise sowie ortsüblich bekannt gemacht werden.

§3 Fachschaftsrat

- (1) Der Fachschaftsrat wird in gleicher, direkter, freier und geheimer Wahl gewählt. Es findet Personenwahl statt.
- (2) Alle Mitglieder der Studienfachschaft haben das aktive und passive Wahlrecht.
- (3) Der Fachschaftsrat umfasst mindestens zwei Mitglieder. Der Fachschaftsrat setzt sich durch einen Vertreter der „Klassischen Archäologie“ und der „Byzantinischen Archäologie und Kunstgeschichte“ zusammen, um (4) optimal gewährleisten zu können, sofern sich aus beiden Fächern jeweils einen Vertreter finden lassen.
- (4) Der Fachschaftsrat nimmt die Interessen der Mitglieder der Studienfachschaft wahr.
- (5) Zu den Aufgaben des Fachschaftsrats gehören:
 - 5a Einberufung und Leitung der Fachschaftsvollversammlung.
 - 5b Ausführung der Beschlüsse der Fachschaftsvollversammlung.
 - 5c Führung der Finanzen.
 - 5d Beratung und Information der Studienfachschaftsmitglieder.
 - 5e Mitwirkung an der Lehrplangestaltung.
 - 5f Austausch und Zusammenarbeit mit den Mitgliedern des Lehrkörpers der Fachbereiche „Klassische Archäologie“ und „Byzantinische Archäologie und Kunstgeschichte“.
- (6) Die Amtszeit der Mitglieder des Fachschaftsrats beträgt ein Jahr.
- (7) Für das vorzeitige Ausscheiden aus dem Fachschaftsrat gilt § 47 OrgS.

§4 Fachschaftsvollversammlung

- (1) Der Fachschaftsrat entsendet Vertreter*innen der Fachschaft in den StuRa. Eine Stellvertretung ist möglich.

§5 Übergangsbestimmung

- (1) Diese Satzung tritt zum 01.04.2021 in Kraft. Die Wahl der neuen FSR-Mitglieder nach dieser Satzung wird im Wintersemester 2020/21 durchgeführt.
- (2) Übergangsregelung für die Finanzen: die Budgets der beiden bisherigen Fachschaften werden zum 01.05.21 zusammengelegt und von der neuen Fachschaft bewirtschaftet.

- (3) Übergangsregelung für die Entsendung in den StuRa: die bisherigen Vertreter*innen beider bisherigen Fachschaften bleiben bis 30.09.21 im Amt. Danach wird nach der neuen Satzung entsandt
- (4) Übergangsregelung für die QSM: das Vorschlagsrecht für die QSM 2020 der bisherigen Fachschaften Klassische Archäologie und Byzantinische Archäologie und Kunstgeschichte werden von den bisherigen Fachschaftsräten der Klassische Archäologie und Byzantinische Archäologie und Kunstgeschichte wahrgenommen. Für QSM, für die nach dem 1.4.21 kein Vorschlag vorliegt oder die zurückfließen nimmt der neue FSR das Vorschlagsrecht wahr.

Begründung:

Nach der Fusion der Institute haben die beiden Fachschaften beschlossen, dass es für die Wahrnehmung der Vertretung der Studierenden der beiden Fächer leichter ist, sich zu einer FS zusammenzuschließen.

Diskussion:

1. Lesung

- keine Fragen

2. Lesung

- keine Fragen

3. Lesung

- keine Fragen

4. Lesung

- keine Fragen

5. Lesung

- keine Fragen

Abstimmung:

5.3 : Satzung der neuen Fachschaft Klassische und Byzantinische Archäologie (5. Lesung)	Ja	Nein	Enth
→ → Angenommen	60	0	1

Diskussionseinschub Die Diskussion für die folgenden 5 Anträge fand gebündelt hier statt.

- In der Geschäftsordnung steht, dass Ordnungsänderungen der Rechtsaufsicht vorgelegt werden müssen. Wurde das gemacht?
 - Ja wurde es
- In der Aufwandsentschädigungsordnung steht eine sehr hohe Erhöhung der Aufwandsentschädigung von 35€ zu 460€. Warum?
 - Es ist sehr viel liegengeblieben. Die Sitzungsleitung ist ziemlich überlastet.
 - Es ist sehr günstig, wenn man bedenkt wie viel Arbeit das ist. Wenn das nicht die Sitzungsleitung macht, dann müssen das die Angestellten der Universität machen, was um einiges teurer wird.
 - Die 465€ sind pro Sitzung und die 35€ sind pro Sitzung pro Mitglied der SL
- Es erschließt sich nicht ganz warum die Satzungen geändert wurden
 - Die Leute die das hinterher nutzen studieren nicht alle Jura. Für diese sind die
- Wenn die SL des Sturas Präsidium heißt, dann sollte man das vermerken. Bei dem Vorsitz soll man den Zwang zur Quotierung in ein soll ändern.
 - Die Vorsitzenden sollen verschiedenes Geschlecht haben, aber bei
- Aber warum wird das dann in ein soll geändert?
 - Weil es hier besser funktioniert wenn es keinen eindeutigen Zwang zu der Frauenquote gibt weil das zu Leuten führt, die den Job nur für die Quote machen.
 - Hier ist die Festlegung auf zwei Geschlechter auch suboptimal. Weil nonbinäre Geschlechter nicht gemeint sein müssen.
- Die Aufweichung der Frauenquote ist problematisch.
- In der Theorie sind zwei Menschen die den Vorsitz machen gut, aber in der Praxis ist dem Stura zuzutrauen hier zwischen Geschlechterrepräsentation und der besten Person zu entscheiden.
- Die Satzung ist in zweiter Lesung.
- Wir sollten uns an diesem Thema nicht zu lange aufhalten. Wer ist Antragssteller*in?
 - Kirsten, Harald, bei der Wahlordnung die Jusos,
- Haben alle hier die Sitzungsunterlagen gut durchgelesen? Kann man hier ein Meinungsbild machen?
 - Es ist die Aufgabe der Anwesenden sich diese Sachen durchzulesen.
- Es steht im Text um divers und in dieser Diskussion ist das auf Geschlecht bezogen. Im Text ist das hingegen sehr schwammig.
 - Im gerade diskutierten Textabschnitt kommt diese Formulierung nicht vor.

- Gibt es die Möglichkeit, drei Optionen zu haben? Also neuer Antrag mit altem Text, neuem Text und eben keine Meinung?
 - Ja man kann Änderungsanträge stellen.
- Wenn wir die Quotierung nur anstreben ist das ein Rückschritt. Aber es ist schwierig einen Änderungsantrag hierzu zu schreiben. Deswegen sollten wir uns mit den Referaten zusammensetzen.
- Eine Quotierung ist grundlegend gut. Aber wir müssen besser Quotierungen umsetzen durch bessere Suche nach quotierten Spitzen.
- Wir müssen über dieses Thema länger reden. Können wir dieses Thema auf die nächste Sitzung vertagen?
- Den gewählten studentischen Senatoren sollte man einen beratenden Sitz im Stura geben. Wir müssen den studentischen Senatoren die Beschlüsse aus dem Stura vorlegen und das wäre viel weniger Aufwand so.
- War hier angedacht, wenn Mitglieder des Studierendenrats ein Semester nicht kommen, als passiv eingestuft werden.
 - Es gab Listen die in der ganzen Legislatur nur einmal aufgetaucht sind. Wenn Listen aber nicht kommen, dann ist das für die Beschlussfähigkeit schlecht. Zusätzlich will man das aktive Mitglieder abstimmen und nicht uninformierte
- Bei der Aufwandsentschädigungsordnung soll an einer Stelle gegendert werden, die das Verständnis erschwert & es wird zu einer "kann AE erhalten Regelung. Auch sollte die Aufwandsentschädigung pro Person gedeckelt werden.
 - Die vorherige Formulierung war ungewollt mehrdeutig.
- Man wollte die Satzungen lesbarer machen. Ist das durch das gendern hier notwendig?
- Ist es nicht schweurig den studentischen Senator*innen Stimmrecht zu geben, weil wie ist das mit einem Sturamitglied, das auch studentische*r Senator*in ist.
 - Der Zweck ist, dass man schneller einreichen will
- Zu Senatsmitgliedern in der StuRa Sitzung: Wenn sie für Repräsentation in die Sitzung kommen sollen. Repräsentieren diese den Senat?
 - Man sollte laut LHG das machen. Die studentischen Senator*innen müssen nicht unbedingt kommen, aber sie würden als Mitglied des Sturas automatisch Auskunft über die Sitzungsunterlagen bekommen. Das löst Verfahrensfragen.
- Man sollte die verschiedenen Satzungen einzeln diskutieren statt alle kreuz und quer.
 - Bei Aufwandsentschädigung 12 (4) und 12 (5) soll gestrichen werden. Das wirkt wie ein Checks und Balances System. Aber in der Realität hat das schon öfters zu Streit zwischen den Referaten geführt.
 - Der Stura hat genug zu tun. Er kann sich auch nicht mit Referaten befassen die ihre Arbeit nicht erledigen. Es scheint ein bisschen bevormundet, wenn das Finanzreferat das entscheidet. Aber in der Realität müsste das gut funktionieren.
- Wenn eine Person Aufwandsentschädigung abrufen will, dann weiß das der Stura nicht. Das Finanzreferat aber schon. Die gefundene Variante für die Nachprüfung der Arbeit der Referate war dass die Referate regelmäßig darüber berichten. Dies ist aber in dem Stura nicht zufriedenstellend geschehen.
- Der Paragraph sollte nicht raus weil hier immernoch über Geld geredet wird. Das Geld wird ja auch von versch. Personen bezahlt.

→ Hier schiebt der StuRa Verantwortung ab. Das ist nicht gut.

5.3.1. GO-Antrag: Verlängerung der Beratungsfrist für [Antrag 5.4](#)

Antragstext:

Die Beratungszeit für den Antrag [Antrag 5.4](#) soll verlängert werden

Begründung:

Der Antrag sollte nochmal überarbeitet werden

Gegenrede:

Keine Gegenrede

Abstimmung:

→ Ohne Gegenrede angenommen.

5.4. Änderung der Schlichtungsordnung (2. Lesung)

Antragsstellend: Antragsstellend

Antragstext:

Der Antragstext entspricht der Ordnung im Anhang [A.3 : Schlichtungsordnung](#).

Begründung:

Wir haben immer Probleme, Mitglieder für die SchliKo zu finden und bei der aktuellen Schlichtungsordnung wird das auch irgendwie nicht. Man muss manchmal sicherlich Sachen sehr genau regeln - aber bisher tagt die SchliKo zwei oder dreimal im Semester, wenn es hochkommt, manchmal gar nicht, manchmal nur einmal - da muss man nicht noch explizit regeln, dass mehrere Verfahren möglichst in einer Sitzung behandelt werden.

Diskussion:

Siehe [5.3 : Diskussionseinschub](#)

Abstimmung:

5.6 : Änderung der Geschäftsordnung (2. Lesung)	Ja	Nein	Enth
→ tba	tba	tba	tba

5.4.1. GO-Antrag: Verlängerung der Beratungsfrist für Antrag 5.5**Antragstext:**

Die Beratungszeit für den Antrag [Antrag 5.5](#) soll verlängert werden

Begründung:

Der Antrag sollte nochmal überarbeitet werden

Gegenrede:

Gegenrede

Abstimmung:

	Ja	Nein	Enth
→ → Angenommen	37	3	5

5.5. Änderung der Aufwandsentschädigungsordnung (1. Lesung)

Antragsstellend: Antragsstellend

Antragstext:

Der Antragstext entspricht der Satzung im Anhang [A.4 : Aufwandsentschädigungsordnung](#).

Begründung:

Diskussion:

Siehe [5.3](#) : Diskussionseinschub

Abstimmung:

5.5 : Änderung der Aufwandsentschädigungsordnung (1. Lesung)	Ja	Nein	Enth
→ tba	tba	tba	tba

5.5.1. GO-Antrag: Verlängerung der Beratungsfrist für [Antrag 5.6](#)

Antragstext:

Die Beratungszeit für den Antrag [Antrag 5.6](#) soll verlängert werden

Begründung:

Der Antrag sollte nochmal überarbeitet werden

Gegenrede:

Keine Gegenrede

Abstimmung:

→ Ohne Gegenrede angenommen.

5.6. Änderung der Geschäftsordnung (2. Lesung)

Antragsstellend: Antragsstellend

Antragstext:

Der Antragstext entspricht der Satzung im Anhang [A.5 : Geschäftsordnung des Stura](#).

Begründung:

§ 1 die Regelung, dass es die alte Sitzungsleitung macht, aber nur wenn sie bereit ist, führte dazu, dass der Wahlausschuss bis kurz vor der Sitzung bereit stehen musste, falls die Sitzungsleitung doch (nicht) gewollt hätte. Niemand hindert die Sitzungsleitung dran, den Wahlausschuss zu unterstützen, aber die jetzige Regelung ist unpraktikabel

§ 12 Platz der redenden Person: wurde bisher nie eingehalten, ist mit keiner Sanktion verbunden und würde bei harter Durchsetzung zu Diskussionen führen, was ein langer und ein kurzer Beitrag ist und vor allem dazu, dass das nach-vorne-Kommen Zeit kostet. Und ist ein Beschluss dann ordentlich zustande gekommen, wenn die Beiträge nicht von vorne kamen?

§ 19, Abs. 1 lit 4: diese neue Regelung wurde bisher nie umgesetzt, da der Vorsitzende (nur er kann eigentlich die Sitzung eröffnen) nicht erschien. Indem ihnen die Aufgabe zukommt, die Sitzung einzuberufen, können sie die Konstituierung auch verzögern, obwohl sie die Sitzung ohnehin de facto nur eröffnen. Daher sollen sie als Auffangoption dazu verpflichtet sein, aber ansonsten auf die Selbstorganisationsfähigkeit der Gewählten vertraut werden

§ 8: Einzelne absichtlich hinterlassene Satzungslücken müssen geändert werden, da sie sonst die Gefahr bergen, ausgenutzt zu werden – wie sie es bereits wurden. Insbesondere der Absatz zu der nötigen Synopse bei Satzungsänderungen wurde ausgenutzt, weshalb er nun expliziert wurde. Zudem wurden Kommentare, die nichts in einer Satzung zu suchen haben entfernt

§ 11 Redeliste: Die Quotierung der Redeliste wurde nun umgedreht. Zuerst wird nach Erstredner*innen quotiert und anschließend nach geschlechtlicher Selbstzuordnung. Dies geht zurück auf unendlich lange Diskussionen in denen Erstredner*innen lange warten mussten, um zu Wort zu kommen und tatsächlich etwas neues der Diskussion beizutragen hatten.

§ 16a: Ersatzlose Streichung aufgrund von Selbstermächtigung und Bevorteilung der Exekutive.

Diskussion:

Siehe [5.3 : Diskussionseinschub](#)

Abstimmung:

5.6 : Änderung der Geschäftsordnung (2. Lesung)	Ja	Nein	Enth
→ tba	tba	tba	tba

5.7. Änderung der Wahlordnung (2. Lesung)

Antragsstellend: Antragsstellend

Antragstext:

Auf Openslides verfügbar

Begründung:

Diskussion:

Siehe [5.3 : Diskussionseinschub](#)

Abstimmung:

5.7 : Änderung der Wahlordnung (2. Lesung)	Ja	Nein	Enth
→ → Angenommen	36	3	3

5.7.1. GO-Antrag: Verlängerung der Beratungsfrist für [Antrag 5.8](#)

Antragstext:

Die Beratungszeit für den Antrag [Antrag 5.8](#) soll verlängert werden

Begründung:

Der Antrag sollte nochmal überarbeitet werden

Gegenrede:

Keine Gegenrede

Abstimmung:

→ Ohne Gegenrede angenommen.

5.8. Änderung der Organisationssatzung (2. Lesung)

Antragsstellend: Antragsstellend

Antragstext:

Auf Openslides verfügbar

Begründung:

Diskussion:

Siehe [5.3 : Diskussionseinschub](#)

Abstimmung:

5.8 : Änderung der Organisationssatzung (2. Lesung)	Ja	Nein	Enth
→ tba	tba	tba	tba

5.9. Satzungsänderungen (2. Lesung)

Antragsstellend: AK Satzungen

Antragstext:

- Organisationssatzung (OrgS)
- Wahlordnung (WahlO)

- Digitalwahlordnung (DigWahlO)
- Beitragsordnung (BeitrO)
- Finanzordnung (FinO)
- Schlichtungsordnung (SchliO)
- Aufwandsentschädigungsordnung (AEO)s
- Geschäftsordnung des StuRa (GeschOStuRa)

Begründung:

Wir wollen kurz vorstellen, worum es geht und wo Handlungsbedarf besteht. Dann wollen wir gerne weitere Anregungen sammeln, um auf der Grundlage Änderungsanträge für die folgende Sitzung zu erarbeiten bzw. fertigzustellen. Dieses Vorgehen ermöglicht dem StuRa eine Diskussion der Thematik in drei Sitzungen und damit auch vor der ersten Lesung mehr Leuten, sich zu beteiligen.

Wir brauchen Änderungen und Anpassungen, weil sich konkreter Handlungsbedarf gezeigt hat. Einige Abschnitte sind auch inhaltlich schwierig, da sie Verfahren festschreiben, die einfach nicht durchdacht und realitätsfern sind - und teilweise noch nie so wie beschrieben durchgeführt wurden.

Nicht zuletzt hat sich die Corona-Situation, auf die einige kurzfristige Änderungen zielten, anders entwickelt als gedacht und einige Verfahren wie Videokonferenzen und Online-Wahlen sollten nach den bisherigen Erfahrungen auch dauerhaft als Möglichkeiten in unsere Ordnungen und Satzungen aufgenommen werden. Zumindest sollten wir es diskutieren.

Diskussion:

1. Lesung:

- Man sollte die Satzungen überarbeiten, weil die Satzungen teils sich widersprechen, manche Sachen sind nicht geregelt und manche Sachen sind übermäßig kompliziert.

6. Kandidaturen und Wahlen

Die Kandidatortexte sind aus Datenschutzgründen nur auf der Kandidaturensite <https://www.stura.uni-heidelberg.de/kandidaturen> einzusehen, welche nur aus dem Universitätsnetzwerk oder mit dem VPN der Universität besucht werden kann.

6.1. Kandidatur für das Referat für Lehre und Lernen (2. Lesung:)

Kandidaten: Victoria Engels

Kandidaturtext:

Der Kandidaturtext findet sich auf der [Kandidaturenwebsite](#).

Diskussion:

1. Lesung:

- Wie nimmst du die Arbeit des Sturas in puncto Inklusion von Menschen mit Behinderungen wahr? Und was ist dein Eindruck zu dem Gesundheitsreferat in diesem Punkt?
 - Es scheint beim Thema Barrierefreiheit keine klare Zuständigkeit bei den einzelnen Themen zu geben. Sie fand es sehr schwierig sich darüber einen Überblick zu verschaffen.

2. Lesung:

- Keine Fragen

6.2. Kandidatur für das EDV-Referat (2. Lesung:)

Kandidaten: Uli Roth

Kandidaturtext:

Der Kandidaturtext findet sich auf der [Kandidaturenwebsite](#).

Diskussion:

1. Lesung:

- Wo ist deine Kandidatur?
 - Sie ist online jetzt.
- In welchen Organisationen ist er?
 - Er ist im VVN-BDA, SDS, evtl. Mitglied der Linken,
- Gibt es einen Bereich in der EDV in dem er sich gerne stärker oder weniger involvieren würde
 - Er kann sich alle Aspekte des EDV-Referats vorstellen.
- Hast du generell Zeit dafür?
 - Ab Ende Februar hat er Zeit
- Welche Programmiersprache(n) interessieren ihn besonders?
 - Python, C++, und im letzten Jahr hat er sich mit Python als Webbrowser auseinandergesetzt.

- Er ist ja auch dann in der RefKonf Mitglied
 - Ja da hat er sich auch schon darüber informiert.
 - Was ist der Plan wenn man jetzt zu zweit ist.
 - Da gibt es direkt keine Antwort drauf. Aber in Coronazeiten geht die EDV-Arbeit nicht wirklich aus.
 - Wird bei SDS-Veranstaltungen die StuRa-Technik dann auch eingesetzt.
 - Wenn es einen Antrag auf Nutzung der Geräte der VS gibt, dann werden diese bereit gestellt.
 - Hat er an dem Antrag über Burschenschaften mitgeschrieben?
 - Nein, aber selbst wenn zählt für ihn die Beschlusslage des Stura's
- 2. Lesung:**
- keine Fragen

6.3. Kandidatur als Vertreter in der Kommission für die Marsilius-Studien (2. Lesung:)

Kandidaten: Alexander Riemer

Kandidaturtext:

Der Kandidaturtext findet sich auf der [Kandidaturenwebsite](#).

Diskussion:

1. Lesung:

- Keine Fragen

2. Lesung:

- keine Fragen

6.4. Kandidatur als Vertreter in der Kommission für die Marsilius-Studien (2. Lesung:)

Kandidaten: Ole Klarhof

Kandidaturtext:

Der Kandidaturtext findet sich auf der [Kandidaturenwebsite](#).

Diskussion:

1. Lesung:

- Keine Fragen

2. Lesung:

- keine Fragen

6.5. Kandidatur für die M-N Gesamtfakultät (2. Lesung:)

Kandidaten: Christian Heusel

Kandidaturtext:

Der Kandidaturtext findet sich auf der [Kandidaturenwebsite](#).

Diskussion:

1. Lesung:

- Was sind deine politischen Interessen?
→ Ich bin in keiner politischen Organisation vertreten. Ich bin aber trotzdem in der Hochschulpolitik aktiv vertreten.

2. Lesung:

- keine Fragen

6.6. Kandidatur für die M-N Gesamtfakultät (2. Lesung:)

Kandidaten: Christoph Blattgerste

Kandidaturtext:

Der Kandidaturtext findet sich auf der [Kandidaturenwebsite](#).

Diskussion:

1. Lesung:

- Was sind deine politischen Interessen? Wie lange wird er dieses Amt übernehmen?
→ Er ist in keiner Liste oder politischen Gruppe aktiv. Er ist lange genug noch für eine Amtszeit an der Universität.

2. Lesung:

- keine Fragen

6.7. Gemeinsamer Wahlvorschlag StuWe-Vertretungsversammlung (2. Lesung:)

Kandidaten: siehe Auflistung

Kandidaturtext:

Der Studierendenrat wählt die nachfolgend aufgeführten Personen zu Mitgliedern der Vertretungsversammlung des Studierendenwerkes Heidelberg für die bereits laufenden Amtsperiode:

Mitglieder:

- Vionjan Vijeyaranjan
- Annalena Wirth
- Leon P. Köpfle
- Magdalena Schwörer
- Anna Pöggler

Stellvertreter:

1. Julian Beier
2. Anna Scherer
3. Simon Kleinhanß
4. Christian Heusel

Der Kandidaturtext findet sich auf der [Kandidaturenwebsite](#).

Diskussion:

1. Lesung:

- In welchen relevanten politischen Gruppierungen sind alle hier?
 - Leon Köpfle: SPD
 - Annalena Wirth: SPD, Verdi
 - Magdalena Schwörer: -
 - Julian Beier:

→ Anna Scherer: JEF, CDU, JU

→ Christian Heusel: -

Ergebnis

Die 4 Plätze werden an die Kandidaten mit den meisten Ja-Stimmen vergeben:

- Vionjan Vijeyaranjan 34
- Leon P. Köpfle 29
- Magdalena Schwörer 29
- Anna Pöggler 28

Alle Vertreter wurden regulär gewählt:

- Julian Beier 29/0/2
- Simon Kleinhanß 28/0/5
- Christian Heusel 28/1/3
- Annalena Wirth 27/1/5
- Anna Scherer 27/2/4

6.8. Kandidatur für die Härtefallkommission (2. Lesung:)

Kandidaten: Nanina Föhr

Kandidaturtext:

Der Kandidaturtext findet sich auf der [Kandidaturenwebsite](#).

Diskussion:

1. Lesung:

- Ich wollte eigentlich fragen, wie gut du dich vorher informiert hast, was da so auf dich zukommt und wie du von der Kommission erfahren hast?
 - Es wurde schon telefoniert mit der HFK und da hat man sich gut ausgetauscht.

6.9. Kandidatur für die QSM-Kommission (2. Lesung)

Kandidaten: Stefanie Fiume

Kandidaturtext:

Der Kandidaturtext findet sich auf der [Kandidaturenwebsite](#).

Diskussion:

1. Lesung:

- keine Fragen

6.10. Kandidatur von Saskia Rupp für das Student Committee (4EU+) und Johannes Knop für das Gremienreferat (1. Lesung)

Kandidaten: Saskia Rupp und Johannes Knop

Kandidaturtext:

Der Kandidaturtext findet sich auf der [Kandidaturenwebsite](#).

Diskussion:

Johannes

- Was sind deine Pläne das Gremienreferat und die Fachschaften näher zusammenzubringen.
 - Bis jetzt keine direkte Erfahrung in Heidelberg, aber als Universitätswechsler hat er Erfahrung mit Organisation.
- Er ist Mitglied der Liste und der Partei. Ist die Kandidatur ernsthaft?
 - Ja

6.10.1. GO-Antrag: Verzicht auf 2. Lesung bei den Wahlen von Saskia Rupp und Johannes Knop

Antragstext:

Die Wahlen sollen in nur einer Lesung abgestimmt werden.

Begründung:

Beide sollten ihre Amtszeit noch möglichst vor der Vor

Gegenrede:

Keine Gegenrede

Abstimmung:

→ Ohne Gegenrede angenommen.

6.11. Zusammenfassung

Kandidatur	Gewählt	Ja	Nein	Enth
Vicoria Engels	ausstehend	45	1	4
Uli Roth	ausstehend	44	1	4
Alexander Riemer	ausstehend	42	2	3
Ole Klarhof	ausstehend	41	2	4
Christian Heusel	ausstehend	41	3	1
Christoph Blattgerste	ausstehend	42	2	1
Nanina Föhr	ausstehend	38	0	2
Stefanie Fiume	ausstehend	39	0	1
Saskia Rupp	ausstehend	37	0	1
Johannes Knop	ausstehend	34	1	1

7. Diskussionen, Inhaltliche Positionierungen**7.1. Unvereinbarkeit mit Burschenschaften (2. Lesung)**

Antragsstellend: SDS

Antragstext:

Der StuRa erklärt seine Unvereinbarkeit mit allen Burschenschaften in Heidelberg. Zudem stellt die Verfasste Studierendenschaft ihnen keine finanziellen Mittel oder Räume zur Verfügung, auch dann nicht, wenn sie nur als Kooperationspartner auftreten. Fachschaften und Hochschulgruppen sind dazu angehalten, mit den genannten Gruppen nicht zu kooperieren. Im Fall von Corps, Landmannschaften, Turnerschaften, Damenverbindungen und sonstigen studentischen Verbindungen bedarf die etwaige Unterstützung oder Kooperation durch ein Organ der Verfassten Studierendenschaft einer Zustimmung durch Beschluss des StuRa.

Begründung:

Die Burschenschaften stehen in ihrem Selbstverständnis, ihrem Weltbild und ihren Praktiken der Verfassten Studierendenschaft an der Uni Heidelberg diametral gegenüber. Der entsetzliche antisemitische Übergriff im Sommer 2020, bei dem ein Korporierter mit Münzen beworfen und mit Gürteln ausgepeitscht wurde, hat uns dies letztlich besonders vor Augen geführt. Dass es bereits zu Kooperationen von aktiven Gruppen in der Verfassten Studierendenschaft und Burschenschaften gab, beweist die Vortragsreihe „Feministin und konservativ“ des RCDS Heidelberg, innerhalb welcher die homophobe Journalistin Birgit Kelle zu einem Vortrag im Haus der Alemannia eingeladen wurde. Wir halten eine dementsprechende Unvereinbarkeitsklausel dementsprechend für nötig.

Diskussion:

1. Lesung:

- Der Antrag scheint ziemlich unmöglich. Aber dass man alle Heidelberger Burschenschaften ausschließt ist nicht gerechtfertigt. Auch ist problematisch, dass man
 - Eine Demokratie muss wehrhaft sein. Man will jetzt nicht jede Verbindung ausschließen. Aber bei Burschenschaften versteckt sich unter dem Deckmantel rechtsextremistisches Gedankengut, das oft auch zu Gewalt führt. Da kann man auch auf die Debatte mit dem EDV-Referat verweisen, dass man Equipment nicht an antisemitische Gruppen verleiht.
- Es ist schwierig alle Burschenschaften auszuschließen.
- Die Argumentation ist nicht wirklich schlüssig, weil dieser Antrag nicht ein spezifisches Problem löst. Die volle Version des Antrags wäre auch sehr interessant.
- Gab es hier schon eine Kooperation mit Burschenschaften?
 - Nein gab es nicht seit 100 Jahren
- Den HSG's kann man nicht verbieten sich mit jemandem zu treffen und das ist nur eine Aufforderung. Der Vorfall der Normannia war jetzt nur das Einzige was man mitbekommen hat. Bei Burschenschaften gibt es aber sehr oft homophobe Redner:innen zum Beispiel. Dass es noch keine Kooperation mit Burschenschaften gab, hat bei früheren Anträgen zu Unvereinbarkeit auch keinen Unterschied gemacht.
- Der zweite Satz will die Mitglieder von Burschenschaften von Ämtern der VS ausschließen. Das ist nicht nur rechtswidrig, sondern auch nicht wirklich mit der Demokratie vereinbar. Deswegen hat die Sitzungsleitung diesen nicht zugelassen. Man sollte auch einmal die Blickrichtung wechseln

und das beurteilen wenn man das aus Sicht von einer rechten Partei die eine linke Gruppierung ausschließen will.

- Bevor klar ist ob man etwas ausschließen sollte, sollte man schauen ob die Vereinigung verfassungsfeindlich ist.
- Dieser Antrag scheint inhaltlich unfertig. Wenn der Antrag gut argumentiert sollte man über ihn
- Den Blickwinkel zu wechseln scheint wie Gleichmacherei. Auch Gruppen die von rechten Gruppierungen nicht gemocht werden, sind Gruppierungen für die Rechte von Homosexuellen LGBTQ Frauen etc. eintreten.
- Man könnte den Antrag sehr gut verlängern. Wenn eine Burschenschaft verfassungsfeindlich agiert, ist nicht wirklich relevant hier wenn man das Handeln der Normannia betrachtet.
- Wir sind hier Studierende und sollten anderen versuchen zu verstehen.

Abstimmung:

	Ja	Nein	Enth
→ tba	tba	tba	tba

7.1.1. GO-Antrag: Vertagung von [Antrag 7.1](#)

Antragstext:

Der Antrag soll auf die nächste Sitzung vertagt werden.

Begründung:

Gegenrede:

formale Gegenrede

Abstimmung:

7.1 : Unvereinbarkeit mit Burschenschaften (2. Lesung)	Ja	Nein	Enth
→ → Angenommen	35	4	4

8. Beschlüsse der Sondersitzung

8.1. Wlan (3. Lesung, vertagt)

Antragsstellend: Antragsstellend

Antragstext:

Die Verfasste Studierendenschaft der Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg fordert, dass alle Studierenden der Universität über eine Internetverbindung verfügen die den Online- Lehrbetrieb angemessen verfolgbar machen. Dazu sollen Studierendenwohnheime konsequent mindestens 35 MBit/s Up/Downloadspeed als feste Vorgabe haben und Studierende in privatem Wohnraum Zuschüsse zur Behebung bekommen wenn die verfügbare Geschwindigkeit 35MBit/s unterschreitet. Als Prüfmittel schlägt dieser Antrag den offiziellen Breitbandmesser der Bundesnetzagentur unter „<https://breitbandmessung.de/>“ vor.

Begründung:

Die Pandemie und die daraus resultierende Online-Semester haben viele Studierende vor das Problem mangelnder technischer Möglichkeiten gestellt. Eines davon ist eine oft mangelhafte Internetverbindung die es sehr schwer macht dem alltäglichen Lehrbetrieb hinreichend nachzukommen. Dies betrifft vor allem Haushalte in ländlicher Gegend und sozial benachteiligte Studierende. Dies ist in den Augen der Verfassten Studierendenschaft nicht tragbar da ein jeder Mensch das Recht auf freien Zugang zur Bildung hat. Dass die derzeitige Pandemie dieses recht einschränket ist in unseren Augen nicht zutreffend, da wir die technologischen Möglichkeiten haben das zu verhindern. Daher ist es nun die Aufgabe der Regierung und der einzelnen Universitäten sowie ihre Studierendenwerke dieses Recht auf Bildung für alle in einer befriedigenden Art pandemiekonform umzusetzen.

Diskussion:

1. Lesung:

- Geschwindigkeit ist schwierig weil Down- und Uploadgeschwindigkeit verschieden sind.
→ Stimmt deswegen Änderungsantrag für 10 Mbit/s Uploadgeschwindigkeit.

2. Lesung:

- Der Änderungsantrag über Up und Downloadgeschwindigkeit wurde nicht geschrieben.
→ Ja das wurde übergangen. Das ist wegen Prüfungsstress untergegangen.

3. Lesung:

- Keine Fragen

Abstimmung:

8.1 : Wlan (3. Lesung, vertagt)	Ja	Nein	Enth
→ tba	tba	tba	tba

8.1.1. Änderungsantrag zu Antrag 8.1

Antragsstellend:

Antragstext:

Anfügung des Folgenden:

"Weiterhin fordert der Studierendenrat

- WLAN-Router in einem Gemeinschaftsraum, z.B. notfalls die gemeinsamen Küche auf jeder Etage, mit der Möglichkeit dort zu arbeiten
- Schaffung eine Ansprechperson für Internetprobleme entweder beim Studierendenwerk oder beim jeweiligen Wohnheim (z.B. jeweiliger Hausmeister)
- möglicherweise weitere Räumlichkeiten zur Nutzung bereitstellen, da einige Wohnheime weit von der Altstadt bzw. dem Neuenheimer Feld entfernt sind"

Begründung:

Die betreffende Gruppe hat ihren Änderungsantrag nicht ausformuliert. Um eine schöne Positionierung zu haben, ist das noch erforderlich.

Diskussion:**1. Lesung:**

- Keine Fragen

Abstimmung:

8.1.1 : Änderungsantrag zu Antrag 8.1	Ja	Nein	Enth
→ tba	tba	tba	tba

8.2. Freischuss für Medizin (2. Lesung)

Antragsstellend:

Antragstext:

Die Verfasste Studierendenschaft der Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg fordert, dass alle Studierenden der Universität für Klausuren im Zeitraum der andauernden Pandemie, je Klausur, einen Klausurversuch mehr erhalten und dass das Wintersemester 2020/2021 und alle folgenden Semester, die aufgrund der Covid-19-Pandemie im Online-Format stattfinden, im Rahmen der Fristen der Medizinischen Prüfungsordnung nicht zu zählen.

Begründung:

Die Pandemie und das daraus resultierende Online-Semester, wie auch die weiteren Folgen, machen Studierenden und Lehrkräften zu schaffen. Schon zu Beginn, im Sommersemester 2020, wurden psychische Belastung, Motivationsprobleme und auch Probleme mit der Internetverbindung sofort zu wichtigen Themen. Und noch immer wird nicht selten von einer erschwerten Studiensituation gesprochen. Zwar stimmt es, dass die Durchfallquote im ersten Online-Semester nicht besorgniserregend höher war, als vorher angenommen wurde, aber bei diesem Argument wird nicht beachtet, dass viele Studierende sich gar nicht in der Lage fühlten, einige Klausuren anzutreten und sich entsprechend oft entscheiden mussten, sich abzumelden oder gar nicht erst anzumelden. Psychische Belastung war besonders für internationale Studierende schwerwiegend. Ohne die Möglichkeit, sich in einem fremden Land etwas aufzubauen oder Bekannte und Freunde zu treffen, sprachen einige von Einsamkeitsgefühlen. Doch ist dies nicht nur auf internationale Studierende begrenzt. Auch einheimische Studierende, besonders die Erstsemester ab diesem Wintersemester, sehen sich gelegentlich mit demselben Problem konfrontiert. Die Fachschaften versuchen ihren neusten Mitgliedern zu bieten, was sie bieten können, aber bei allen Bemühungen, ist es auch ihnen nicht möglich 100% dessen zu ersetzen was den Studierenden fehlt. Das alles wirkt sich natürlich auf die Studienleistung aus. Aus einer nicht repräsentativen Umfrage der

Fachschaft Geowissenschaften am Ende des Sommersemesters 2020 lässt sich zumindest die Tendenz erkennen, dass es einem Teil der Studierenden nicht möglich war, dem Online-Unterricht angemessen zu folgen. Auch außerhalb dieser Umfrage zeigt sich, dass eine Unsicherheit herrscht und die Studierenden haben Hemmungen sich für viele Kurse anzumelden. Dazukommt, dass Exkursionen und dergleichen wegfallen oder verschoben werden müssen. Dadurch verlängert sich auch noch das Studium für viele. Auch was die Klausuren selbst betrifft, besteht viel Unsicherheit. In einigen Kursen wird noch immer gegrübelt, in welcher Form die Prüfungsleistung denn nun abgenommen werden kann. Das alles sind nur ein paar der Stressfaktoren für alle Mitglieder unserer Universität.

Somit ist es ersichtlich, dass ein Ausgleich für die erschwerten Studienbedingungen geschaffen werden muss. Einen solchen Ausgleich sehen wir in einem Extra-Klausurversuch je Studiengang für alle Studierenden. Die Verlängerung des Studiums lässt sich in einigen Fällen nicht vermeiden. Doch man kann den Studierenden die Angst nehmen und nicht diejenigen bestrafen, die nichts desto trotz versuchen oder sogar versuchen müssen, besonders hochgesetzten Hürden zu überwinden.

Diskussion:

- Keine Fragen

Abstimmung:

8.2 : Freischuss für Medizin (2. Lesung)	Ja	Nein	Enth
→ → Angenommen	29	0	2

8.2.1. Änderungsantrag zu [Antrag 8.2](#)

Antragsstellend:

Antragstext:

Neuer Text:

Die Verfasste Studierendenschaft der Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg fordert, dass alle Studierenden der Universität für Klausuren im Zeitraum der andauernden Pandemie, je **StudiengangKlausur**, einen Klausurversuch mehr erhalten und dass das Wintersemester 2020/2021

und alle folgenden Semester, die aufgrund der Covid-19-Pandemie im Online-Format stattfinden, im Rahmen der Fristen der Medizinischen Prüfungsordnung nicht zu zählen.

Begründung:

Die betreffende Gruppe hat ihren Änderungsantrag nicht ausformuliert. Um eine schöne Positionierung zu haben, ist das noch erforderlich.

Diskussion:**1. Lesung:**

- Keine Fragen

2. Lesung:

- Warum wurde das geändert?
→ Zum besseren Verständnis zumindest wurde es so verstanden.
- In Medizin hat man pro Klausur X Versuche und somit kann diese Änderung schon Sinn ergeben.

Abstimmung:

8.1.1 : Änderungsantrag zu Antrag 8.1	Ja	Nein	Enth
→ → Angenommen	27	0	2

9. Sonstiges**9.1. StuRa-Termine für das SoSe (2. Lesung)**

Antragsstellend: Antragsstellend

Antragstext:

Folgende Sitzungstermine für das Sommersemester 2021:

- 20.04.2021

- 04.05.2021
- 18.05.2021
- 01.06.2021
- 15.06.2021
- 29.06.2021
- 13.07.2021

Begründung:

Das Semester beginnt am 12.04.2021. In der ersten Woche findet keine Sitzung statt, damit die Fachschaften ggf. neu entsenden können.

Die letzte Sitzung am 13.07.2021 ist in der vorletzten Vorlesungswoche. Notfalls kann also in der letzten Vorlesungswoche (20.07.2021) noch eine Sitzung stattfinden.

Diskussion:

1. Lesung:

- Keine Fragen

2. Lesung:

- Keine Fragen

Abstimmung:

9.1 : StuRa-Termine für das SoSe (2. Lesung)	Ja	Nein	Enth
→ → Angenommen	32	0	1

A. Satzungen

A.1. Neufassung der Satzung der Studienfachschaft UFG/VA

Präambel

In dem Bestreben, der Fachschaftsarbeit an der Ruprecht-Karls Universität Heidelberg eine dauerhafte und bestimmte Grundlage zu geben, haben sich die Studierenden der Fächer Geoarchäologie, Ur- und Frühgeschichte sowie Vorderasiatische Archäologie als Fachschaft Ur- und Frühgeschichte und Vorderasiatische Archäologie (UFG/VA) folgende Satzung gegeben.

Die Fachschaft steht für ein Studium ein, in dem sich alle Studierenden individuell entfalten und das eigene Recht auf Selbstbestimmung – im Rahmen der Gesetze – ausleben kann. In unserem Einsatz für ein solches Studium sehen wir uns als politisch neutral und respektieren die Religionsfreiheit unserer Studierenden. Wir fühlen uns in unserem Engagement – im Rahmen der Gesetze – ausschließlich durch den freien Willen und die unverletzliche Würde des Menschen bestärkt und verpflichtet. Damit sich dieser Gedanke in seiner Lebendigkeit entfalten und unermüdlich, aufrichtig und frei innerhalb von Universität und Studierendenschaft wirken kann, geben wir uns folgende Satzung und nehmen im Rahmen der Erfüllung unserer Aufgaben nach § 65 LHG unser – begrenztes – politisches Mandat wahr. Zudem ist die Fachschaft darum bemüht, für ein besseres Miteinander von Studierenden und Institut und einen besseren Zusammenhalt der Studierenden zu sorgen. Begründung: Dies ist von der VS als Kernaufgabe der Fachschaften vorgegeben und hatte in der bisherigen Arbeit unserer Fachschaft auch eine wichtige Bedeutung.

§1 Allgemeines

- (1) Die Studienfachschaft (im Folgenden „Fachschaft“) vertritt die Studierenden des Fachbereichs „Ur- und Frühgeschichte und Vorderasiatische Archäologie“ sowie „Geoarchäologie“ und entscheidet insbesondere über fachspezifische Fragen und Anträge.
- (2) Die Zugehörigkeit zur Studienfachschaft ergibt sich aus der Liste in Anhang B.
- (3) Die Studienfachschaft stellt die studentischen Mitglieder der in ihrem Bereich arbeitenden Gremien oder beteiligt sich zumindest an einem gemeinsamen Wahlvorschlag für ebendiese.
- (4) Organe der Studienfachschaft sind die Fachschaftsvollversammlung und der Fachschaftsrat.

§2 Fachschaftsvollversammlung

- (1) Die Fachschaftsvollversammlung ist die Versammlung der Mitglieder der Fachschaft. Sie tagt öffentlich, soweit gesetzliche Bestimmungen nicht entgegenstehen.

- (2) Rede-, antrags- und stimmberechtigt sind alle anwesenden Mitglieder der Fachschaft.
- (3) Beschlüsse werden mit einfacher Mehrheit gefasst.
- (4) Die gefassten Beschlüsse sind bindend für den Fachschaftsrat.
- (5) Die Fachschaftsvollversammlung bestimmt im Einvernehmen des Fachschaftsrats bis zu zwei Finanzverantwortliche der Fachschaft. Die Finanzverantwortlichen müssen eingeschriebene Studierende sein. Die Amtszeit beträgt in der Regel ein Jahr.
- (6) Zum Ende der Amtszeit der Finanzverantwortlichen prüft der Fachschaftsrat deren Arbeit und beantragt anschließend die Entlastung der Finanzverantwortlichen in der Fachschaftsvollversammlung. Diese beschließt die Entlastung der Finanzverantwortlichen mit einfacher Mehrheit.
- (7) Die Fachschaftsvollversammlung kann Abstimmungsempfehlungen für das StuRa- Mitglied beschließen. Diese sind nicht bindend.
- (8) Die Fachschaftsvollversammlung bestimmt jeden November aus ihrer Mitte bis zu drei Personen, welche die Anträge für die Qualitätssicherungsnachfolgemittel (QSM) der Fachschaft vorbereiten (QSM-Kommission der Fachschaft). Näheres regelt § 5 dieser Satzung.
- (9) Fachschaftsvollversammlungen müssen unverzüglich vom Fachschaftsrat einberufen werden:
 - 9a auf Antrag eines Drittels der Mitglieder des Fachschaftsrates oder
 - 9b auf schriftlichen Antrag von 1% der Mitglieder der Fachschaft.
- (10) Die Einberufung einer Fachschaftsvollversammlung muss mindestens fünf Tage vorher öffentlich und in geeigneter Weise bekannt gemacht werden.
- (11) Eine Fachschaftsvollversammlung ist beschlussfähig, wenn sie ordnungsgemäß einberufen wurde, mindestens die Hälfte der Fachschaftsräte und insgesamt mindestens 2 Mitglieder der Fachschaft anwesend sind.

§3 Fachschaftsrat

- (1) Der Fachschaftsrat wird in gleicher, direkter, freier und geheimer Wahl gewählt. Es findet Personenwahl statt.
- (2) Alle Mitglieder der Studienfachschaft haben das aktive und passive Wahlrecht.
- (3) Der Fachschaftsrat umfasst mindestens zwei und maximal acht Mitglieder.
- (4) Der Fachschaftsrat nimmt die Interessen der Mitglieder der Fachschaft wahr.

- (5) Zu den Aufgaben des Fachschaftsrats gehören:
- 5a Einberufung und Leitung der Fachschaftsvollversammlung.
 - 5b Ausführung der Beschlüsse der Fachschaftsvollversammlung.
 - 5c Führung de Finanzen sowie Prüfung der Arbeit der Finanzverantwortlichen sowie Beantragung der Entlastung dieser
 - 5d Beratung und Information der Studienfachschaftsmitglieder.
 - 5e Mitwirkung an der Lehrplangestaltung.
 - 5f Austausch und Zusammenarbeit mit den Mitgliedern des Lehrkörpers des Fachbereichs Ur- und Frühgeschichte und Vorderasiatische Archäologie.
 - 5g Unterstützung der QSM-Kommission der Fachschaft bei ihrer Arbeit.
- (6) Die Amtszeit der Mitglieder des Fachschaftsrats beträgt ein Jahr. Die Amtszeit beginnt zum 01. April eines jeden Jahres.
- (7) Für das vorzeitige Ausscheiden aus dem Fachschaftsrat gilt die Organisationssatzung des StuRa.
- (8) Im Falle des Ausscheidens eines Mitglieds des Fachschaftsrats rückt die Person mit der nachfolgenden Stimmenzahl für die verbleibende Amtszeit des ausscheidenden Mitglieds in den Fachschaftsrat nach.

§4 Kooperation und Stimmführung im Studierendenrat

- (1) Der Fachschaftsrat entsendet ein Mitglied der Fachschaft in den Studierendenrat (StuRa).
- (2) Der Fachschaftsrat entsendet zudem Stellvertreter*innen in den StuRa.
- (3) Die Amtszeit der Entsandten im StuRa beträgt ein Jahr.
- (4) Für das vorzeitige Ausscheiden aus dem Studierendenrat gilt die Organisationssatzung des StuRa.
- (5) Das StuRa-Mitglied und dessen Stellvertreter*innen können per Beschluss mit 2/3- Mehrheit in der Fachschaftsvollversammlung abberufen werden.
- (6) Das StuRa-Mitglied und dessen Stellvertreter*innen stimmen nach bestem Wissen und Gewissen im Studierendenrat ab.
- (7) Das StuRa-Mitglied und dessen Stellverterer*innen orientieren sich an den Abstimmungsempfehlungen der Fachschaftsvollversammlung.

- (8) Die Fachschaft kann sich nach § 14 der Organisationssatzung der Studierendenschaft mit anderen Fachschaften zu einer Kooperation zusammenschließen.

§5 Qualitätssicherungsnachfolgemittel

- (1) Die Fachschaftsvollversammlung bestimmt jeden November aus ihrer Mitte bis zu drei Personen, welche die Anträge für die QSM vorbereiten. Diese bilden die QSM-Kommission der Fachschaft.
- (2) Nach Bildung der QSM-Kommission wird das QSM-Referat über dessen Mitglieder informiert.
- (3) Vorschläge für die Verwendung der QSM müssen bis spätestens zwei Wochen vor Antragsfrist bei der QSM-Kommission der Fachschaft eingereicht werden.
- (4) Bei der Vergabe sind die Mittel auf UFG und VA getrennt, der Anzahl der Studierenden entsprechend, zu veranschlagen. Die Mittel der Geoarchäologie werden denen der UFG zugerechnet.
- (5) Per Beschluss der QSM-Kommission der Fachschaft können die Mittel auch gemeinsam veranschlagt werden. Sollte die Kommission nur aus einer Person, oder nur Personen einer der Fächer bestehen, so muss dieser Beschluss vom Fachschaftsrat getroffen werden.
- (6) Aufgaben der QSM-Kommission der Fachschaft sind:
 - 6a Die vorzeitige Information über den zur Verfügung stehenden Betrag für die QSM;
 - 6b Die Vorbereitung der Anträge für die QSM in Rücksprache mit der Fachschaft;
 - 6c Die Fristgerechte Einreichung der QSM-Anträge.

Die Änderung dieser Satzung tritt zum 01. Januar 2021 in Kraft.

A.2. Fusion der Fachschaften Klassische Archäologie und Byzantinische Archäologie und Kunstgeschichte

Anhang B: Liste der Studienfachschaften (Studienfachschaftslistenanhang)

Die Ziffern und Namen in den Klammern hinter dem jeweiligen Studienfachschafts-namen bezeichnen die zugeordneten Studiengänge nach der Studierendenstatistik der Zentralen Universitätsverwaltung.

1. Ägyptologie (1, 15, 886) (Ägyptologie, Papyrologie)
2. Alte Geschichte (272, 2722, 2725, 2724) (Alte Geschichte)
3. American Studies (838) (American Studies)
4. Anglistik (8, 835, 8357, 8352, 8355, 8354, 836, 837, 83, 97, 9222, 9232, 9242) (Englische Philologie, English Studies/Anglistik)
5. Assyriologie (821, 8217, 8215, 8214, 9147) (Assyriologie)

6. Byzantinische Archäologie und Kunstgeschichte (830, 8302, 8305, 8304) (Byzantinische Archäologie und Kunstgeschichte)
7. Biologie (26, 933, 881, 843) (Biologie, Biowissenschaften, Molecular Biosciences)
8. Chemie - Biochemie (32, 25) (Chemie, Biochemie)
9. Computerlinguistik (160, 1607, 1602, 1605, 1604, 927) (Computerlinguistik,)
10. Deutsch als Fremdsprache (826, 8267, 827, 8272, 828, 8282, 901, 9017, 9012, 9015, 9014, 939, 940, 950) (Deutsch als Fremdsprachenphilologie, Deutsch als Zweitsprache, Germanistik im Kulturvergleich)
11. Erziehung und Bildung (52, 868, 890, 920, 9202, 9205, 9204, 190) (Berufs- und Organisationsbezogene Beratungswissenschaft, Bildungswissenschaft, Pädagogik/Erziehungswissenschaft,)
12. Ethnologie (173, 1737, 1732, 1734) (Ethnologie)
13. Geographie (50, 502, 505, 504, 892, 9112, 9115) (Geographie, Governance of Risk and Resources)
13. Geowissenschaften (39, 65, 111) (Geowissenschaften)
14. Germanistik (67, 672, 675, 674, 929) (Germanistik, Editionswissenschaften und Textkritik)
15. Gerontologie & Care (863, 864, 867, 9676) (Gerontologie, Gesundheit und Care, Gesundheit und Gesellschaft[Care], Gerontologie)
16. Geschichte (68, 687, 682, 685, 684, 273, 2735, 2734, 840, 842, 8422, 918, 935) (Mittlere und Neue Geschichte, Osteuropäische Geschichte, Deutsch-Französischer Master in Geschichtswissenschaften, Global History, Historische Grundwissenschaften)
17. Informatik (79, 879, 889) (angewandte Informatik, Informatik)
18. Islamwissenschaft (81, 883, 884, 8857, 8852, 8854, 930) (Iranistik, Islamic Studies/Islamwissenschaft, Nah- und Mitteloststudien)
19. Japanologie (85, 853, 8537, 8532, 8534) (Japanologie, Ostasienwissenschaften Schwerpunkt Japanologie)
20. Jura (135, 873, 874, 8732, 932) (International Law [LL.M.], öffentliches Recht, Rechtswissenschaft [inkl. Legum Magister], Unternehmensstrukturierung [LL.M.])
21. Klassische Archäologie (831, 8317, 8312, 8315, 8314, 8347, 12N, 849) (Klassische Archäologie)
22. Klassische Philologie (70, 95, 912, 9122, 9125, 9124, 913, 9132, 9135, 9134, 951) (Klassische Philologie: Gräzistik, Klassische Philologie: Latinistik, Klassische und Moderne Literaturwissenschaft)
23. Kunstgeschichte (Europäische) (92, 927, 922, 924, 915) (Europäische Kunstgeschichte [inkl. BA int. Verlaufsvariante], Kunstgeschichte und Museologie)
24. Mathematik (105, 875, 934) (Mathematik, Scientific Computing)
25. Medizin Heidelberg (247, 804, 806, 869, 871, 876, 878, 887, 949, 893, 895) (Advanced Physical Methods and Radiotherapy, Clinical Medical Physics, International Health, Interprofessionelle Gesundheitsversorgung, Kinder- und Jugendpsychiatrie, Medical Biometry/Biostatistics, Medical Education, Humanmedizin, Medizinische Informatik, Scientiarum Humanarum, Versorgungsforschung und Implementierungswissenschaft im Gesundheitswesen,)
26. Medizin Mannheim (805, 877, 938, 945, 946) (Biomedical Engineering, Health Economics, Medical Physics with distinction in Radiotherapy and Biomedical optics, Humanmedizin, Translational Medical Research)
27. Mittellatein/Mittelalterstudien (818, 917) (Lateinische Philologie des Mittelalters und der Neuzeit, Mittelalterstudien)
28. Molekulare Biotechnologie (802, 803) (Molekulare Biotechnologie)
29. Musikwissenschaft (114, 1147, 1142, 1145, 1144) (Musikwissenschaft)

30. Ostasiatische Kunstgeschichte (850, 8502, 853, 8537, 8532, 8534) (Kunstgeschichte Ostasiens, Ostasienwissenschaften Schwerpunkt Kunstgeschichte)
31. Pharmazie (126) (Pharmazie)
32. Philosophie (127, 1277, 1272, 1275, 1274, 9217) (Philosophie)
33. Physik (14, 128, 888) (Astronomie und Astrophysik, Physik, technische Informatik)
34. Politikwissenschaft (129, 1297, 1292, 1295, 1294, 882, 931, 829) (Politikwissenschaft, Politikwissenschaften/Wirtschaftswissenschaften, Non-Profit Management und Governance)
35. Psychologie (132, 1322) (Psychologie)
36. Religionswissenschaft (136, 1367, 1362, 1364) (Religionswissenschaft)
37. Romanistik (59, 84, 137, 150, 855, 856, 896, 897, 899, 904, 9047, 9042, 9045, 9044, 905, 9057, 9052, 9055, 9054, 906, 9067, 9062, 9065, 9064, 9072, 9075, 9074, 9082, 9084, 9092, 9095, 9094, 9102, 948, 9482) (Romanische Philologie, Romanistik: Französisch, Transkulturelle Studien. Literaturen und Sprachkontakte im frankophonen Raum, Romanistik: Italienisch, Italien im Kontakt – Literatur, Künste, Sprachen, Kulturen, Romanistik: Portugiesisch, Romanistik: Spanisch, Iberoamerikanische Studien. Kontakt – Theorien und Methoden)
38. Semitistik (820, 8202, 8205, 8204) (Semitistik)
39. Sinologie (145, 1452, 858, 860, 861, 916, 853, 8537, 8532, 8534) (Klassische Sinologie, Moderne Sinologie, Sinologie [Chinese Studies], Ostasienwissenschaften Schwerpunkt Sinologie)
40. Slavistik/Osteuropastudien (139, 146, 964, 1467, 1462, 1465, 1464, 865, 8652, 8654, 866, 8665, 8664) (Slavistik, Slavische und Osteuropäische Studien) und (8447, 8442, 8445, 8444) (Osteuropa- Ostmitteleuropastudien)
41. Soziologie (149, 1492) (Soziologie)
42. Sport (29, 295, 872, 898, 9377, 947) (Sportwissenschaft, Sportwissenschaft mit Schwerpunkt Prävention und Rehabilitation)
43. Südasienswissenschaften (Fachschaft am SAI) (841, 8412, 8415, 8414, 845, 846, 852, 8527, 8522, 8524, 902, 9022, 9025, 9024, 903, 9032, 9035, 9034, 926, 851, 969) (Kommunikation, Literatur und Medien in Südasiatischen Neusprachen, Neuere Sprachen und Literaturen Südasiens [Moderne Indologie], Kultur und Religionsgeschichte Südasiens [Klassische Indologie], Health and Society in South Asia, Politikwissenschaft Südasiens)
44. Theologie (Evangelische) (53, 161, 848, 859, 862, 925, 928, 73, 9252, 9255, 9254, 900, 854) (Christentum und Kultur, Diakoniewissenschaft, Diakonie- Führungsverantwortung in christlich-sozialer Praxis, Doctor of Philosophy PhD, Evangelische Theologie [alle Examen], Magister Theologiae, Management, Ethik und Innovation im Non-Profit-Bereich, Unternehmensführung im Wohlfahrtsbereich)
45. Transcultural Studies (891) (Transcultural Studies)
46. Ur- und Frühgeschichte/Vorderasiatische Archäologie (UFG/VA) (548, 5482, 5485, 5484, 832, 8327, 8322, 8325, 8324, 9197, 894) (Ur- und Frühgeschichte, Vorderasiatische Archäologie, Geoarchäologie)
47. Übersetzen und Dolmetschen (Fachschaft am IÜD) (810, 811, 812, 813, 814, 815, 817, 822, 823) (Konferenzdolmetschen [alle Sprachen], Translation Studies for Information Technologies, Übersetzungswissenschaft [alle Sprachen] 49. Volkswirtschaftslehre (VWL) (175, 184, 880, 8802, 936) (Economics (Politische Ökonomik), Economics, Volkswirtschaftslehre,)
48. Zahnmedizin (185) (Zahnmedizin)

Anhang D: Abweichende Regelungen für Studienfachschaften (ARS)

Studienfachschaften können beim Studierendenrat nach dem Studien-fachschaftskonstitutionsanhang (Anhang A) vom Studienfachschaftsregelmodell (Anhang C) abweichende Regelungen beantragen. Diese werden hier aufgeführt:

1. Ägyptologie
2. Alte Geschichte
3. American Studies
4. Anglistik
5. Assyriologie
6. Biologie
7. Chemie und Biochemie
8. Computerlinguistik
9. Deutsch als Fremdsprache
10. Erziehung und Bildung
11. Ethnologie
12. Geographie
13. Geowissenschaften
14. Germanistik
15. Gerontologie Care
16. Geschichte
17. Informatik
18. Islamwissenschaft
19. Japanologie

20. Jura
21. Klassische und Byzantinische Archäologie
22. Klassische Philologie
23. Kunstgeschichte (Europäische)
24. Mathematik
25. Medizin Heidelberg
26. Medizin Mannheim
27. Mittellatein/Mittelalterstudien
28. Molekulare Biotechnologie
29. Musikwissenschaft
30. Ostasiatische Kunstgeschichte
31. Pharmazie
32. Philosophie
33. Physik
34. Politikwissenschaft
35. Psychologie
36. Religionswissenschaft
37. Romanistik
38. Semitistik
39. Sinologie
40. Slavistik/Osteuropastudien

41. Soziologie
42. Sport
43. Südasienwissenschaften (Fachschaft am SAI)
44. Theologie (Evangelische)
45. Transcultural Studies (891)
46. Ur- und Frühgeschichte/Vorderasiatische Archäologie (UFG/VA)
47. Übersetzen und Dolmetschen (Fachschaft am IÜD)
48. Volkswirtschaftslehre (VWL)

A.3. Schlichtungsordnung

I Organisation der Schlichtungskommission

§1 Aufgaben

Die Schlichtungskommission (SchliKo) ist ein, den übrigen zentralen Organen der Studierendenschaft gegenüber, selbständiges und unabhängiges Organ für die Durchführung von Schlichtungsverfahren und Wahlprüfungen sowie zur Behandlung sonstiger, ihr übertragener Beschwerden.

§2 Geschäftsordnung

Die Schlichtungskommission kann sich bei Bedarf und eine Geschäftsordnung geben.

II Sitzungen und Abstimmungen

§3 Öffentlichkeit der Sitzung

Die Sitzungen der Schlichtungskommission sind grundsätzlich öffentlich. Die Öffentlichkeit oder Teile der Öffentlichkeit kann im Einzelfall mit einer Mehrheit von zwei Dritteln ausgeschlossen werden.

§4 Terminierung der Sitzungen

- (1) Die Schlichtungskommission tagt nach ihrer Anrufung binnen zwei Wochen, in der vorlesungsfreien Zeit binnen vier Wochen (§ 33 Absatz 2 OrgS). Dies gilt auch, wenn im Falle des § 7 Absatz

1 Nummer 4 das Verfahren automatisch beginnt (§ 12 Absatz 1 Satz 1). Eine Sitzung ist nach Möglichkeit so zu terminieren, dass alle Beteiligten die Möglichkeit der Teilnahme haben.

- (2) Ferner sind Sitzungen der Schlichtungskommission so zu terminieren, dass mehrere Verfahren in einer Sitzung abgehandelt werden können, wenn dies die Vorgaben des Absatz 1 und die Antragslage ermöglichen.

§5 Einberufung

Ein Mitglied der Schlichtungskommission lädt zu den Sitzungen ein. Dies geschieht durch Bekanntgabe des Sitzungstermins und Veröffentlichung der Einladung auf der Webpräsenz des Studierendenrates. Die Beteiligten sind per E-Mail zu unterrichten, wenn der Schlichtungskommission entsprechende Kontaktdaten vorliegen. Die Einladung muss mit einer Frist von mindestens vier Tagen erfolgen.

§6 Beschlussfähigkeit und Abstimmungsregeln

- (1) Die Schlichtungskommission ist beschlussfähig, wenn mindestens drei ihrer Mitglieder anwesend und stimmberechtigt sind. Die Beschlussfähigkeit muss jederzeit gegeben sein (§ 33 Absatz 5 OrgS).
- (2) Die Schlichtungskommission entscheidet mit der Mehrheit der abgegebenen Stimmen. Bei Stimmengleichheit
1. im Rahmen der Verfahren nach § 7 Absatz 1 Nummer 1 und 5, Absatz 2 Nummer 2, 3 und 4 ist die Beschwerde zurückgewiesen; sodass das Handeln oder die Entscheidungen des Organs nicht beanstandet werden bzw. die Wahl als ordnungsgemäß anerkannt wird.
 2. im Rahmen der Verfahren nach § 7 Absatz 1 Nummer 2, 3 und 4, Absatz 2 Nummer 1 ist die Abstimmung zu wiederholen. Bleibt es bei Stimmengleichheit, so entscheidet die Stimme desjenigen Mitgliedes der Schlichtungskommission, das ihr am längsten angehört. Wenn demnach mehreren Mitgliedern gleichermaßen in Frage kommen, so sind unter diesen nacheinander folgende weitere Kriterien zu berücksichtigen, bis ein einziges Mitglied feststeht, dem die Entscheidung zufällt:
 - a) Längste Zugehörigkeit zu zentralem Organ der Studierendenschaft (Summe);
 - b) Zuordnung zu dem Geschlecht, das in der Schlichtungskommission am wenigsten vertreten ist;
 - c) Durch Los ausgewählt.
 3. im Rahmen von internen Fragen (Geschäftsordnung, Verfahrensfragen, etc.) gilt der Antrag als abgelehnt.

III Verfahren vor der Schlichtungskommission

§7 Verfahrensarten

(1) Die Schlichtungskommission ist zuständig bei:

1. Beschwerden, die von jedem*jeder Studierenden mit der Behauptung erhoben werden können, die Studierendenschaft habe in einem konkreten Einzelfall ihre Zuständigkeit gemäß § 65 Absatz 2 bis 4 LHG überschritten (§ 31 Absatz 1 Nummer 1 OrgS);
2. Streitigkeiten über die Kompetenzen von Organen der Studierendenschaft (§ 31 Absatz 1 Nummer 2 OrgS);
3. Uneinigkeit darüber, ob eine grundsätzliche Angelegenheit im Sinne von § 8 Absatz 3 OrgS vorliegt (§ 31 Absatz 1 Nummer 5 OrgS);
4. Wahlverfahren nach § 29 Absatz 6 OrgS, wenn der Studierendenrat bei zwei aufeinanderfolgenden Vorschlägen von Seiten des autonomen Referates keine*n Referent*in wählt (§ 31 Absatz 1 Nummer 4 OrgS);
5. Einsprüchen gegen die Ordnungsmäßigkeit der Sitzungen von Organen der Studierendenschaft (§ 31 Absatz 1 Nummer 3 OrgS) und ihrer Beschlüsse sowie Einsprüche gegen Wahlen durch den Studierendenrat (§ 31 WahlO),
6. Streitigkeiten innerhalb der Strukturen der Studierendenschaft, wenn sie auf Wunsch eines Betroffenen zur Streitschlichtung angerufen wird. Auf diese formlose Streitschlichtung finden die Bestimmungen dieser Satzung nur Anwendung, wenn sie ihrem Wesen nach darauf anwendbar sind.

(2) Als Wahlprüfungsausschuss ist die Schlichtungskommission zuständig für:

1. Die Überprüfung der Unterschriftenlisten bei Urabstimmungen (§ 31 Absatz 2 Nummer 2 OrgS);
2. Die Entscheidung von Beschwerden gegen die Nichtzulassung von Urabstimmungen durch den Wahlausschuss (§ 6 Absatz 8 OrgS); sowie die Entscheidung von Beschwerden gegen die vom Wahlausschuss festgelegte Abstimmungsfrage (§ 8a Absatz 3 Satz 3 WahlO);
3. Die Entscheidung von Einsprüchen gegen Wahlen und Urabstimmungen (§ 31 Absatz 2 Nummer 1 OrgS, § 20 WahlO Absatz 2);
4. Die Entscheidung von Beschwerden Betroffener gegen die Feststellung des Wahlausschusses, dass ein gewähltes Mitglied oder ein*e Amtsträger*in sein* ihr Amt beziehungsweise

Mitgliedschaft verloren hat (§ 47 Absatz 2 Nummer 4 i.V.m Absatz 3 und § 19 Absatz 3 Satz 3 WahlO).

§8 Bestimmungen für alle Verfahren

- (1) Sofern nicht ausdrücklich etwas anders bestimmt ist, wird die Schlichtungskommission nur nach Anrufung tätig. Hierzu bedarf es eines schriftlichen Antrages (§ 21 Absatz 1), der zu begründen ist. Wenn eine Frist bestimmt ist in der die Schlichtungskommission anzurufen, die Anfechtung vorzunehmen oder die Beschwerde bzw. der Einspruch zu erheben ist, so muss der Antrag in dieser Frist der Schlichtungskommission zugehen.
- (2) Beteiligte an einem Verfahren sind – sofern für das betreffende Verfahren vorgesehen – der*die Antragsteller*in (Absatz 1), der*die Antragsgegner*in und weitere Beteiligte. Organe werden durch ihre Vorsitzenden vertreten. Der Wahlausschuss ist in den Verfahren nach § 7 Absatz 2 immer weiterer Beteiligter. Bei Rechtsfragen soll die Schlichtungskommission die Stellen der Studierendenschaft, die sich in der Hauptsache damit beschäftigen, als weitere Beteiligte hinzuziehen. Im Übrigen ergibt sich die Beteiligteigenschaft aus den Vorschriften zu den einzelnen Verfahren.
- (3) Die Schlichtungskommission gibt in allen Verfahren den Beteiligten die Möglichkeit zur Stellungnahme und zur Darlegung ihrer Sicht hinsichtlich der Sach- und Rechtslage. Sie kann die Beteiligten bitten, bereits in Vorbereitung auf die Sitzung schriftlich Stellung zu etwaigen Nachfragen zu nehmen.
- (4) Die Schlichtungskommission kann von der Anberaumung einer Sitzung (§ 4 Absatz 1) absehen, wenn der Antrag offensichtlich missbräuchlich gestellt wurde oder der Antrag unzulässig ist, insbesondere weil die Schlichtungskommission nicht zuständig oder die Vorgaben des Absatz 1 nicht erfüllt sind oder wenn der Antrag evident unbegründet ist. Diese Entscheidungen kann sie im Umlaufverfahren treffen.
- (5) Die verbindliche Entscheidung oder Empfehlung der Schlichtungskommission wird allen Beteiligten nach Beschlussfassung unterbreitet.

§9 Verfahren in den Fällen des § 7 Absatz 1 Nummer 1

- (1) Beschwerden mit der Behauptung, die Studierendenschaft hätte in einem konkreten Einzelfall ihre Zuständigkeit gemäß § 65 Absatz 2 bis 4 LHG überschritten, können von jedem* jeder Studierenden erhoben werden. Die Beschwerde muss die Maßnahme, durch die die Überschreitung erfolgt sein soll, bezeichnen. Sie muss bei der Schlichtungskommission binnen sechs Monaten ab der Überschreitung der Befugnisse erhoben werden. Dauert die Überschreitung an (bspw. durch eine fortwährende Handlung der Studierendenschaft, Satzungsbestimmungen oder den Inhalt einer Positionierung etc.), so ist der Zeitpunkt der ersten Überschreitung maßgebend. Die Beschwerde

kann nur erheben, wer zum Zeitpunkt der Überschreitung immatrikuliert war und zum Zeitpunkt der Einreichung der Beschwerde immatrikuliert ist. Bei einer andauernden Überschreitung kann die Beschwerde auch von Neuimmatrikulierten binnen sechs Monaten ab ihrer Immatrikulation erhoben werden.

- (2) Antragsgegner*in ist das Organ, welches die behauptete Zuständigkeitsüberschreitung zu verantworten hat. Ist ein solches nicht zu ermitteln, sind die Vorsitzenden der Studierendenschaft Antragsgegner*innen.
- (3) Stellt die Schlichtungskommission eine Überschreitung der Kompetenzen der Studierendenschaft fest, so ordnet sie – sofern sie noch andauert – deren Einstellung an und dass sie in Zukunft zu unterbleiben hat. Die Anordnung ist für alle Organe der Studierendenschaft verbindlich.

§10 Verfahren in den Fällen des § 7 Absatz 1 Nummer 2

- (1) Ist zwischen Organen der Studierendenschaft die Zuständigkeit oder Kompetenz streitig, so kann die Schlichtungskommission von jedembetroffenen Organ mit der Bitte um Ausspruch einer Empfehlung angerufen werden. In dem Antrag ist genau zu bezeichnen, um welche Kompetenz es sich handelt und was die unterschiedlichen vertretenen Auffassungen sind. Bei Kollegialorganen wird die Anrufung durch einfache Mehrheit beschlossen. Jedes Mitglied dieses Kollegialorganes kann die Anrufung jedoch auch einzeln vornehmen, wenn es der Meinung ist, ein anderes Organ verletze das Organ, dem es angehört, in seinen Rechten.
- (2) Wurde die Anrufung von einem Mitglied eines betroffenen Organs vorgenommen, so ist das Organ, dem es angehört, selbst weiterer Beteiligter. Das andere Organ, das in die Kompetenzstreitigkeit verwickelt ist, ist ebenfalls weiterer Beteiligter.
- (3) Die Schlichtungskommission gibt eine Empfehlung ab. Die beteiligten Organe sind nachdrücklich gehalten, die Empfehlung zu befolgen.

§11 Verfahren in den Fällen des § 7 Absatz 1 Nummer 3

- (1) Besteht Uneinigkeit darüber, ob es sich bei einer Angelegenheit im Rahmen einer Urabstimmung um eine ‚grundsätzliche Angelegenheit‘ handelt, so entscheidet auf Antrag eines* einer jeden Studierenden die Schlichtungskommission. Eine Frist, innerhalb der die Frage der Schlichtungskommission vorgelegt werden kann, gibt es nicht, die Schlichtungskommission kann den Antrag jedoch als unerheblich zurückweisen, wenn dem Ergebnis der Urabstimmung aufgrund von Zeitablauf keine praktische Bedeutung mehr zukommt.
- (2) Die Referatekonferenz und der Wahlausschuss sind weitere Beteiligte.
- (3) Die Schlichtungskommission stellt durch Beschluss fest, ob eine „grundsätzliche Angelegenheit“ vorliegt und die Urabstimmung damit bindend oder nicht bindend ist.

§12 Verfahren in den Fällen des § 7 Absatz 1 Nummer 4

- (1) Wählt der Studierendenrat zweimal nacheinander keine*n Referent*in für ein autonomes Referat, obwohl von Seiten des jeweiligen autonomen Referates Vorschläge unterbreitet wurden, so findet automatisch ein Schlichtungsverfahren statt. Die Vorschläge / Wahlen gelten jedoch nicht als nacheinander erfolgt, wenn zwischen dem ersten Vorschlag / der ersten Wahl und dem zweiten Vorschlag / der zweiten Wahl mehr als vier Monate liegen.
- (2) Der Studierendenrat und das betroffene autonome Referat gelten beide als Antragsteller*innen.
- (3) Die Schlichtungskommission erarbeitet eine Empfehlung. § 13 Verfahren in den Fällen des § 7 Absatz 1 Nummer 5(1) Gegen die Ordnungsmäßigkeit von Sitzungen von Organen der Studierendenschaft kann Einspruch erhoben werden. Insbesondere wegen nicht ordnungsgemäßer Einberufung der Sitzung, aber auch wegen allen anderen Gründen, die die Ordnungsmäßigkeit und Rechtmäßigkeit der Sitzung betreffen. Der Einspruch kann auch nur bezüglich der Fehler bei einzelnen Beschlüssen erhoben werden, insbesondere in Bezug auf Unregelmäßigkeiten bei Abstimmungen. Der Einspruch ist bis sieben Tage nach der Genehmigung des Protokolls eben dieser Sitzung zu erheben. Ist eine solche Genehmigung des Protokolls in dem entsprechenden Organ nicht üblich, kann der Einspruch binnen einer Woche nach der Sitzung erhoben werden. Der Einspruch kann von jedem Mitglied des Organes und von jedem ordentlich stimmberechtigten Mitglied des Studierendenrates erhoben werden. In dem Einspruch ist zu bezeichnen, worin der Fehler der Sitzung oder des Beschlusses bestehen soll. (2) Das betroffene Organ ist Antragsgegner. (3) Die Schlichtungskommission stellt fest, ob die Sitzung oder einzelne Beschlüsse eines Organes ordnungsgemäß waren. Stellt die Schlichtungskommission fest, dass die Ordnungsmäßigkeit nicht gegeben war, so unterbreitet sie dem jeweiligen Organ eine Empfehlung. Die Empfehlung hat vorzusehen, dass das entsprechende Organ die gesamte Sitzung oder einzelne gefasste Beschlüsse oder vorgenommene Wahlen für ungültig erklären und aufheben soll, wenn dies rechtlich aufgrund der Fehler angebracht erscheint. Das jeweilige Organ ist nachdrücklich gehalten, die Empfehlung zu befolgen. Die Empfehlung ist zwingend in der nächsten Sitzung des jeweiligen Organes vor Einstieg in die Tagesordnung abschließend zu behandeln. Sofern das jeweilige Organ nicht mit absoluter Mehrheit etwas anders beschließt, gilt die Empfehlung als angenommen.
- (4) Die jeweiligen Anträge oder Kandidaturen der für ungültig erklärten und aufgehobenen Sitzung sowie etwaige Beschlüsse oder Wahlen gelten für die Sitzung nach Absatz 3 Satz 5, als fristgerecht eingereicht, geladen, sodass unmittelbar erneut abgestimmt oder gewählt werden kann. Anm.: Ohne eine solche Empfehlung der Schlichtungskommission kann ein Organ nicht einfach eine ganze Sitzung oder einzelne Beschlüsse oder Wahlen für ungültig erklären und aufheben! Das jeweilige Organ kann nur im Rahmen der regulär geltenden (Verfahrens-) Vorschriften Beschlüsse fassen, die auch vorangegangene Beschlüsse ändern oder Abwahlen vornehmen können.
- (5) Für Beschlüsse, die Organe der Studierendenschaft außerhalb von Sitzungen (Umlaufverfahren) treffen, gelten die Absätze 1 und 2 entsprechend. Anstelle des Sitzungsprotokolls (Absatz 1 Satz 4) tritt das Protokoll, in dem der Beschluss bekanntgegeben wird. Ist dies nicht üblich, gilt Absatz 1 Satz 5 entsprechend.

- (6) Für die vom Studierendenrat vorzunehmenden Wahlen gelten die Absätze 1 und 2 entsprechend. Die Schlichtungskommission kann hier jedoch eine Wiederholungswahl zwingend anordnen.

§ 14 Verfahren in den Fällen des § 7 Absatz 2 Nummer 1

Die Schlichtungskommission prüft von Amts wegen die Unterschriftenlisten für Urabstimmungen. Kommt sie zu dem Ergebnis, dass die Listen fehlerhaft und für die Zulassung des Antrags auf Urabstimmung ungeeignet oder unzureichend sind, so weist sie den Wahlausschuss an, die Urabstimmung nicht zuzulassen.

§ 15 Verfahren in den Fällen des § 7 Absatz 2 Nummer 2

- (1) Gegen die Entscheidung des Wahlausschusses, eine Frage zur Urabstimmung nicht zuzulassen, können die Antragsteller der Urabstimmung Beschwerde bei der Schlichtungskommission erheben. Die Beschwerde ist spätestens am dritten Tag nachdem der Wahlausschuss die Antragsteller*innen von der Nichtzulassung in Kenntnis gesetzt hat bei der Schlichtungskommission zu erheben.
- (2) Gibt die Schlichtungskommission der Beschwerde statt, so ordnet sie die Zulassung zur Urabstimmung an.
- (3) Für die Entscheidung von Beschwerden gegen die vom Wahlausschuss festgelegte Abstimmungsfrage gelten die Absätze 1 und 2 entsprechend. Gibt die Schlichtungskommission der Beschwerde statt, wird der ursprüngliche Text / die ursprüngliche Abstimmungsfrage wiederhergestellt. Sie kann der Beschwerde auch nur teilweise stattgeben und anordnen, dass der Wahlausschuss näher zu bezeichnenden Verbesserungen an der von ihm festgelegten Abstimmungsfrage vorzunehmen hat.

§ 16 Verfahren in den Fällen des § 7 Absatz 2 Nummer 3

- (1) Die Schlichtungskommission prüft die Wahlen gemäß § 20 Absatz 2 WahlO. Jedes Mitglied der Studierendenschaft kann die Wahl binnen einundzwanzig Tagen ab der Bekanntmachung der Ergebnisse bei der Schlichtungskommission anfechten. Die Wahlprüfung findet spätestens einunddreißig Tage nach der Bekanntmachung der Ergebnisse statt.
- (2) Zur Wahlprüfung werden der Schlichtungskommission vom Wahlausschuss die Niederschrift über das Gesamtergebnis (§ 17 WahlO) und die Bekanntmachung des Ergebnisses (§ 18 WahlO) sowie auf Antrag sämtlichen Wahlraumberichte (§ 16 WahlO), sonstige Protokolle, Zähllisten, Stimmzettel, etc. bereitgestellt. Bei digitalen Wahlen werden die dort entsprechend vorliegenden Unterlagen und digitalen Daten zur Verfügung gestellt.
- (3) Stellt die Schlichtungskommission Fehler oder Unregelmäßigkeiten bei der Wahl fest, die aber weder das Ergebnis beeinflusst haben noch die Wahl allgemein als den Wahlgrundsätzen und den Vorschriften entsprechend in Frage stellen, so benennt sie diese Fehler oder Unregelmäßigkeiten

in ihrem Beschluss ausdrücklich. Stellt die Schlichtungskommission Fehler oder Unregelmäßigkeiten bei der Wahl fest, die mandatsrelevant sind (die das Ergebnis der Mandatsvergabe hätten verändern können) oder so gelagert sind, dass die Wahl nicht mehr als den Wahlgrundsätzen und den Vorschriften entsprechend gelten kann, so erklärt sie die Wahl oder ggf. den betroffenen Teil der Wahl für ungültig und ordnet eine Neuwahl an. Bestehen lediglich Zweifel an der Auszählung der Stimmen, so kann sie eine (Teil-)Neuauszählung anordnen. Ferner kann sie die einfache Berichtigung von Fehlern in Dokumenten nach Absatz 2 anordnen, die nicht auf Fehler oder Unregelmäßigkeiten bei der Wahl oder Auszählung schließen lassen.

- (4) Die Absätze 1 bis 3 sind auf Urabstimmungen entsprechend anzuwenden. Anstelle der Mandatsrelevanz tritt die Relevanz für das Ergebnis (also Annahme / Ablehnung / Quorum erreicht / etc.).
- (5) Die Wahlprüfung nach den Absätzen 1 bis 4 ist Teil des Wahl- bzw. Abstimmungsverfahrens. Die Entscheidung der Schlichtungskommission hebt die Gültigkeit der Wahl oder nur des bekanntgegebenen Wahler- bzw. Abstimmungsergebnisses (vgl. § 20 Absatz 1 WahlO) auf. Anordnungen nach Absatz 3 sind für den Wahlausschuss bindend, er hat ihnen zeitnah nachzukommen. Im Falle von Anordnungen nach Absatz 3 Satz 3 und 4 hat der Wahlausschuss nach der Neuauszählung bzw. Berichtigung die entsprechenden Ergebnisse erneut bekanntzumachen. Diese erneute Bekanntmachung kann erneut unter den gleichen Bedingungen angefochten werden.

§17 Verfahren in den Fällen des § 7 Absatz 2 Nummer 4

- (1) Gegen die Feststellung des Wahlausschusses, dass eine Person ihr Amt verloren hat, weil bei ihr die Voraussetzungen der Wählbarkeit entfallen sind oder sie aus gesundheitlichen Gründen nicht mehr in der Lage ist, das Amt auszuführen, oder rechtliche Gründe dem entgegenstehen, kann die Person, die durch die Feststellung ihr Amt verlieren würde, Beschwerde einlegen. Die Beschwerde muss spätestens am zehnten Tag, nachdem der Wahlausschuss die Person von der Feststellung in Kenntnis gesetzt hat, bei der Schlichtungskommission erhoben werden. Die Schlichtungskommission hört den Wahlausschuss zur Beschwerde.
- (2) Bis zum Abschluss des Verfahrens behält die Person ihr Amt und die damit verbundenen Rechte und Pflichten.
- (3) Gibt die Schlichtungskommission der Beschwerde statt, so ist die Entscheidung des Wahlausschusses aufgehoben. IV Protokolle der Schlichtungskommission

§18 Protokolle

- (1) Über jede Sitzung der Schlichtungskommission wird ein Protokoll angefertigt. Das angefertigte Protokoll ist nach der Sitzung von dem*der protokollführenden Person zu unterschreiben. Die Protokolle werden archiviert.

(2) Ein Protokoll enthält mindestens:

1. Datum, Beginn und Ende der Sitzung,
2. Liste der anwesenden Mitglieder sowie der Beteiligten,
3. die gefassten Beschlüsse mit
 - a) dem Wortlaut der bindenden Entscheidung bzw. der Empfehlung;
 - b) den Gründen und Erwägungen für die Entscheidung bzw. die Empfehlung sowie bei bindenden Entscheidungen oder Empfehlungen auf Grundlage rechtlicher Fragen die rechtlichen Erwägungen.

(3) Das Protokoll wird im Umlaufverfahren von den Mitgliedern der Schlichtungskommission genehmigt. Das Protokoll ist nach seinem Beschluss auf der Webpräsenz zu veröffentlichen. V. Schlussbestimmungen

§19 Befangenheiten

- (1) Die §§ 20 und 21 Verwaltungsverfahrensgesetz gelten für die Schlichtungskommission, alle anderen Organe der Studierendenschaft und deren Verwaltung entsprechend. § 20 Absatz 4 Satz 4 Verwaltungsverfahrensgesetz gilt nicht für öffentliche Sitzungen eines Organs, an dem jedes Mitglied der Studierendenschaft teilnehmen darf.
- (2) Liegt keine Befangenheit nach Absatz 1 vor, so gilt für die Schlichtungskommission über dies § 33 Absatz 4 OrgS.

§20 Fristen

Die §§ 187 bis 193 BGB sind bei der Berechnung aller in dieser aber auch in allen anderen Satzungen und Ordnungen der Studierendenschaft vorgesehenen Fristen anzuwenden.

§21 Formen

(gestrichen)

§22 Begriff des Organs

Im Sinne dieser Satzung bedeutet „Organ“ auch „Teilorgan“, sofern die jeweilige Bestimmung im Einzelfall auch auf Teilorgane anwendbar ist.

A.4. Aufwandsentschädigungsordnung

§1 Allgemeines

- (1) Die ehrenamtlich in der Verfassten Studierendenschaft (VS) mitwirkenden Studierenden arbeiten prinzipiell unentgeltlich an der Erfüllung des gesetzlichen und satzungsgemäßen Auftrags der Verfassten Studierendenschaft mit.
- (2) Amts- und Mandatsträger*innen erhalten für ihr Mitwirken keine Bezahlung.
- (3) Amtsträger*innen, welche sehr zeitintensive Tätigkeiten für die VS ausführen, haben nach Maßgabe dieser Ordnung einen Anspruch auf eine Entschädigung ihres Aufwands.

§2 Anspruchsberechtigte

- (1) Anspruchsberechtigt sind:
 1. die Mitglieder des Präsidiums des Studierendenrats,
 2. Personen, die in den Sitzungen des Studierendenrats die Protokollführung übernehmen,
 3. die Mitglieder der Exekutiven der VS, nämlich
 - a. die beiden Vorsitzenden,
 - b. Stellvertretende Vorsitzende, die bei Vakanz vertretungsweise die Vorsitzposition übernehmen,
 - c. die Mitglieder der im Anhang aufgeführten Referate,
 4. die Mitglieder des Wahlausschusses,
 5. die Helfer*innen bei Wahlen, nämlich:
 - a. Wahlhelfer*innen bei zentralen Wahlen und Urabstimmungen und
 - b. die Ehrenamtlichen, welche die Fachratswahlen durchführen.
- (2) Kommissarische Amtsinhaber*innen haben für den ersten Monat ihrer kommissarischen Amtsführung einen Anspruch auf die Hälfte der im Folgenden und im Anhang bestimmten Aufwandsentschädigung.

§3 Entschädigung des Präsidiums [Sitzungsleitung des Studierendenrats]

- (1) Die Mitglieder des Präsidiums können pro vorbereiteter und durchgeführter Sitzung eine Aufwandsentschädigung in Höhe von 360 Euro erhalten, welche den beteiligten Mitgliedern der Sitzungsleitung anteilig ausgezahlt wird.

§4 Entschädigung der Protokollant*in

- (1) Für die ehrenamtliche Protokollführung bei Sitzungen des Studierendenrats wird eine Aufwandsentschädigung von 30 Euro gezahlt.
- (2) Führt die Sitzungsleitung das Protokoll, so wird keine zusätzliche Aufwandsentschädigung gezahlt.

§5 Entschädigung der Vorsitzenden der VS

- (1) Die beiden Vorsitzenden der Verfassten Studierendenschaft können jeweils eine monatliche Aufwandsentschädigung in Höhe von 500 Euro erhalten.
- (2) Tritt eine*r der Vorsitzenden vom Amt zurück, kann der*die stellvertretende Vorsitzende, der*die das Amt bis zur Nachwahl einer*eines neuen Vorsitzenden ausführt, eine Aufwandsentschädigung in Höhe von 500 Euro erhalten.

§6 Entschädigung des Finanz- und Haushaltsreferats

- (1) Der*die Finanz- und Haushaltsreferent*in kann eine monatliche Aufwandsentschädigung von 450 Euro erhalten, wenn das Referat mit einer Person besetzt ist.
- (2) Bei Besetzung des Referats mit zwei Personen, kann jede der beiden Personen eine monatliche Aufwandsentschädigung in Höhe von 400 Euro erhalten.

§7 Entschädigung weiterer Referate

- (1) Die weiteren Referate der VS können jeweils eine monatliche Aufwandsentschädigung, deren Höhe durch den Anhang dieser Ordnung bestimmt wird, erhalten.
- (2) Die Aufwandsentschädigung wird anteilig den gewählten Referent*innen des jeweiligen Referats ausgezahlt.

§8 Entschädigung des Wahlausschusses

- (1) Die Mitglieder des Wahlausschusses können eine Aufwandsentschädigung gemäß der Anzahl und Art der durchgeführten Wahlen und Abstimmungen erhalten.

- (2) Die Aufwandsentschädigung beträgt für die Durchführung von
1. Fachschaftsratswahlen 50 Euro pro Studienfachschaft;
 2. Zentralen Urabstimmungen 1200 Euro, bei mehreren zentralen Urabstimmungen am selben Termin für jede weitere zentrale Urabstimmung weitere 100 Euro;
 3. Studierendenratswahlen 2000 Euro; bei Zusammenlegung von StuRa-Wahlen und zentralen Urabstimmung wird für jede zentrale Urabstimmung eine Aufwandsentschädigung von jeweils 100 Euro, zusätzlich zu der Aufwandsentschädigung für die StuRa-Wahlen, gezahlt.
- (3) Die Aufwandsentschädigung wird den an der Wahl beteiligten Mitgliedern des Wahlausschusses anteilig ausgezahlt.
- (4) Für Fachschaftsrats- und Studierendenratswahlen sowie Urabstimmungen legt jedes einzelne Wahlausschuss-Mitglied einen Stundenzettel an, welcher Datum, Uhrzeit und eine Kurzbeschreibung der Tätigkeiten zu diesen Zeiten beinhalten. Dieser Stundenzettel dient der Berechnung der anteiligen Aufwandsentschädigung jedes Wahlausschussmitglieds. Der Wahlausschuss erstellt für jede Wahl eine Gesamtübersicht über die insgesamt aufgewendete Zeit und ihre Aufteilung auf die einzelnen Mitglieder des Wahlausschusses. Die Gesamtübersicht ist dem Antrag auf Aufwandsentschädigung beizufügen.

§9 Entschädigung des EDV-Referats im Falle von Digitalwahlen

- (1) Finden Wahlen vollständig oder teilweise im digitalen Format als Online-Wahl statt, so erhalten die beteiligten Mitglieder des EDV-Referats für ihre Unterstützung des Wahlausschusses bei der Vorbereitung, Durchführung und Nachbereitung der Wahl eine zusätzliche Aufwandsentschädigung von jeweils 250 Euro.

§10 Entschädigung von Wahlhelfer*innen

- (1) Die Wahlhelfer*innen bei zentralen Urabstimmungen und Wahlen erhalten eine Aufwandsentschädigung in Höhe von 10 Euro pro Stunde.
- (2) Je Tag kann eine Aufwandsentschädigung von maximal 80 Euro ausgezahlt werden. Weitere Arbeit wird nicht entschädigt.

§11 Entschädigung für die Durchführung von Fachratswahlen

- (1) Die Ehrenamtlichen, welche die Fachratswahlen durchführen, können eine Aufwandsentschädigung von jeweils 50 Euro pro Fachratswahl erhalten.

- (2) Die Aufwandsentschädigung steht den beteiligten Ehrenamtlichen anteilig zu.

§12 Auszahlung der Aufwandsentschädigung

- (1) Aufwandsentschädigungen werden – sofern nicht anders bestimmt – aus den zentralen Finanzmitteln der Verfassten Studierendenschaft über einen eigenen Haushaltsposten abgerechnet.
- (2) Es steht jeder Person frei, eine ihr zustehende Aufwandsentschädigung in Anspruch zu nehmen oder ganz oder teilweise auf sie zu verzichten.
- (3) Aufwandsentschädigungen werden nur bei form- und fristgerechter Antragstellung ausgezahlt.
- (4) Die Auszahlung der Aufwandsentschädigung setzt voraus, dass die Berechtigten den wesentlichen Aufgaben und Verpflichtungen ihres Amtes nachgekommen sind. Zur Dokumentation der Tätigkeit werden dem Studierendenrat bzw. der Referatekonferenz Berichte vorgelegt.
- (5) Sind die Voraussetzungen nicht erfüllt, so lehnt das Finanzreferat die Auszahlung ab.
- (6) Die Informationen über die Auszahlungen von Aufwandsentschädigungen sind vertraulich.

§13 Abschlussbestimmung Diese Ordnung berührt in keiner Weise die Rechtsstellung, Arbeitsverhältnisse und Bezahlung der Angestellten der Verfassten Studierendenschaft.

Übergangsbestimmungen

Auf Refrent*innen, die vor Inkrafttreten der neuen Regelung gewählt wurden, findet bis zum Ende ihrer regulären Amtszeit die bisherige Regelung Anwendung.

Auf bisherige kommissarische Referent*innen, die zum Ende des Wintersemesters bereits mehr als ein Jahr kommissarisch im Amt waren, findet ab Sommersemester 2021 die neue Regelung Anwendung. Bei Referent*innen, die bei Inkrafttreten der neuen Regelungen kommissarisch im Amt sind, finden die bisherigen Regelungen für maximal ein Jahr ab Amtsende Anwendung.

		Höhe der Aufwandsentschädigung		
Referat für		insgesamt	Max. für eine P	
Anhang zu §7 Abs. 1	Gruppe 1	EDV, Hochschulpolitische Vernetzung, Konstitution und Gremienkoordination, Soziales	250	165
	Gruppe 2	Lehre und Lernen	165	125
		QSM	125	
	Gruppe 3	Öffentlichkeitsarbeit, Ökologie und Nachhaltigkeit, Politische Bildung, Verkehr und Kommunales	100	100
	Gruppe 4	Internationales, Kultur und Sport, Studierendenwerk	75	75

A.5. Geschäftsordnung des Stura

§1 Geltungsbereich Diese Geschäftsordnung regelt die Verfahren und Abläufe im Studierendenrat der Verfassten Studierendenschaft der Universität Heidelberg. Sie findet auf seine Ausschüsse und Kommissionen sowie weitere nachgeordnete Organe entsprechende Anwendung, sofern diese sich keine eigene Geschäftsordnung gegeben haben oder andere Regelungen zur Anwendung kommen.

I. Beginn der Legislatur, Sitzungsleitung, Protokoll

§2 Konstituierende Sitzung

- (1) Der Wahlausschuss lädt den Studierendenrat auf Grundlage des Wahlergebnisses und der vorliegenden ordnungsgemäßen Entsendungen zur ersten Sitzung einer neuen Legislatur ein.
- (2) Die erste Sitzung wird von den Mitgliedern des Wahlausschusses vorbereitet und bis zur Wahl einer neuen Sitzungsleitung geleitet.
- (3) Der Studierendenrat kann bis zur Wahl einer neuen Sitzungsleitung keine anderen Handlungen als die Wahl der Sitzungsleitung vornehmen.
- (4) Wird keine Sitzungsleitung gewählt, endet die Sitzung automatisch.
- (5) Die Bestimmungen dieses Paragraphen finden für die darauffolgenden Sitzungen entsprechend Anwendung, bis eine Sitzungsleitung gewählt ist.

§3 Wahl und Aufgaben der Sitzungsleitung

- (1) Der Studierendenrat wählt zu Beginn jeder Legislaturperiode eine neue Sitzungsleitung für die Dauer der Legislatur. Spätere (Nach-)Wahlen zur Sitzungsleitung gelten für die restliche Dauer der Legislatur.
- (2) Die Sitzungsleitung besteht aus mindestens zwei und maximal sechs Personen und soll divers besetzt sein.
- (3) Die Sitzungsleitung bereitet die Sitzungen des Studierendenrats vor und nach. Er lädt zu den Sitzungen ein, eröffnet sie und schließt sie. Die Sitzungsleitung sorgt für einen geregelten Ablauf der Sitzungen. Sie führt ihre Arbeit unparteiisch, unbefangen und sachlich aus.
- (4) Die Sitzungsleitung führt für die jeweilige Legislatur eine Übersicht über alle inhaltlichen Beschlüsse des Studierendenrats.
- (5) Die Sitzungsleitung hat bei Präsenzsitzungen dafür Sorge zu tragen, dass die Mitglieder des Studierendenrats sich ordnungsgemäß in die Anwesenheitsliste (Mitgliederliste) eintragen und nur berechnigte Mitglieder abstimmen können.

§4 Protokollführung

- (1) Zu Beginn jeder Sitzung benennt die Sitzungsleitung eine Person, die das Protokoll führt und gibt diese namentlich bekannt.
- (2) Ist die Sitzungsleitung mit weniger als 3 Mitgliedern besetzt, soll die protokollführende Person nicht der Sitzungsleitung angehören.
- (3) Die protokollführende Person führt das Protokoll als Verlaufsprotokoll unparteiisch und nach bestem Wissen und Gewissen.
- (4) Die Mitglieder der Sitzungsleitung und die protokollführende Person tragen gemeinsam die Verantwortung für die Richtigkeit des Protokolls.
- (5) Die Mitglieder des Studierendenrats sind gehalten, das Protokoll sorgfältig zu lesen und bei Bedarf Korrekturen zu beantragen.

II. Neue Mitglieder von Studienfachschaften, Vertretung von Mitgliedern

§5 Mitteilung neuer Vertreter*innen von Studienfachschaften

- (1) Bei Studienfachschaftsvertreter*innen, die durch den Fachschaftsrat entsandt werden, leitet dieser der Sitzungsleitung das Protokoll der Entsendung und die Kontaktdaten der neuen Mitglieder zu.

- (2) Bei direkt gewählten Studienfachschaftsvertreter*innen, die nicht zusammen mit den Listenmitgliedern gewählt werden, leitet der Wahlausschuss der Sitzungsleitung das Ergebnis der Wahl und die Kontaktdaten der neuen Mitglieder zu.
- (3) Die Meldung hat bis zum Tag vor der ersten StuRa-Sitzung, an der das neue Mitglied teilnehmen soll, zu erfolgen. Erfolgt die Entsendung erst am Tag der StuRa-Sitzung, kann die Sitzungsleitung Ausnahmen zulassen.

§6 Vertretung von Mitgliedern

- (1) Verhinderte stimmberechtigte Mitglieder des Studierendenrats können sich gemäß § 21 OrgS vertreten lassen.
- (2) Die Mitglieder müssen die Sitzungsleitung bis spätestens eine Stunde vor Sitzungsbeginn über ihre Verhinderung informieren (Abmeldung)
- (3) Erfolgt die Abmeldung nicht rechtzeitig, kann die Sitzungsleitung Ausnahmen zulassen.

III. Sitzungstermine, Tagesordnung, Einberufung und Leitung der Sitzung; Ordnungsmaßnahmen

§7 Öffentlichkeit der Sitzung

- (1) Der Studierendenrat und seiner Ausschüsse sowie Kommissionen und nachgeordneten Organisationseinheiten tagen grundsätzlich öffentlich. Von Absatz 1 ausgenommen sind Personalangelegenheiten oder Angelegenheiten, welche die Persönlichkeitsrechte der Mitglieder betreffen.
- (2) Der Studierendenrat kann in begründeten Fällen für einzelne Punkte die Nichtöffentlichkeit beschließen.
- (3) Auf begründeten Antrag kann die Öffentlichkeit zu einzelnen Tagesordnungspunkten ganz oder teilweise ausgeschlossen werden und die Tagesordnungspunkte nichtöffentlich behandelt werden.
- (4) Nachdem ein Tagesordnungspunkt unter Ausschluss der Öffentlichkeit oder nichtöffentlich nach Abs. 2 oder 3 behandelt wurde, kann der Studierendenrat beschließen, den Tagesordnungspunkt ganz oder teilweise als öffentlich zu behandeln und entsprechende ins Protokoll aufzunehmen.
- (5) Über Angelegenheiten, die nichtöffentlich oder unter Ausschluss der Öffentlichkeit behandelt werden, sind alle Anwesenden zur Verschwiegenheit verpflichtet.

§8 Einberufung von Sitzungen und Sitzungstermine

- (1) Sitzungen des Studierendenrat (StuRa) finden in der Vorlesungszeit in der Regel alle zwei Wochen, mindestens jedoch einmal im Monat statt. Außerplanmäßige Sitzungen können vorgesehen werden.
- (2) Uhrzeit und Wochentag der Sitzungen sollen nach Möglichkeit gleich bleiben.
- (3) Termine der einzelnen Sitzungen sind spätestens vier Wochen im Voraus bekannt zu geben.
- (4) Die Sitzungsleitung (oder gemäß § 2 der Wahlausschuss) lädt zu den Sitzungen des StuRa ein. Dies geschieht grundsätzlich per E-Mail an die Mitglieder des StuRa. Für die Weitergabe der Einladung an etwaige Stellvertreter*innen ist das Mitglied selbst verantwortlich.
- (5) Eine Sitzung beginnt am angegebenen Sitzungstermin mit der Eröffnung durch die Sitzungsleitung oder nach § 2 durch den Wahlausschuss und endet spätestens um 24 Uhr.
- (6) Ist die Tagesordnung zum Ende der Sitzung nicht vollständig behandelt, so vertagen sich die übriggebliebenen Tagesordnungspunkte auf die nächste Sitzung.
- (7) Sondersitzungen werden einberufen
 - a. auf Beschluss der Sitzungsleitung,
 - b. auf Antrag von mindestens zehn ordentlich stimmberechtigten Mitgliedern des StuRa oder
 - c. auf Antrag von mindestens zehn Mitgliedern der Referatekonferenz.
- (8) Die Einladung zur Sondersitzung muss mindestens eine Woche im Voraus auf übliche Weise erfolgen.
- (9) Wird der Antrag auf eine Sondersitzung von mindestens einem Drittel der ordentlich stimmberechtigten Mitglieder des Studierendenrats oder der Refkonf mit besonderer Dringlichkeit gestellt, so kann eine Sondersitzung auch mit einer Frist von nur drei Tagen einberufen werden.

§9 Alternative Sitzungsformen

- (1) In besonderen Situationen kann das Präsidium (oder gemäß § 2 der Wahlausschuss) StuRa-Sitzungen als Videokonferenz durchführen. Als besondere Situation gelten insbesondere außergewöhnliche Lagen, in denen eine Präsenzsitzung nicht möglich, verhältnismäßig oder zulässig ist, insbesondere, wenn Gesetze oder gerichtliche oder behördliche Entscheidungen ein Zusammenkommen vor Ort verhindern. Darüber hinaus gilt die vorlesungsfreie Zeit als besondere Situation, wenn davon ausgegangen werden kann, dass die meisten Mitglieder sich nicht vor Ort aufhalten.
- (2) Die Sitzung kann auch unter teilweiser Präsenz der Mitglieder des Gremiums und Zuschaltung einzelner Mitglieder über Telefon und / oder Video durchgeführt werden (Hybridsitzung).

- (3) Die Entscheidung über die Durchführung einer Videokonferenz oder Hybridsitzung trifft die Sitzungsleitung. Dabei muss die gewählte Form eine zu einer Präsenzsitzung im Wesentlichen vergleichbare gleichzeitige und gemeinsame Willensbildung des Gremiums ermöglichen.
- (4) Für die Durchführung der Sitzung gelten die Regelungen gemäß § 7. Zusätzlich sind mit der Einladung die Zugangsdaten zur Sitzung mitzuteilen.
- (5) Zur Abstimmung und Wahl wird ein vom EDV-Referat in Absprache mit der Sitzungsleitung ausgewähltes digitales Tool verwendet, welche den Voraussetzungen für Abstimmungen und Wahlen entspricht.
- (6) Sitzungen von Ausschüssen und Kommissionen der VS können ohne Vorliegen besonderer Situationen als Videokonferenz oder Hybridkonferenz abgehalten werden, wenn die Mitglieder zustimmen und so eine Teilnahme aller Mitglieder und eine größere Öffentlichkeit ermöglicht wird.

§10 Tagesordnung und Anträge

- (1) Die Sitzungsleitung (oder gemäß § 2 der Wahlausschuss) erarbeitet für jede Sitzung einen Vorschlag für die Tagesordnung. Diese basiert auf nicht-behandelten Tagesordnungspunkten vergangener Sitzungen, neuen Anträgen, Berichten und Kandidaturen.
- (2) Die vorläufige Tagesordnung ist mindestens drei Tage vor der Sitzung bekannt zu geben.
- (3) Anträge zur Tagesordnung müssen sechs Tage vor der Sitzung eingereicht werden.
- (4) Kandidaturen können auch während der Sitzung erfolgen. Die schriftliche Kandidatur muss spätestens drei Tage später bei der Sitzungsleitung nachgereicht werden, sonst ist sie ungültig.
- (5) Die Aufnahme weiterer Tagesordnungspunkte durch die Sitzungsleitung ist im Ausnahmefall bis 48 Stunden vor Sitzungsbeginn möglich. Nach der Bekanntgabe der vorläufigen Tagesordnung gemäß Absatz 2 können Punkte jedoch nur dann in die Tagesordnung aufgenommen werden, wenn die betreffende Angelegenheit unvorhergesehen war und ihre Behandlung keinen Aufschub duldet.
- (6) Anträge auf Aufnahme neuer Tagesordnungspunkte kann zusätzlich im StuRa zu Beginn beantragt werden und wird mit einfacherer Mehrheit beschlossen. Dies beinhaltet die Aufnahme und das Entfernen sowie Verschieben von Tagesordnungspunkten.
- (7) Die beschlossene Tagesordnung muss mindestens enthalten:
 1. die Genehmigung der vorliegenden Protokolle vorausgegangener Sitzungen,
 2. Einen Bericht der Vorsitzenden über die Tätigkeiten und Beschlüsse der Referatekonferenz,

3. einen Tagesordnungspunkt „Sonstiges“.
- (8) Anträge müssen grundsätzlich einen Antragstitel, eine*n Antragssteller*in, einen Hinweis auf die Antragsart, einen ausformulierten Antragstext und eine Begründung beinhalten. Anträge zu Ordnungen und Satzungen müssen den alten sowie neuen Text enthalten (Synopsis). Andernfalls sind Anträge von der Sitzungsleitung zwingend zurückzuweisen und abzulehnen.
- (9) Bei Finanzanträgen ist vorab das Finanzreferat zu informieren.
- (10) Bei Anträgen, die einen Bezug zum Arbeitsbereich einer oder mehrerer Referate haben, sind diese vorab in Kenntnis zu setzen.
- (11) Bei Anträgen zu Ordnungen und Satzungen muss mit der Rechtsabteilung der Universität konsultiert werden.
- (12) Änderungsanträge zu Anträgen müssen ausformuliert eingereicht werden. Aus dem Antrag müssen Antragsteller*in und der genaue Änderungstext hervorgehen. Änderungen zu Kleinigkeiten, insbesondere redaktionelle Änderungen, können mündlich während der Sitzung erfolgen.

§11 Ablauf der Sitzung

- (1) Die Sitzungsleitung stellt fest, wann die Behandlung eines Tagesordnungspunktes, die Durchführung einer Wahlhandlung oder einer Abstimmung beginnt und endet.
- (2) Die Sitzungsleitung erteilt das Wort. Sie kann die Redezeit begrenzen. Sie kann Redner*innen zur Sache und zur Ordnung rufen. Kommt eine Person diesem Ruf nicht nach, kann das Wort entzogen werden und die Person ggf. des Sitzungsraumes bzw. der Video-/Audiokonferenz verwiesen werden.
- (3) Bei Meinungsverschiedenheiten und Zweifeln über die Auslegung dieser Geschäftsordnung entscheidet die Sitzungsleitung. Gegen diese Entscheidung kann Widerspruch eingelegt werden. In diesem Fall entscheidet der Studierendenrat mit einfacher Mehrheit.

§12 Redeliste

- (1) Die Sitzungsleitung führt eine Redeliste.
- (2) Die Redeliste ist zuerst nach Erstredner*innen und danach nach geschlechtlicher Selbstzuordnung zu quotieren.
- (3) Für jeden Tagesordnungspunkt wird eine eigene Redeliste geführt.

§13 Anträge zur Geschäftsordnung (GO-Anträge)

- (1) Anträge zur Geschäftsordnung werden durch das Heben beider Arme oder durch ein mit der Sitzungsleitung vereinbartes Zeichen angezeigt.
- (2) Anträge zur Geschäftsordnung werden unverzüglich nach Beendigung des laufenden Wortbeitrags behandelt. Sie dürfen sich nur auf eine Sache beziehen und müssen knapp gehalten werden.
- (3) Nach Aufruf des GO-Antrags besteht die Möglichkeit einer formalen oder inhaltlichen Gegenrede.
 1. Erfolgt keine Gegenrede, so gilt der Antrag als angenommen und muss sofort umgesetzt werden.
 2. Erfolgt inhaltliche Gegenrede, so darf eine Person ihre inhaltlichen Einwände gegen den Antrag vorbringen. Anschließend wird über den Antrag abgestimmt.
 3. Erfolgt formale Gegenrede, so stimmt der Studierendenrat direkt über den GO-Antrag ab.
- (4) Anträge zur Geschäftsordnung werden sofern nicht anders vermerkt mit einer einfachen Mehrheit beschlossen.
- (5) Anträge zur Geschäftsordnung sind insbesondere:
 1. Antrag auf Vorziehen oder Zurückstellen eines Tagesordnungspunkts;
 2. Aufnahme eines Tagesordnungspunktes;
 3. Antrag auf Nichtbefassung mit einem Antrag oder Tagesordnungspunkt (Beschluss mit 2/3-Mehrheit);
 4. Antrag auf Vertagung eines Antrags oder Tagesordnungspunkts;
 5. Antrag auf Verlängerung der Beratungszeit;
 6. Antrag zur Begrenzung der Redezeit;
 7. Antrag auf Schließung der Redeliste: Bei Annahme wird den Mitgliedern noch ermöglicht, sich auf die Redeliste setzen zu lassen;
 8. Antrag auf Wiedereröffnung der Redeliste;
 9. Antrag auf sofortigen Schluss der Debatte;
 10. Antrag auf geheime Abstimmung (Beschluss mit absoluter Mehrheit);
 11. Antrag auf namentliche Abstimmung mit Zugehörigkeit zu Studienfachschaft oder Liste im Protokoll vermerkt;
 12. Antrag auf erneute Auszählung einer Abstimmung oder Wahl;

13. Antrag auf Ausschluss der Öffentlichkeit (Beschluss mit absoluter Mehrheit);
 14. Antrag auf temporäre Ablösung der Sitzungsleitung: Für entweder einen Tagesordnungspunkt oder eine gesamte Sitzung aufgrund potentieller Befangenheit oder fehlender Neutralität. Ein Mitglied aus dem Plenum übernimmt die Aufgaben der Sitzungsleitung für den weiteren Zeitraum ihrer Ablösung;
 15. Antrag auf Ablösung der*des Protokollführende*n; Bei begründeten Zweifeln an der Objektivität oder der Fähigkeit des*der Protokollführenden, die ihm*ihr übertragenen Aufgaben korrekt auszuführen, kann diese Person durch eine andere Person abgelöst werden;
 16. Antrag auf Unterbrechung der Sitzung;
 17. Antrag auf Feststellung der Beschlussfähigkeit.
- (6) Geheime Abstimmung (Abs. 5, Satz 10) und namentliche Abstimmung (Abs. 5, Satz 11) schließen einander aus.
 - (7) Die Vertagung eines Antrags (§ 12 Abs. 4 S. 4) ist nur zweimal möglich. Ist der Antrag trotz zweier Vertagungen nicht abschließend behandelt, so wird er von der Tagesordnung gestrichen.
 - (8) Die Beratungszeit eines Antrags, gemäß § 12 Abs. 4 Satz 5, kann maximal zweimal verlängert werden. Nach der zweiten Verlängerung der Beratungszeit muss der Antrag abgestimmt oder von der Tagesordnung gestrichen werden.
 - (9) Bei allen Geschäftsordnungsanträgen sind zusätzlich die beratenden Mitglieder des Studierendenrats stimmberechtigt.

aufgehoben

§14 Persönliche Erklärungen

- (1) Nach Abschluss eines Tagesordnungspunktes können Mitglieder des StuRa per Wortmeldung eine persönliche Erklärung abgeben, um diese ins Protokoll aufnehmen zu lassen. Hierfür ist pro Person ein Zeitraum von drei Minuten gestattet.
- (2) Die persönliche Erklärung ist der*dem Protokollführenden anschließend schriftlich zu überreichen oder bis zur nächsten ordentlichen Sitzung nachzureichen und von der Sitzungsleitung dem Protokoll anzufügen.

§15 Feststellung der Beschlussfähigkeit

- (1) Der Studierendenrat ist beschlussfähig, wenn die Voraussetzungen gemäß § 25 Abs. 1 OrgS erfüllt sind. Die Sitzungsleitung stellt dies zu Beginn der Sitzung fest.
- (2) Die Beschlussunfähigkeit kann im Verlauf der Sitzung nur auf Antrag eines stimmberechtigten Mitglieds des StuRa festgestellt werden.
- (3) Bei Feststellung mangelnder Beschlussfähigkeit wird die Sitzung von der Sitzungsleitung umgehend beendet. Verbleibende Tagesordnungspunkte und für diese bereits angenommene GO-Anträge werden auf die Tagesordnung der nächsten Sitzung übertragen.
- (4) Tagesordnungspunkte können nur einmal aufgrund von mangelnder Beschlussfähigkeit verschoben werden. Entsprechende Tagesordnungspunkte können in der darauffolgenden Sitzung unabhängig von den Vorgaben für Beschlussfähigkeit nach § 14 Abs. 1 behandelt werden. Zu erreichende Quoren werden auf die tatsächlichen anwesenden Mitglieder angewandt.
- (5) on Abs. 4 sind Änderungen der Organisationssatzung der VS ausgenommen.
- (6) Anträge nach § 14 Abs. 4 müssen auf der Tagesordnung der kenntlich gemacht werden.

§16 Abstimmungsregeln

- (1) Bei Präsenzsitzungen wird durch das Heben der Stimmkarte abgestimmt, sofern durch GO-Antrag kein anderes Abstimmungsverfahren beschlossen wurde.
- (2) Bei digitalen Sitzungen stellt die Sitzungsleitung in Zusammenarbeit mit dem EDV-Team Möglichkeiten zur Abstimmung zur Verfügung. Hierbei muss ebenfalls die Möglichkeit zur geheimen oder namentlichen Abstimmung bestehen.
- (3) In der Regel wird mit einfacher Mehrheit beschlossen, sofern die Organisationssatzung, die Wahlordnung oder diese Geschäftsordnung keine anderen Mehrheiten vorsieht.
- (4) Bei Stimmgleichheit der Ja- und Nein-Stimmen gilt der Antrag als abgelehnt.
- (5) Für die Ermittlung von Mehrheiten gilt § 45 OrgS. Für die Durchführung von Wahlen gilt die Wahlordnung

III. Anträge und ihre Behandlung

§17 Beratungen

- (1) Anträge werden generell in zwei Lesungen behandelt, sofern nicht anders festgelegt. In der ersten Lesung wird der Antrag vorgestellt und beraten und nach der zweiten Lesung abgestimmt.

- (2) In einer Lesung werden behandelt:
 1. Finanzanträge unter 500 Euro;
 2. Inhaltliche Positionierungen und allgemeine Beschlüsse zu Verhandlungs- und Vorgehensweisen, welche zur Basis bereits bestehende Beschlüsse haben;
- (3) Der Studierendenrat kann bei Anträgen, welche zwei Lesungen benötigen, auf die zweite Lesung auf Antrag verzichten, sofern es zwingend dringliche Gründe gibt (Dringlichkeit).
- (4) Die Dringlichkeit eines Antrags wird zusammen mit der Einreichung des Antrags beantragt.
- (5) Die Dringlichkeit kann mit Begründung auch während der Sitzung noch beantragt werden.
- (6) Für den Beschluss der Dringlichkeit ist eine Mehrheit von zwei Dritteln notwendig.
- (7) Dringlichkeit ist niemals bei Änderungen oder Neufassungen der Organisationssatzung zulässig.

gestrichen

IV. Beurkundung der Beschlüsse und ihre Anfechtung

§18 Protokoll

- (1) Während jeder Sitzung des Studierendenrats wird ein (vorläufiges) Protokoll geführt.
- (2) Das vorläufige Protokoll ist nach der Sitzung der Sitzungsleitung zu übergeben, welche es aufbereitet und fertigstellt.
- (3) Ein Protokoll enthält mindestens:
 1. Datum, Beginn und Ende der Sitzung;
 2. Namen der*des Protokollführenden;
 3. Die Anwesenheitsliste (Mitgliederliste);
 4. Wortlaut der vorgestellten und beschlossenen Anträge sowie ggf. das Abstimmungsergebnis über diese;
 5. Den groben Verlauf und inhaltlichen Abriss der Wortbeiträge, insbesondere der Diskussionen;
 6. Persönliche Erklärungen.

- (4) Für nicht-öffentliche Tagesordnungspunkte wird ein nicht-öffentliches Protokoll geführt. Die Einsicht in dieses ist den Mitgliedern vor Ort beim Studierendenrat möglich.
- (5) Das öffentliche Protokoll wird als noch nicht bestätigte Fassung den Mitgliedern innerhalb einer Woche nach Ende der Sitzung per Mail verfügbar gemacht und auf der Webpräsenz des Studierendenrats veröffentlicht. Bis zur nächsten Sitzung können Mitglieder der Sitzungsleitung Änderungen und Verbesserungsvorschläge unterbreiten, die diese aufgreifen kann und eine neue Fassung erstellen kann.
- (6) Werden zu Beginn keine Einwände gegen das Protokoll erhoben, so gilt es als angenommen.
- (7) Zu Beginn der Sitzung können gegen noch nicht bestätigte Protokolle Einsprüche erhoben werden. Wird diesen zugestimmt, wird das Protokoll von der Sitzungsleitung bis zur nächsten Sitzung korrigiert und in der neuen Fassung erneut zu Abstimmung gestellt.
- (8) Bereits korrigierte Protokolle können nach demselben Verfahren solange erneut korrigiert werden, bis sie bestätigt werden.
- (9) Nach Bestätigung des Protokolls wird das Datum der Bestätigung im Protokoll vermerkt und eine endgültige Fassung auf der Website hochgeladen.

§19 Anfechtung von Sitzungen

- (1) Binnen vierzehn Tagen nach der Genehmigung des Protokolls einer Sitzung des Studierendenrats (StuRa) kann die Sitzung bei der Schlichtungskommission (SchliKo) angefochten werden.
- (2) Angefochten werden kann eine Sitzung des StuRa nur von einem stimmberechtigten Mitglied des StuRa und auf Grundlage eines Vorwurfs, dass eine Sitzung nicht ordnungsgemäß einberufen oder geleitet worden ist oder es Unregelmäßigkeiten bei Abstimmungen und Wahlen gab.
- (3) Nach der Beratung über die Anfechtung spricht die SchliKo dem StuRa in Form eines Berichts eine Empfehlung aus, ob Beschlüsse oder Wahlen für nichtig zu befinden sind.
- (4) Der StuRa beschließt im Anschluss über die Empfehlung der SchliKo mit einfacherer Mehrheit und entscheidet ggf. Unmittelbar erneut über aufgehobene Anträge oder Wahlen.

V. Schlussbestimmungen +

§20 Anwendung dieser Geschäftsordnung auf Ausschüsse und Kommissionen und dezentrale Organe

- (1) Diese Geschäftsordnung findet auch auf Ausschüsse und Kommissionen auf zentrale Ebene der Verfassten Studierendenschaft Anwendung, sofern diese keinen eigene Geschäftsordnung haben oder Beschlüsse zu Verfahrensfragen gefasst haben. Dem steht eine langanhaltende und für jedermann erkennbare Übung gleich.
 1. Abweichend von den Regelungen für den Studierendenrat können Fristen maximal um die Hälfte verkürzt werden und Abstimmungen ohne Stimmkarte durchgeführt werden.
 2. Sitzungen sind in geeigneter Weise mindestens fünf Tage vorher öffentlich anzukündigen.
 3. Die konstituierende Sitzung eines Ausschusses bzw. einer Kommission wird durch eines ihrer Mitglieder in Absprache mit den übrigen Mitgliedern einberufen, sofern nicht ein Vorsitz bzw. eine Sitzungsleitung (beispielsweise von Amts wegen) bestimmt.
 4. Erfolgt eine Konstituierung auch nach Aufforderung durch die Vorsitzenden der Verfassten Studierendenschaft nicht binnen eines Monats, wird die Sitzung durch die Vorsitzenden der VS einberufen und bis zur Bestimmung einer Sitzungsleitung oder eines Vorsitzes von einem*einer Vorsitzenden der VS oder einer von ihnen bestimmten Person geleitet.

- (2) Diese Geschäftsordnung findet auch auf Organe der dezentralen Ebene (Gremien der Studienfachschaften) Anwendung, sofern diese keinen eigenen Regelungen in der Studienfachschaftssatzung oder einer Geschäftsordnung haben oder Beschlüsse zu Verfahrensfragen gefasst haben. Dem steht eine langanhaltende und für jedermann erkennbare Übung gleich.
 1. Abweichend von den Regelungen für den Studierendenrat können Fristen maximal um die Hälfte verkürzt werden und Abstimmungen ohne Stimmkarte durchgeführt werden.
 2. Sitzungen sind in geeigneter Weise mindestens vier Tage vorher öffentlich anzukündigen.
 3. Die konstituierende Sitzung eines Organs auf Fachschaftsebene wird durch eines ihrer Mitglieder in Absprache mit den übrigen Mitgliedern einberufen, sofern es keine eigene Regelung gibt.

§21 Abweichungen von dieser Geschäftsordnung Abweichungen von den Vorschriften dieser Geschäftsordnung können im Einzelfall vom Studierendenrat mit einer Mehrheit von zwei Dritteln, mindestens aber mit der Mehrheit der ordentlich stimmberechtigten Mitglieder des Studierendenrates, beschlossen werden, sofern die Bestimmungen der OrgS oder andere rechtliche Bestimmungen dem nicht entgegenstehen.

A.6. Wahlordnung