

PROTOKOLL DER 98. SITZUNG DES STURA AM 07.05.2019

Unterlageninformationen:

Stand: 27.04.2019, 17.45
Protokoll beschlossen am: [Datum einfügen]

Sitzungsinformationen:

Ort: Neuer Hörsaal Physik, Albert-Ueberle-Str. 3-5
Uhrzeit: 19:00 s.t.

Informationsmaterial:

Termine von AKs, Referaten und Kommissionen unter „VS-Strukturen“:
<https://www.stura.uni-heidelberg.de>

Anträge, Mitteilungen, Fragen, Anregungen, Berichte etc. bitte an:
[situngsleitung@stura.uni-heidelberg.de](mailto:sitzungsleitung@stura.uni-heidelberg.de)

Entsendungen, Abmeldungen bitte an:
entsendung@stura.uni-heidelberg.de

Sitzungsunterlagen und Protokolle findet ihr hier:
<https://www.stura.uni-heidelberg.de/vs-strukturen/studierendenrat/protokolle-antraege-beschluesse-der-6-legislatur/>

Mitglieder Sitzungsleitung:

Kieran Didi
Joris Frenz
Elisabeth Schweigert

Tagesordnung:

1. Begrüßung durch die Sitzungsleitung	7
2. Umstrukturierung der TO (Tagesordnung)	8
3. Verabschiedung von Protokollen	9
4. Infos, Mitteilungen, Kurzberichte und Termine	10
4.1 Berichte und Mitteilungen aus der RefKonf	10
4.2 Info: Mitteilungen der Sitzungsleitung, der Vorsitzenden der VS, der Referate und sonstige Berichte	10
a) Bericht Vorsitz	10
b) Bericht Sitzungsleitung	10
c) Bericht Finanzreferat	10
d) Bericht Sozialreferat	10
e) EDV-Referat	10
f) AK Rechtsberatung	10
g) AK Lehramt	10
h) AG Fachrat	11
i) Referat für Konstitution & Gremienkoordination	11
j) Öffentlichkeitsreferat	11
k) Referat für Ökologie und Nachhaltigkeit	11
l) QSM-Referat	11
m) Verkehrsreferat / AG Semesterticket	12
n) Gesundheitsreferat	12
o) Queerreferat	12
p) SAL	12
q) PoBi-Referat	13
r) AK Lehre und Lernen	13
s) AK studentische Beschäftigte	13
t) StuWe Referat	13
u) Bericht Wahlausschuss	16
v) Bericht Außenreferat	16
vi) Bericht der Delegation zur 61. Fzs MV in FR vom 01.-03.03.2019	17
w) Kulturreferat	21
x) Senat	21
y) IT's FuN Referat	21
z) CMS	21
4.3 Termine: Treffen, AG, Vortreffen, Partys etc.	24
5. Kandidaturen und Wahlen	25
5.1 Kandidatur Tim Merscher – Sitzungsleitung (2.Lesung).....	25
a. Kandidatur	25
b. Diskussion	25
5.2 Kandidatur Stella Bähr – Härtefallkommission (Stellvertreterin) (2.Lesung)	26

a. Kandidatur	26
b. Diskussion	26
5.3 Kandidatur Chewar Ali – Zentraler Zulassungsausschuss für alle NC-Fächer (2.Lesung).....	27
a. Kandidatur	27
b. Diskussion	27
5.4 Kandidatur Marie Lois Roth und Tabea Feucht – AG Master of Education (2.Lesung).....	28
a. Kandidatur	28
b. Diskussion	29
5.5 Kandidatur Felicitas Nettels – HSE-Rat und AG Master of Education (2.Lesung).....	29
a. Kandidatur	29
b. Diskussion	30
5.6 Kandidatur Simone Küblbeck – HSE-Rat (2.Lesung)	30
a. Kandidatur	30
b. Diskussion	30
5.7 Kandidatur Philipp Strehlow – SAL (Stellvertreter) (2.Lesung).....	31
a. Kandidatur	31
b. Diskussion	31
5.8 Kandidatur David Löw, Leila Thiel, Johanna Stumpf, Leon Köpfler, Julia Brecht, Alexander Rophol – StuWe (2.Lesung)	32
a. Kandidatur	32
b. Diskussion	32
5.9 Kandidatur Felix Diener – Sitzungsleitung (1.Lesung).....	33
a. Kandidatur	33
b. Diskussion	33
5.10 Kandidatur Lea Steinhauer – Referat für Rechtsfragen (1.Lesung).....	35
a. Kandidatur	35
b. Diskussion	35
5.11 Kandidatur Elias Farr – CMS-Teilprojekt Prüfungsmanagement (1.Lesung)	37
a. Kandidatur	37
b. Diskussion	37
5.12 Kandidatur Kasimir Noack – CMS-Teilprojekt Veranstaltungs- und Lehrraummanagement (1.Lesung)	38
a. Kandidatur	38
b. Diskussion	38
5.13 Kandidatur Caroline Wandinger – CMS-Teilprojekt Studien- und Prüfungsordnungen (1.Lesung)	39
a. Kandidatur	39
b. Diskussion	39
c. Antrag auf Dringlichkeit über die Wahlen aller Kandidaten für die CMS-Teilprojekte	40
5.14 Wahl.....	41
5.15 Bestätigung des stellv. Vorsitzes der VS	42
a. Abstimmungsergebnis	42

b. Antrag	43
c. Diskussion	43
6. Satzungsänderungen	44
6.1 Beschluss einer Finanzordnung (FinO) (2.Lesung)	44
a. Abstimmungsergebnis	44
b. Antrag	44
c. Diskussion	45
6.2 Neufassung einer Beitragsordnung (BeitrO) (2.Lesung)	46
a. Abstimmungsergebnis	46
b. Antrag	47
c. Änderungsantrag	47
d. Diskussion	49
6.3 Beitragsordnung – Änderung durch Urabstimmung (2.Lesung)	50
a. Abstimmungsergebnis	50
b. Antrag	50
c. Diskussion	50
7. Sonstiges	51
7.1 Urabstimmung zum Austritt aus dem fzs (3.Lesung)	51
a. Abstimmungsergebnis	51
b. Antrag	51
c. Änderungsantrag	52
d. Diskussion	53
7.2 Revision des RefKonf-Beschlusses vom 12.02. (1.Lesung)	58
a. Abstimmungsergebnis	58
b. Antrag	58
c. Diskussion	59
8. Inhaltliche Positionierungen	61
8.1 Unterstützung einer wohltätigen Organisation über Amazon (2.Lesung) (am 05.02.2019 nicht gelesen)	61
a. Abstimmungsergebnis	61
b. Antrag	61
c. Diskussion	62
8.2 Solidarisierung mit der Fridays for Future Bewegung (1.Lesung)	64
a. Abstimmungsergebnis	64
b. Antrag	64
c. Diskussion	66
8.3 Wahlunterstützung doktorandischer Listen für Senatswahlen 2019 (1.Lesung)	67
a. Abstimmungsergebnis	67
b. Antrag	67
c. Diskussion	72
8.4 Landesweite Positionierung zum Bachelor-Master-Lehramt (1.Lesung)	73
a. Abstimmungsergebnis	73

b. Antrag	73
c. Antrag auf Dringlichkeit	74
d. Diskussion	75
9. Finanzanträge	76
9.1 Finanzantrag – Unterstützung der Fachschaft Romanistik bei einer Exkursion nach Almagro (2. Lesung) (am 05.02.2019 nicht gelesen) (am 12.02.2019 von der RefKonf vertagt)	76
a. Abstimmungsergebnis	76
b. Antrag	76
c. Diskussion	81
9.2 Finanzantrag – Finanzierung für die Heidelberger Model United Nations Konferenz 2019 (2. Lesung; 1. Lesung in der RefKonf am 12.04.2019) (unter 500€).....	82
a. Abstimmungsergebnis	82
b. Antrag	83
c. Diskussion	87
9.3 Finanzantrag – Exkursion in die österreichische Landeshauptstadt Wien organisiert von der Fachschaft VWL (1. Lesung).....	88
a. Abstimmungsergebnis	88
b. Antrag	88
c. Diskussion	91
9.4 Finanzantrag – Beschallungsanlage (PA) für Studierende der medizinischen Fakultät Mannheim (1. Lesung)	91
a. Abstimmungsergebnis	91
b. Antrag	92
c. Diskussion	94
9.5 Finanzantrag – Antrag auf Übernahme der Miet-, Event- und Mitgliederwerbungsausgaben von Studieren Ohne Grenzen Heidelberg e.V. im Jahr 2019 (1. Lesung)	94
a. Abstimmungsergebnis	94
b. Antrag	96
c. Diskussion	100
9.6 Finanzantrag – Querfeldein-Veranstaltungen mit Erica Fischer – Antrag über 500€ (1. Lesung)	100
a. Abstimmungsergebnis	100
b. Antrag	100
c. Diskussion	103
9.7 Finanzantrag – Finanzierungsantrag für den wissenschaftlichen Vortrag an der Universität Heidelberg (1. Lesung) (unter 500€)	105
a. Abstimmungsergebnis	105
b. Antrag	105
c. Diskussion	106
9.8 Finanzantrag – Unterstützung des Drucks des Konfliktbarometers (1. Lesung)	107
a. Abstimmungsergebnis	107
b. Antrag	107
c. Diskussion	110

9.9 Finanzantrag – Antrag von ELSA-Heidelberg e.V. auf Förderung der von ihr ausgerichteten Generalversammlung vom. 06.06 – 09.06. 2019 i.H.v. 3.000 € (1. Lesung)	110
a. Abstimmungsergebnis	110
b. Antrag	110
c. Diskussion	113
9.10 Finanzantrag – Nationales Arbeitswochenende Projekt Wissenshunger (1. Lesung) (unter 500€)	113
a. Abstimmungsergebnis	113
b. Antrag	114
c. Diskussion	116
10. Mitgliederliste	117

1. Begrüßung durch die Sitzungsleitung

Sitzungsbeginn:	19:18 Uhr; ab 19:30 Uhr beschlussfähig
Sitzungsende:	00:55 Uhr
Protokollführende*r:	Kieran Didi

2. Umstrukturierung der TO (Tagesordnung)

TO-Umstrukturierungen:

- Antrag: TOP 8.5 neu in die TO aufnehmen, Antrag RCDS über Hissen von Europaflaggen während der Europawahl
 - Gegenrede formell
Ja: 14, Nein: 2, Enthaltungen: 13
 - Angenommen
- Antrag: TOP 7 auf TOP 6
 - Keine Gegenrede, daher Antrag angenommen

3. Verabschiedung von Protokollen

Protokolle werden nicht beschlossen, sie sind angenommen, wenn keine Änderungsanträge vorliegen. Bitte bedenkt, dass das Protokoll zur Außendarstellung des StuRa beiträgt und macht daher konkrete Vorschläge für Ergänzungen. Am besten schickt ihr sie vor der Sitzung an die Sitzungsleitung, damit sie ggf. schon im Vorfeld der Sitzung eingepflegt werden können.

Alle StuRa-Protokolle, auch die zu verabschiedenden findet ihr hier:

<https://www.stura.uni-heidelberg.de/vs-strukturen/studierendenrat/protokolle-antraege-beschluesse-der-6-legislatur/>

Abstimmung zum TOP Protokolle	Ja	Nein	Enthaltung
96. Sitzung vom 05.02.2019	Mehrheit auf Sicht		

4. Infos, Mitteilungen, Kurzberichte und Termine

4.1 Berichte und Mitteilungen aus der RefKonf

- **Protokolle der Refkonf:**

- **Kandidaturaufrufe – Hinweise auf unbesetzte Ämter**

Auf der Stura-Website findet ihr unter Mitmachen – Ausschreibungen / Kandidaturaufrufe () immer die aktuelle Liste der unbesetzten Ämter und Positionen. Ferner ausführlich Beschreibungen (fast) aller Ämter und gelegentlich Einzelausschreibungen.

- **Ausschreibungen für Seminare, etc.**

Auf derselben Seite findet ihr Ausschreibungen für Seminare, Workshops, Lehrgänge, Teilnahme an Sitzungen von Verbänden und vieles andere mehr.

4.2 Info: Mitteilungen der Sitzungsleitung, der Vorsitzenden der VS, der Referate und sonstige Berichte

- a) **Bericht Vorsitz**
- b) **Bericht Sitzungsleitung**
- c) **Bericht Finanzreferat**
- d) **Bericht Sozialreferat**
- e) **EDV-Referat**
- f) **AK Rechtsberatung**

AK Rechtsberatung:

Kontakt:

- g) **AK Lehramt**

Kontakt:

- lehramt@stura.uni-heidelberg.de
- Treffen: Montag, 16 - 18 Uhr, Sandgasse (in der Vorlesungszeit); Termin für die vorlesungsfreie Zeit wird noch gesucht
- Homepage:

h) AG Fachrat

i) Referat für Konstitution & Gremienkoordination

j) Öffentlichkeitsreferat

- Instagram-Account wird aufgebaut,
- Wahlen sollen über Plakate, Social Media etc. bekannt zu machen
- Soll nun über Slack kommuniziert werden (vor allem im Bezug auf RefKonf), viele öffentliche Kanäle → Aufruf an Stura-Mitglieder sich dort einzutragen
 - Frage: Warum wurde relativ wenig über die derzeit laufende Urabstimmung zum Semesterticket gemacht?
 - Antwort: Misskommunikation, soll bei nächsten Wahlen besser gemacht werden

k) Referat für Ökologie und Nachhaltigkeit

l) QSM-Referat

- Es wurden alle 30 FSen, die noch Mittel übrig haben angeschrieben und darauf hingewiesen
- Noch einmal der Hinweis, dass die Frist für die Antragseinreichung der 15. Mai (nächster Mittwoch) ist – bisher hat erst eine von 30 FSen einen Antrag eingereicht
- Es können bis zum 15.Mai auch noch Anträge an die QSM-Kommission gestellt werden (hier wird diesmal ein Betrag von etwas über 10.000€ zu vergeben sein)
 - Beachtet dabei aber bitte auch die Beschlusskriterien, nach denen sich die Kommission richtet (findet ihr auf der Seite des QSM-Referates)

- Es wurde eine Statistik über die bisher bewilligten Anträge erstellt (diese findet ihr auf der Startseite der StuRa-HP und auch auf der Seite des QSM-Referates)
- Die wichtigsten Punkte:
 - Insgesamt 232 Anträge über zusammen 1.155.000€ bewilligt
 - Der Anteil der Gelder, welche für direkte Lehre (also Lehraufträge sowie zusätzliche Tutorien/Übungen) verwendet wird, liegt bei etwas über 50%
 - Die Fachschaften beantragen etwa 10% der Gelder für die Verbesserung der praktischen Anteile der Pflichtlehre (in der Regel bessere Exkursionen in den Geisteswissenschaften und Praktika in den Naturwissenschaften).
 - Etwa ein Viertel der Mittel fließt in die Verbesserung der sekundären Lehrumgebung (d.h. in die Bibliotheken)
 - Es wurden die Öffnungszeiten von 50% der studentisch genutzten Fachbereichsbibliotheken erweitert (eine Liste findet sich in der Statistik)
 - Aufruf: QSM-Mittel bekannter machen, da hier viel für das direkte Studieren getan wird, z.B. viele Bibliotheken etc. werden hierdurch länger offengehalten
- Frage: Darf man QSM-Anträge für die HSE stellen?
- Kriterium: Soll Lehramtsstudenten konkret nutzen; HSE ist nicht konkret ausgeschlossen
- Frage: Gibt es Übersicht über ausgegebene QSM-Mittel?
- Ja, Statistik wurde erstellt

m) Verkehrsreferat / AG Semesterticket

n) Gesundheitsreferat

o) Queerreferat

p) SAL

- Treffen mit Frau Busse

q) PoBi-Referat

Zuerst: Wir planen wieder einen Studi-O-Mat für die StuRa-Wahlen und haben dazu in den letzten Wochen Fragen gesammelt. Diese werden demnächst auf der StuRa-Wahlen-Seite online gestellt, sobald alle Listenvorschläge eingegangen sind, erhalten alle Listen sie auch nochmal mit der Bitte um zügige Beantwortung per Mail.

In den Ferien haben wir außerdem:

- * Den Film "Germania" im ausverkauften Gloria-Kino gezeigt und anschließend lange mit Publikum und Regisseur Lion Bischof diskutiert
- * Eine Veranstaltung zum Thema Verschwörungstheorien gemeinsam mit dem Jungen Forum geplant. Am 22. Mai werden Guilia Silberberger und Rüdiger Reinhardt vom "Goldenen Aluhut" im DAI sprechen, dank unserer Zusammenarbeit ist der Eintritt für Studierende frei.
- * die übliche, nötige Administration- und Verwaltung gemacht
- * Außerdem unterstützen wir die HSG "Studis für die Kommunalwahlen" bei der Durchführung einer Infoveranstaltung zu den Kommunalwahlen am 16. Mai 2019, 19 Uhr im Billy Blues im Ziegler mit studentischen Kandidat*innen zur Kommunalwahl.

Wir wünschen Euch ein gutes Sommersemester!

Das Referat für politische Bildung ist auch auf Facebook:

<https://www.facebook.com/PoBiHD/>

r) AK Lehre und Lernen

- Morgen 18 Uhr in der Altstadt

s) AK studentische Beschäftigte

t) StuWe Referat

- Anfang des Semesters mit Geschäftsführung vom Studierendenwerk getroffen
- Relativ spät getroffen wegen Kontaktschwierigkeiten, hat sich aber geklärt
- Themen zB: Mensen, Wohnheime, mögliche Satzungsänderung: Ausführlicher Bericht in den Sitzungsunterlagen

Bericht zum Treffen mit Frau Modrow und Frau Hinz

Termin: 16.04.2019 13:00 - 15:00 Uhr

Ort: Studierendenwerk Heidelberg

anwesen: StuWe-Referat (Leila, Johanna, Julia, David), Frau Modrow (Geschäftsführerin StuWe), Frau Hinz (Leiterin Gastronomie)

Folgende Themen wurden besprochen:

a. Mensen

- i. Mikrowellen in den Mensen: Eine erneute Aufstellung von Mikrowellen im Mensabereich wird abgelehnt, da bereits vor zwei Jahren dies probiert wurde und aus hygienischen Gründen eingestellt werden musste. Auch die Idee, dies noch einmal auszuprobieren, wird abgelehnt.
- ii. Mensaführungen: Gerne bietet das Studierendenwerk wieder Mensaführungen an, jedoch nur zehn Personen auf einmal. Bei großer Interesse auch zwei Führungen möglich. Diese wären in der Zentralmensa vermutlich durch die Küche, das Lager usw., hierfür ist eine Anmeldung der Teilnehmenden notwendig.
- iii. Kaffee-Becher: Es gibt zwar ein Pfandsystem, in den Mensen stehen aber noch kostenlose Einmalbecher. Es gab „enorme Einbußen“ bei den Einnahmen, als keine Pappbecher mehr verwendet wurden. Das StuWe hat überlegt, Pappbecher zu bepreisen. Es wird überlegt, sich an das Mehrwegbechersystem der Stadt anzupassen. Möglicherweise werden Mehrwegbecher zum Semesterbeginn an Studienanfänger*innen verschenkt.
- iv. Ketchupspender: In der Zentralmensa existieren diese bereits, in der Triplexmensa und im Marstall wird jedoch Ketchup in Portionsbeutel verkauft. Frau Modrow und Frau Hinz versprechen uns, zu prüfen, ob in den anderen Mensen die Möglichkeit besteht, ebenfalls Spender aufzustellen.
- v. Mensaessen: Es wird an konkreten Konzeptionen und Ideen gearbeitet, um das Mensaessen zu verbessern und nachhaltiger zu gestalten, diese lassen sich jedoch nicht kurzfristig umsetzen. Es wurde beschlossen, Nudeln grundsätzlich in Bio Qualität anzubieten,

es werden lediglich noch die alten Bestände aufgebraucht und dann wird umgestellt. Bei dem Reis ist dies noch nicht möglich, da dieser sehr teuer ist. In den nächsten Jahren werden Mensen saniert werden. Nächstes Jahr wird Mensa in Bergheim eröffnet. Fleisch in Bio Qualität zu verkaufen ist fast unmöglich, außer wenn es extra bepreist wird. Dies ist in Planung, wobei die Studierenden die Wahl haben sollen, welche Qualität sie kaufen wollen. Dies soll definitiv ausprobiert werden, falls es gut läuft kann es gerne ausgebaut werden. Die Produktpalette soll nachhaltiger werden. Es wurde bereits erwirkt, dass sie Gemüsebrühe kein Palmöl mehr enthält, auch Zucker war früher eine der ersten Zutaten. Das Studierendenwerk hat einen eigenen Tomatenanbau. Es gibt schon viele regionale Produkte.

a. Wohnheime

vi. Ökostrom: Von welchem Anbieter wird Strom bezogen? Öko-Strom? Es wurde bereits darüber nachgedacht, es gibt aber noch nichts konkretes.

vii. WLAN: Im Sibley- und Gustav-Radbruch-Haus gibt es immer noch kein WLAN. Wann kommt das Internet?
Das StuWe hat es nicht allein zu entscheiden (fungieren zum Teil in Gebäuden, die Ihnen nicht gehören), es existiert eine Unterversorgung in der IT Abteilung und das StuWe bekommt nur sehr neue Fachkräfte. Bis zum Sommer wird keine Veränderung kommen. Wollen das WLAN auch in den Mensen ausbauen.

viii. Mülltrennung: In vielen Wohnheimen gibt es keinen Bio-Müll. Es wird uns versprochen, zu prüfen, woran das liegt.

ix. Essensreste: Es wird überlegt eine „Happy Hour“ für nicht verbrauchtes Essen zu machen. Dies wird geprüft, ist jedoch vermutlich nicht in jeder Einrichtung möglich. Alles was nicht beim Gast war wird versucht, weiterzuverarbeiten. Kühlschränke im Mensabereich für Essensreste aufzustellen ist nicht möglich aufgrund von Haftungsproblemen.

b. Satzungsänderung: Fördervereine (ausschließlich aus Studierenden bestehend) von Fachschaften sollten auch StuWe-Räume mieten können. Es wird nachgefragt, sie wollen eine Erklärung abgeben und uns diese zusenden. Es soll mit Frau Pfannschmidt gesprochen werden.

- c. Studentische Beschäftigte haben uns von verschiedenen Themen, die sie beschäftigten, erzählt:
- i. Mehrere Beschäftigte beklagen ein negatives Betriebsklima / eine negative Betriebskultur. Die Verträge vieler (ehemaligen) Beschäftigten wurden nicht verlängert. —> Will definitiv studentische Beschäftigte behalten. Voraussetzung: mind. 8 Stunden die Woche. Früher Pool von 300 studentischen Beschäftigten. Von 120 Beschäftigten wurden 100 entfristet und 8 nicht verlängert. Frau Modrow findet es schade, dass ihre Bemühungen nicht .genug wertgeschätzt werden
 - ii. Studentische Beschäftigte haben erst sehr spät davon erfahren ob Verträge verlängert werden oder nicht. —>Kurzfristigkeit ist richtig, aber wollte nicht erst im Herbst entfristen und nur so wurde es ermöglicht bereits jetzt zu entfristen. Laut Geschäftsführung gab es Gesprächsmöglichkeiten.
 - iii. Hat die GmbH noch Mitarbeitende? —> Es gibt noch Mitarbeitende bei der GmbH, diese wird nicht aufgelöst, wird eher geparkt, zur Nutzung für andere Zwecke, da GmbH gemeinnützigen Charakter hat.
 - iv. Uns wurde berichtet, dass die Beschäftigten sehr unzufrieden mit der mangelnden Flexibilität sind. Schichten können nicht mehr untereinander getauscht werden, Praktika in den Semesterferien sind nur schwer bzw. gar nicht mit der Arbeit zu verbinden. —> Das hat die gewünschten Verträge ermöglicht. Diese Verträge und maximale Flexibilität ist nicht gleichzeitig möglich.
- a. Fahrradaufpumpanlagen: Unsere Vorgängerin hat uns erzählt, dass es die Idee der Errichtung eine Fahrradpumpanlage im INF gab. Was ist der Stand der Dinge? 3-4 Fahrradpumpanlagen wurden bestellt und werden an verschiedenen Orten installiert.

u) Bericht Wahlausschuss

v) Bericht Außenreferat

- LAK in Heidelberg: Aufruf, dort teilzunehmen und sich zB in Arbeitsgruppen zu engagieren (19.5, Sonntag ab 12 Uhr, Alte PH Senatssaal)
- Es werden auch Helfer gesucht, auch das Präsidium sucht noch Leute

vi) Bericht der Delegation zur 61. Fzs MV in FR vom 01.-03.03.2019

Wir möchten euch von der 61. fzs MV in Freiburg, Anfang März berichten. Der Delegation gehörten Henrike, Matthias und Marc an. Im Anhang findet ihr eine Abstimmungsmatrix, in der alle besprochenen Anträge kurz erläutert und unsere Abstimmung sowie das letztendliche Ergebnis verzeichnet sind, auf besonders Wichtige werden wir am Ende auch nochmal mündlich eingehen. Wir haben uns außerdem erlaubt aufgrund unserer Erfahrungen einen Leitfaden zur Vorbereitung auf eine fzs MV zu erstellen, denn Vorbereitung ist dabei mehr als die halbe Miete, um aktive Mitarbeit zu gewährleisten, eine vorläufige Version ist ebenfalls im Anhang.

Wegen der aktuellen Debatte rund um den fzs, aber auch weil es stellenweise nötig sein wird, um unseren Bericht nachvollziehen zu können, stellen wir den fzs an dieser Stelle mündlich bündig, keinesfalls aber vollständig vor. Wir wollen nicht groß Werbung für einen Verein machen, sondern vor allem für uns relevante Eckdaten hervorheben:

Nun zum chronologischen Protokoll:

FREITAG

- 1. Begrüßung und Beschlussfähigkeit
- 16:00 Newcomers Meeting
- 17:00 Entscheidung Spiel (Soy&Estoy) oder Finanz-irgendwas
- 18:25 Einleitende Worte des Vorstands quasi schon mit Themensetzung: Hochschul4
Vorstandsmitglieder, 28 Delegationen, 25 inhaltliche Anträge
- Neue Mitglieder: Osnabrück und Erfurt
- Redeleitung und Protokollant gewählt
- TOP 4:
- 18:50 Vorstellungsrunde mit Name, gewünschtes Pronomen, Redeliste, Delegation
quotiert
- Tagesordnung angenommen, unser Vorschlag wurde abgelehnt
- 21:00 Bericht des Vorstands: Lehrpakete, Hochschulpakete, Gespräche mit allen
Bundestagsfraktionen geführt/geplant (nicht AfD)

- Ende um 01:00

Antrag auf Änderung der TO: Inhaltliches (TOP 7) vor Strukturelles und Satzungen

SAMSTAG

- 8:30 Frühstück
- 9:40 Fortsetzung der Tagesordnung
- TOP 8: Satzung und Ordnungen, Schluss des TOPs ca. 10:30.
- TOP 6: Finanzen
- große Debatte über den Finanzantrag des AStA Hamburg, der Erlass des halben Mitgliedbeitrags fordert.
- 14:00 Mittagsessen
- 14:30 MV der vsb (Studienplatztausch):
 - Funktionen der vsb: Studienplatztausch ermöglichen (Beratung in Rechtsfragen, Kommunikation mit Universitäten); Verwirklichung der wirklich freien Studienplatzwahl; Beratung bzgl. Voraussetzungen, Tauschorte
 - Vermittlung nicht immer erfolgreich
 - Erfolgte Vermittlungen (Personen) im Jahr 2018 insgesamt: 2869 (ca. 1:1 Direkt- / Ringtausch)
 - Gründe für einen Wechsel: persönlich, inhaltlich oder finanziell
 - Haushaltsabschluss beschlossen
 - Haushaltsentwurf beschlossen
 - Entlastung des aktuellen Vorstands beschlossen
 - Vorstand in Einzelabstimmung einstimmig angenommen

- 16:45 Sitzung eines Plenums für neurodiverse Menschen aufgrund der AntiDis-Ordnung
- 18:00 Planmäßige Sitzung der Frauen-, Queer- und Männerplena, Berichte:
- Frauenplenum: man hat über Redeverhalten und Quotierung geredet; man will einen ÄA zur Beteiligung von Frauen einreichen
- Queerplenum: man bittet darum, den Queerplenumsantrag zu behandeln; da das Queervernetzungstreffen schwer zugänglich war/nicht stattfinden könnte; morgen früh soll ein Treffen stattfinden; was ist "queer" ? -> Plenum ist offen für alle
- Männerplenum: man hat über die tatsächliche Einbindung von Frauen sicher-Antrag gesprochen; Diskussion über die Struktur des Verbandes; eigentlich müsste es mehr Frauen geben, die im fzs aktiv sind, da es mehr weibliche Studierende gibt; evtl. Quotierung bei Seminaren (?);
- 21:15 Fortsetzung mit TOP 9 Satzungs- und Ordnungsänderungen
- Wahl des Ausschuss Studierendenschaften (AS): Passau, Tübingen, Freiburg, Hannover, Duisburg-Essen, Lüneburg, Bonn, Vechta

SONNTAG

- Frühstück
- Workshops
- Wahl des Kassenprüfungsausschusses (KPA), der Anti-Dis-Beauftragten
- Fortsetzung TOP 7: Inhaltliche Anträge und Vertragung der restlichen Wahlen + inhaltlichen Anträge in den AS

Über einige Inhaltliche Anträge möchten wir mit euch reden:

- Regelstudienzeit ist nicht die Regel (vertagt)
- Abschreckungsmodell Baden-Württemberg (vertagt)
- Das E in MINT steht für Ethik (angenommen)

- Transparenz des Haushalts (abgelehnt)
- Erlass des Mitgliedsbeitrags für Hamburg (ÄA, angenommen)

Was von der fzs MV bleibt

- Anregungen an den fzs (z.B. Einrichtung einer "SchliKo", Strukturierung der TO transparenter machen, Gemeinnützigkeit steigern durch zum Beispiel Kontrolle der Hochschulen)
- Erweiterung unserer Positionierungen (Regelstudienzeit)
- evtl. einmalig landesweites Treffen aller fzs Mitglieder, um sich über Struktur und Arbeit des auszutauschen

Was will man bei nächsten MVs erreichen?

- Anträge sollen wirklich fristgerecht eingereicht werden, um Diskussion mit Fachschaften etc zu ermöglichen
- Haushalt des fzs soll veröffentlicht werden
- Fzs soll einen Tag länger dauern
- SchliKo soll eingerichtet werden
- Bessere Absprache mit anderen Fachschaften in Baden-Württemberg
 - ⇒ Frage: Ergebnis Änderungsantrag Hamburg?
 - ⇒ Antwort: Änderungsantrag wurde angenommen, ist mit einfacher Mehrheit beschlossen werden. Nachahmer-Punkt ist schwer einzuschätzen, letzten Fall gab es vor vier Jahren, Vorzeigebispiel da dann alles bezahlt wurde
 - ⇒ Frage: Weshalb konnte Hamburg das Geld nicht bezahlen?
 - ⇒ Antwort: Im Hamburger AstA gab es großen Personalwechsel, im Haushalt war zu wenig Geld vorgesehen, neuer Vertreter betonte, dass sich das ändern sollte
 - ⇒ Frage: Veröffentlichung Haushalt: Warum wurde dann keine kommentierte Version veröffentlicht?
 - ⇒ Antwort: Angst vor Missbrauch; wurde nicht veröffentlicht, da nicht klar war, von wem und wie der Haushalt kommentiert werden sollte
 - ⇒ Bemerkung: In Heidelberg wird der Haushalt der VS veröffentlicht, Prüfbericht des Landesrechnungshof sowie die Antwort darauf wird veröffentlicht, wird noch kommen, aktuell personelle Engpässe
 - ⇒ Frage: Änderungsantrag Hamburg: Hätte man Hamburg zwingen können?

⇒ Antwort: Eher nicht, verlieren zuerst Stimmrecht und sind nach gewisser Zeit nicht mehr Mitglied

w) Kulturreferat

x) Senat

y) IT`s FuN Referat

Termine und Themen:

24.04. Feminismus, wer bist du und wenn ja, wie viele?

- Ein Kennenlernen

08.05. Friede, Freude, Eisprung?

- Menstruation und Verhütung

22.05. Zwischen Recht und Realität

- Gleichberechtigung und Gesellschaft

05.06. Stolz und Vorurteil

- Körperbilder und Schönheitsideale

19.06. Vom Sein und Mitgemeintsein

- Gender und Sprache

03.07. Gefällt dir das?

- Sexualität und Grenzen

10.07. Und jetzt die Revolution?

- Feministisches Handeln

z) CMS

Die Uni bekommt ein neues LSF, nämlich das CampusOnline, ein Campus Management System der Uni Graz.

Im Februar war diesbezüglich schon eine Infoveranstaltung und danach kam erst wieder etwas in der vorlesungsfreien Zeit.

Deshalb wurden am Dienstag 26. März Elias und ich von der RefKonf in den CMS LA entsandt. Die E-mail von Frau Busse zur Stellenausschreibung beinhaltete allerdings nur einen Platz, weswegen wir später noch mit Frau Busse und Frau Ungerer vom Rechenzentrum ins Gespräch kamen.

Am Freitag den 05. April wurde deshalb auch nur ich in den Lenkungsausschuss eingeladen. Die Sitzung war nur eine Vorstellungsrunde, die Gäste aus Graz haben zu allen Hallo gesagt, danach ging es zum Kick-Off Meeting (mit Elias). Auch hier wurden nochmal die Gäste aus Graz der großen Runde aus Professoren und Mitarbeitern vorgestellt. Unter anderem wurden die 7 Teilprojekte und deren Teamleitung vorgestellt. Alle freuten sich über die Kooperation der Universitäten und betonten wie wichtig Kommunikation bei einem Projekt dieser Größe ist. Anschließend fand noch ein gemütliches Essen mit den Gästen aus Graz und der Projektleitung statt, bei dem wir zum einen uns bei den Grazern informiert haben, wie es bei den anderen Universitäten lief, bei denen sie das CMS eingeführt haben, und zum anderen mit Frau Busse noch übereingekommen sind, dass man einen Termin für ein gemeinsames Gespräch findet, bei dem man sich über die studentische Beteiligung im LA und den Teilprojekten austauschen kann.

Auch beim AK LeLe wurde das Thema angesprochen.

Bei dem Gespräch am 29. April mit Frau Busse und Frau Ungerer haben wir uns darauf geeinigt, den LA über Elias als zweites Mitglied oder Stellvertreter entscheiden zu lassen und dass wir jeweils eine Vertretung in den 5 Teilprojekten bekommen, Basis-IT und Basis-Ressourcen sind nicht wirklich für Studierende relevant, da es eher um Hardwarefragen geht. Da die diesbezüglichen ersten Workshops schon sehr bald stattfinden, ist es wichtig, dies in der Sitzung am 07. Mai schon abzustimmen. Alle Interessierten können für die Plätze kandidieren, es ist wichtig die Vertretungsmöglichkeit bei einem Projekt, dass uns Studis so sehr betrifft, unbedingt zu nutzen.

Teilprojekt Bewerbungs- u. Zulassungsmanagement
Teilprojekt Studierenden und Gebührenmanagement
Teilprojekt Studien- und Prüfungsordnungen
Teilprojekt Prüfungsmanagement
Teilprojekt Veranstaltungen und Lehrraummanagement

Für diese Teilprojekte kann man kandidieren. Der Arbeitsaufwand beläuft sich auf ca 2 mal im Monat ein halber Tag, genauere Informationen folgen hoffentlich. Außerdem kam ein Vorschlag im Gespräch auf, dass es vielleicht sinnvoller wäre, mit allen am Projekt beteiligten Studis und Frau Busse und Frau Ungerer ein Meeting abzuhalten, um Nachfragen zu ermöglichen und uns gezielter einzubringen, was wir für sinnvoll hielten.

Bei Fragen zu den Teilprojekten oder dem CMS allgemein: foernzler@mathphys.stura.uni-heidelberg.de

- ⇒ Frage: Projekt wahrscheinlich nicht nächstes Jahr fertig. Können sich die studentischen Vertreter ersetzen lassen?
- ⇒ Antwort: Die fünf gewählten Leute werden sich untereinander vertreten; zwei studentische Vertreter für jedes Projekt werden nicht gewählt
- ⇒ Bemerkung: Frau Busse hat klar gemacht: Wenn jemand nicht mehr studiert, kann erneut gewählt werden
- ⇒ Frage: Warum hat Frau Busse nicht früher eine Anfrage an den StuRa gestellt bezüglich der Wahlen?
- ⇒ Antwort: Mehrere Emails geschrieben, Frau Busse auf Dienstreise, selber nicht glücklich über den Verlauf
- ⇒ Frage: Wird es etwas in Richtung Arbeitsgruppen der studentischen Vertreter geben?
- ⇒ Antwort: Vorschlag von Frau Busse/Ungerer: Treffen mit den zukünftig gewählten Vertretern, auch durch gegenseitige Vertretung ist gegenseitiger Austausch gewährleistet
- ⇒ Frage: Ist klar welche Fächer zum Zuge kommen bei Vertretern?
- ⇒ Antwort: Ist noch nicht klar aus welchen Studienfächern die Vertreter kommen
- ⇒ Bemerkung: Berichte sollen möglichst knapp werden, da Interessierte sich in Referaten etc. austauschen können

4.3 Termine: Treffen, AG, Vortreffen, Partys etc.

Was?	Wann?	Wo?	Weitere Infos/Vortreffen
Ak-Rechtsberatung	Dienstags 18:00 – 19:00 Donnerstag 17:00 – 18:00 im	StuRa Büro Sandgasse 7 StuRa Büro Albert Überle 3-5	

- 1) Alle Termine und ggf. weitere Informationen findet ihr hier:
- 2) Die Termine von Gremien werden hier nochmals gesondert aufgeführt:
- 3) Informationen zu den StuRa-Verteilern findet ihr hier:

5. Kandidaturen und Wahlen

5.1 Kandidatur Tim Merscher – Sitzungsleitung (2.Lesung)

a. Kandidatur

Guten Tag Stura-Team, mein Name ist Tim Merscher, Ich bin ein Student der Biowissenschaften und der angewandten Informatik und suche momentan etwas nebensächliche Betätigung. In letzter Zeit interessiere ich mich sehr für das Innenleben der Universität und ihrem Studierendenrat, man erhält einen schönen Überblick auf derzeitige (und spannende) Geschehnisse. Da mir das Tippen sehr Spaß macht, ich gerne daran arbeiten würde, Gehörtes simultan in Schrift zu translatieren und mich der Studierendenrat interessiert und ich mich etwas engagieren möchte, würde ich mich hiermit gerne auf einen Posten in der Sitzungsleitung bewerben.

Mein Lebenslauf ist angehängt, Ich bin gerne bereit für ein persönliches Gespräch um etwas genauere Details zu klären und würde mich freuen ein kleiner Teil des Teams zu werden.

Ich muss noch dazu anhängen, dass ich mich momentan im Urlaub befinde und erst ab dem 21.04.2019 wieder in Heidelberg weile. Sofern dies kein Problem darstellen sollte, wäre ich ab dann bereit, den Dienst anzutreten (oder was auch immer vereinbart wird).

Herzlichen Dank und freundlichste Grüße!

Tim Merscher

b. Diskussion

1. Lesung:

- Rückfrage: Politische Parteien, Burschenschaften, ähnliches?
 - Seit kurzem bei der grünen Jugend
- Rückfrage: Kannst du dennoch politische Neutralität wahren?
 - Ja

2. Lesung:

- Mitglied Parteien etc?
 - Grüne Jugend, kann aber trotzdem neutral bleiben

5.2 Kandidatur Stella Bähr – Härtefallkommission (Stellvertreterin) (2.Lesung)(vertagt)

a. Kandidatur

Liebe Stura Mitglieder,

Ich bin Stella und möchte mich gerne bei der Härtefallkommission einbringen. Als Stellvertreterin möchte ich Euch und Eure Arbeit aktiv unterstützen.

Ich studiere im 5. Semester Molekulare Biotechnologie und werde im April mit meiner Bachelorarbeit anfangen. Mein Studium finanziere ich über Bafög. Schon vor der universitären Ausbildung, während dem Besuch der Regelschule und dem Ablegen meines Abiturs, war ich auf finanzielle Hilfe durch öffentliche Mittel angewiesen. Da meine Mutter allein erziehend war und als Freie Journalistin in Mecklenburg-Vorpommern nicht durchweg gut bezahlte Arbeitsaufträge bekam, mussten wir seit meinem 10. Lebensjahr Hilfe in Form von finanzieller Unterstützung nach dem KJHG beantragen, um meinen damals notwendig gewordenen Schul- und Internatsaufenthalt finanzieren zu können. Nur durch die Bewilligung der finanziellen Hilfe und mit großzügiger Unterstützung von Freunden, konnte ich eine der besten Schulbildungen genießen, um nun an einer der besten Universitäten Deutschlands zu studieren.

Jetzt möchte ich ebenfalls helfen und Kommilitoninnen und Kommilitonen, die in finanzielle Not geraten sind, durch meine Mitarbeit in der Härtefallkommission unterstützen. Es wäre mir eine Freude bei der Kommission mitzuhelfen und mich bei der nächsten Stura Sitzung persönlich vorstellen zu können.

Herzliche Grüße,

Stella Bähr

b. Diskussion

1. Lesung:

- Keine Fragen, da nicht anwesend

2. Lesung:

- Keine Fragen, da nicht anwesend → vertagt

5.3 Kandidatur Chewar Ali – Zentraler Zulassungsausschuss für alle NC-Fächer (2.Lesung)

a. Kandidatur

Liebe Kommiliton*innen,

mit diesem Schreiben bewerbe ich mich für das Amt des zentralen Zulassungsausschusses für alle NC-Fächer. Da ich mich im letzten Drittel (8. Semester) meines Studiums der Rechtswissenschaften an der Universität Heidelberg befinde, möchte ich sehr gerne eine ehrenamtliche Tätigkeit ausüben, bevor ich mein Studium abschließe.

Der Studierenden Rat ist für mich eine wichtige Institution, um die Rechte und Interessen der Student*innen an der Universität Heidelberg zu stärken. Ein Studium kann verschiedene Hürden und Tiefpunkte mit sich bringen. Es ist wichtig, Studenten*innen in allen Bereichen des Studiums und Lebens zu unterstützen.

Die Studenten*innen leisten mit ihrer ehrenamtlichen Tätigkeit einen wichtigen Beitrag zur positiven Entwicklung des Gesellschaftsbildes der Universität Heidelberg.

Seit 2013 arbeite ich ehrenamtlich bei der Diakonie Heidelberg und habe das Öfteren internationalen Student*innen bei der Bewerbung um einen nationalen Studienplatz geholfen. Durch das Amt würde ich dieser Tätigkeit mehr nachgehen.

Einer politischen Partei oder Vereinigung bin ich nicht beigetreten.

Über eine positive Rückmeldung freue ich mich sehr.

Mit freundlichen Grüßen

Chewar Ali

b. Diskussion

1. Lesung:

- Arbeit bei Diakonie: Würdest du dich als gläubig bezeichnen?
 - Sieht sich selbst nicht als gläubig an
- Kompetenzen für dieses Amt?
 - Motivation ist vorhanden, sein Studienfach ist ja auch dazu da für Leute ein gutes Wort einzulegen

- Was sind deine Ziele?
 - Leuten von außerhalb auch bei Ablehnung zu helfen

2. Lesung:

- Keine Fragen, nicht anwesend

5.4 Kandidatur Marie Lois Roth und Tabea Feucht – AG Master of Education (2.Lesung)

a. Kandidatur

Liebe Sitzungsleitung,
hiermit kandidieren wir, Marie Lois Roth und Tabea Feucht, zusammen für die AG Master of Education.

Seit März 2019 sind wir Mitglieder im Arbeitskreis Lehramt.

Ich, Marie, studiere im 2. Master-Semester Englisch und Philosophie. Meinen Bachelor absolvierte ich an der Georg-August-Universität Göttingen, an der das Bachelor-Master-System bereits Standard ist. Durch diesen Einblick und das derzeitige Durchlaufen des Masters of Education kann ich auf einen großen Erfahrungsschatz zurückgreifen.

Ich, Tabea, studiere im 10. Semester Physik, Latein und ev. Theologie auf Lehramt. Da ich noch im Staatsexamenssystem studiere, kann ich den Master of Education durch meine Außenperspektive mitgestalten. Basierend auf den Erfahrungen mit der Studienstruktur des Staatsexamens, kann ich beispielsweise einbringen, welche Maßnahmen sich bewährt haben und von welchen im Master of Education abzusehen wäre.

Unser gemeinsames Ziel ist es, dabei zu helfen, die neue Prüfungsordnung mit Lehrenden und Hochschulen weiterzuentwickeln und dabei die Studierendenperspektive einzubringen. In diesem Zusammenhang ist es uns wichtig, die gesamte Lehramtsstudierendenschaft zu vertreten. Da wir beide unterschiedliche Fachkulturen, sowohl Geistes- als auch Naturwissenschaften, aus eigener Anschauung kennen und Mitglieder im Arbeitskreis Lehramt sind, sind wir mit den Belangen der Studierenden vertraut und können diese entsprechend vertreten.

Wir würden uns freuen, Teil der AG Master of Education zu werden, um diesen Abschnitt der LehrerInnenbildung im Sinne angehender Lehrkräfte mitgestalten zu können.

Mit besten Grüßen,
Tabea Feucht und Marie Lois Roth

b. Diskussion

1. Lesung:

- Mitglied in politischer Partei oder ähnlichem?
 - Nein
- Kandidiert ihr zusammen?
 - ja

2. Lesung:

- Marie will generell Stellvertretung sein

5.5 Kandidatur Felicitas Nettels – HSE-Rat und AG Master of Education (2.Lesung) (vertagt)

a. Kandidatur

Liebe Sitzungsleitung,

da die letzte Wahl bald ein Jahr her sein dürfte, hier aufs Neue:

Hiermit kandidiere ich, Felicitas Nettels, für den HSE-Rat und die AG Master of Education.

Ich studiere im 7. Semester Latein und Philosophie auf Lehramt. Seit meinem 2. Semester bin ich Mitglied im Arbeitskreis Lehramt und nach mehreren Vertretungen seit einem Jahr festes Mitglied im HSE-Rat und der AG Master of Education. Ich finde es sehr spannend, dabei die Entwicklung der neuen Lehramtsstudiengänge mitzuverfolgen und mitzugestalten. Durch zunehmenden Austausch mit Studierenden und Fachschaften und meine Erfahrung im AK Lehramt fühle ich mich immer sicherer darin, die Studierenden in allen Angelegenheiten des Lehramts zu vertreten und würde mich freuen, dies auch noch ein weiteres Jahr tun zu dürfen.

Viele Grüße

Felicitas Nettels

b. Diskussion

1. Lesung:

- Keine Fragen, da nicht anwesend

2. Lesung:

- Keine Fragen, da nicht anwesend

5.6 Kandidatur Simone Küblbeck – HSE-Rat (2.Lesung)

a. Kandidatur

Liebe Sitzungsleitung,

hiermit kandidiere ich, Simone Küblbeck, für den HSE (Heidelberg School of Education)-Rat. Ich studiere im 6. Semester Germanistik und Geschichte mit Lehramtsoption und schreibe aktuell meine Bachelorarbeit.

Seit Februar 2019 bin ich Mitglied im Arbeitskreis Lehramt, da ich mein Studium mitgestalten und optimieren möchte. Außerdem engagiere ich mich im IT's FuN-Referat und arbeite ehrenamtlich bei der Caritas-Flüchtlingshilfe.

Ich möchte mich insbesondere für mehr Praxis schon in den frühen Bachelor-Semestern und die Sensibilisierung für Themen wie Antirassismus einsetzen.

Mit freundlichen Grüßen
Simone Küblbeck

b. Diskussion

1. Lesung:

- Mitgliedschaften in politischen Parteien oder ähnlichem?
 - nein

2. Lesung:

- keine Fragen, da nicht anwesend

5.7 Kandidatur Philipp Strehlow – SAL (Stellvertreter) (2.Lesung)

a. Kandidatur

Hiermit möchte ich für das Amt eines (stellvertretenden) Mitgliedes im SAL kandidieren. Über die Liste des Gremienreferates zu freien Ämtern habe ich gesehen, dass es hier noch einige freie Plätze gibt und auf Nachfrage wurde mir mitgeteilt, dass zusätzlich einige (Stell-)Vertreter ihr Amt niederlegen werden.

Ich denke das ich für das Amt geeignet bin, da ich im Zuge meiner Tätigkeit als QSM-Referent im Zuge der Antragsprüfung regelmäßig (etwa 2 Mal im Jahr) verschiedene Prüfungsordnungen und Modulhandbücher durchgehe. Dabei sind mir schon verschiedene eher seltsame und nicht gerade studierendenfreundliche Regelungen aufgefallen. Der SAL ist eines der dem Senat vorgelagerten Gremien in denen auf solche Umstände aufmerksam gemacht werden kann und (hoffentlich) Regelungen im Sinne der Studierenden verändert werden können.

Fragen könnt ihr mir gern in der Sitzung stellen.

b. Diskussion

1. Lesung:

- Würdest du zu AK LeLe Sitzungen kommen? Themen überschneiden sich
 - Kommt vor allem auf zeitliche Terminierungen an, aber nicht ausgeschlossen

2. Lesung:

- Keine Fragen

5.8 Kandidatur David Löw, Leila Thiel, Johanna Stumpf, Leon Köpfle, Julia Brecht, Alexander Rophol – StuWe (2.Lesung)

a. Kandidatur

Liebe Sitzungsleitung des Studierendenrates,
liebe Mitglieder des Studierendenrates,
liebe Kommilitoninnen und Kommilitonen,

wir möchten hiermit für die Vertreterversammlung des Studierendenwerkes kandidieren.

Als Vertreter*innen:

- David Löw (StuWe-Referent)
- Leila Thiel (StuWe-Referentin)
- Johanna Stumpf (StuWe-Referentin)
- Leon Köpfle (bisheriges Mitglied / Verwaltungsrat)

Als Stellvertreter*innen:

1. Julia Brecht (StuWe-Referentin)
2. Alexander Rophol (AK studentische Aushilfen)
3. N.N.
4. N.N.

Beste Grüße

b. Diskussion

1. Lesung:

- Schon seit 2006 wurden Studenten rausgedrängt aus Beschäftigungsverhältnissen; Forderung, dass StuRa-Positionierungen etc. deutlich schärfer sein sollen; inwiefern gewillt, diese Positionen zu vertreten?
 - Auf jeden Fall gewillt, wird angesprochen; hinterher mehr Einfluss zu bekommen. Wirklich zu sagen haben nur die Leitungspersonen, gewillt dort mehr Einfluss zu erreichen bzw. Studierende in Leitungsposten zu bekommen

2. Lesung:

- Keine Fragen
- Appell: Gerade sehr schwierig für studentische Aushilfen sich durchzusetzen, schwieriger Stand von Studis die gerade da arbeiten oder in Zukunft arbeiten werden;

kritisch sein; es ist wichtig, sich zu vergegenwärtigen dass die Studis sonst keine Stimme haben

- Antwort: Noch ein Gespräch mit der Geschäftsführung, vor allem auch Flexibilität der Arbeitszeit wurde besprochen

5.9 Kandidatur Felix Diener – Sitzungsleitung (1.Lesung)

a. Kandidatur

Hallo liebe StuRa-Mitglieder,

mein Name ist Felix Diener, ich studiere Evangelische Theologie und Germanistik mit Lehramtsoption.

In den letzten beiden Semestern konnte ich einen guten Eindruck von der Arbeit des StuRa gewinnen. Der StuRa lebt vom Engagement der Studierenden, daher möchte auch ich gerne meinen Teil dazu beitragen, dass wir weiterhin ein handlungsfähiges Organ bleiben.

Durch meine Arbeit in Gremien an meiner alten Schule und meiner ehemaligen Fachschaft sowie in Organisationen außerhalb des Studiums fühle ich mich auf die Arbeit, die mich in der Sitzungsleitung erwartet, gut vorbereitet. Da ich dieses Semester einige Kapazitäten frei habe, wird der Aufwand, der dieses Amt erfordert, kein Problem für mich darstellen.

An der Uni bin ich hauptsächlich in der Hochschulgruppe Die Linke.SDS und gelegentlich im AK Lehramt aktiv. Weitere Mitgliedschaften: Rote Hilfe und ver.di. Ich gehöre keiner politischen Partei, Burschenschaft oder verfassungsfeindlichen Organisation an.

Liebe Grüße
Felix Diener

b. Diskussion

1. Lesung:

- Was ist die rote Hilfe?
 - Organisation, die sich dafür einsetzt, aufgrund ihrer politischen Meinung benachteiligte ideell oder materiell zu unterstützen
 - Denkst du kannst objektiv bleiben? Lehnst du politische Gewalt ab?
 - Lehne Gewalt immer außer zur Notwehr ab; ja kann objektiv bleiben, wird wahrscheinlich bei nächster StuRa-Wahl nicht für den SDS wiedergewählt

2. Lesung:

- [Punkte einfügen]

5.10 Kandidatur Lea Steinhauer – Referat für Rechtsfragen (1.Lesung)

a. Kandidatur

Liebe StuRa-Mitglieder,
hiermit kandidiere ich für das Referat für Rechtsfragen.

Mein Name ist Lea Steinhauer und ich studiere Rechtswissenschaften im 6. Fachsemester. Ich würde mich gerne in der Verfassten Studierendenschaft engagieren und mich an der Gestaltung der Uni-Politik beteiligen. Rechtswissenschaften und Rechtsberatung ist meine Leidenschaft und ich habe vor meinem Studium in Heidelberg bereits einen Bachelor of Laws erworben. Mit diesem habe ich in Nebenjobs schon rechtsberaterische Tätigkeiten übernommen und mich an echten Verfahren beteiligt. So sammelte ich bereits Praxiserfahrung in der Rechtsberatung, die mir bei der Arbeit im Referat für Rechtsfragen sicherlich zugutekommen würden. Ich bin kein Mitglied von verfassungsfeindlichen Organisationen. Ich würde mich freuen für das Referat für Rechtsfragen tätig werden zu dürfen.

Beste Grüße,
Lea Steinhauer

b. Diskussion

1. Lesung:

- Gibt es Dinge die dich hierbei besonders interessieren?
 - Vor allem bei der Rechtsberatung, hat sie bei alter Uni auch schon gemacht
 - AK LeLe schreibt eine neue Satzung, froh über Hilfe
 - Frage: Bei RefKonf oft Probleme, direkt zum Anwalt gehen zu müssen: Ist sie da bessere Schnittstelle?
 - Darf keine volle Rechtsberatung geben wie Anwalt, aber gerne bereit sich einzulesen
 - Vor allem in Hinblick auf „Fridays for Future“: Offen für Workshops, um regelgerechtes Demonstrieren zu ermöglichen?
 - Antwort: Vor allem für Kooperation zwischen z.B. Schülern/Studenten und Polizei
 - Frage: Bereit, sich mit dem Thema Hausbesetzungen zu beschäftigen?
 - Ja, kann sie jetzt nicht viel sagen aber generell offen sich damit zu beschäftigen

2. Lesung:

- [Punkte einfügen]

5.11 Kandidatur Elias Farr – CMS-Teilprojekt Prüfungsmanagement (1.Lesung)

a. Kandidatur

Liebe Sitzungsleitung, lieber StuRa,

mit diesem Schreiben möchte ich mich für den Vertreterplatz im CMS-Teilprojekt Prüfungsmanagement bewerben. Ebenfalls möchte ich Dringlichkeit für diese Kandidatur beantragen, da die uns gesetzte Frist für die Wahl die nächste StuRa Sitzung ist. Ich verfolge das CMS-Projekt seit dem Kick-off Meeting und habe große Lust dort mitzugestalten, da es ein Großprojekt ist, was uns alle betreffen wird. Derzeit studiere ich Molekulare Biotechnologie im 4. FS und bin Mitglied im StuRa und SAL. Die Mitgliedschaften sind für den Posten eigentlich ideal, weil ich zum Beispiel im StuRa regelmäßig berichten könnte, was vor sich geht. Ansonsten dürftet ihr mich auch noch von den letzten Kandidaturen kennen, ich bin in keiner relevanten Vereinigung Mitglied und werde keine politische Motivationen in das Projekt tragen.

LG Elias

b. Diskussion

1. Lesung:

- Frage: Wieso keine Email über den Fachschaften-Verteiler?
- Antwort: Mail an Sitzungsleitung und AK Lele
- Frage: Wäre es möglich, Mail-Verteiler oder ähnliches für Vor-/Nachbesprechungen zu ermöglichen?
- Antwort: Sehr sinnvoll, gerne auch offiziell AK CMS oder ähnliches einrichten, wichtig, dass auch Geisteswissenschaftler Input geben können

2. Lesung:

- [Punkte einfügen]

5.12 Kandidatur Kasimir Noack – CMS-Teilprojekt Veranstaltungs- und Lehrraummanagement (1.Lesung)

a. Kandidatur

Liebe Sitzungsleitung,

hiermit möchte ich mich schnellstmöglich um einen Platz im neuentstehenden Teilgremium für Lehrraum- und Veranstaltungsmanagement des CMS bewerben.

Mein Name ist Kasimir Noack und ich studiere im 2. Semester Molekulare Biotechnologie. Meine Motivation mich vor allem für dieses Teilgremium einsetzen zu wollen, rührt von der Empörung über die Unübersichtlichkeit und gefühlte Intransparenz des bekannten LSF-Systems her. Ich möchte mich dafür einsetzen, dass diese Systeme leichter zugänglich und dem aktuellen technischen Stand entsprechend klar aufgeschlüsselt sind.

Im letzten Semester habe ich bereits regelmäßig als Beisitzender meiner Fachschaft an den StuRa-Sitzungen teilgenommen und bin so mit den sich hier vorstellenden Gremien vertraut. Ich gehöre derzeit keiner politischen Organisation und keiner Burschenschaft an. Ich freue mich über Rückfragen!

Liebe Grüße,

Kasimir Noack

b. Diskussion

1. Lesung:

- [Punkte einfügen]

2. Lesung:

- [Punkte einfügen]

5.13 Kandidatur Caroline Wandinger – CMS-Teilprojekt Studien- und Prüfungsordnungen (1.Lesung)

a. Kandidatur

Liebe Sitzungsleitung,

über meine Fachschaft (Molekulare Biotechnologie) habe ich erfahren, dass studentische Vertreterinnen für die Teilprojekte bei der Entwicklung des neuen Campus-Management-Systems gesucht werden. Gerne würde ich mich als studentische Vertreterin für eines der Teilprojekte bewerben. Ich studiere im 6. Bachelorsemester Molekulare Biotechnologie und plane meinen Master ebenfalls in Heidelberg zu machen.

Unsere Fachschaft bemüht sich seit Jahren Angebote des jetzigen Verwaltungssystems wie z.B. das LSF im vollen Umfang nutzen zu können. Leider blieb dies unserem Studiengang bisher verwehrt mit der Begründung, dass das System abgeschafft wird (sowie einiger Nachteile in der Funktionsweise). Als Studienkommissions-Vertreterin unseres Studiengangs habe ich mich aus diesem Grund bereits seit einiger Zeit mit Wünschen und Vorstellungen von Studierenden an ein Uni-Verwaltungssystem auseinandergesetzt. Auf der anderen Seite kenne ich (zumindestens teilweise) Kritikpunkte von Professorinnen und Prüfungsamt an Strukturen wie dem LSF.

Ich würde mich sehr freuen wenn ich bei der Entwicklung eines neuen Verwaltungssystems mitwirken und auf diese Weise die Interessen der Studierenden vertreten könnte.

Falls es noch irgendwelche Rückfragen gibt, meldet euch gerne bei mir.

Liebe Grüße,
Caro

b. Diskussion

1. Lesung:

- [Punkte einfügen]

2. Lesung:

- [Punkte einfügen]

c. Antrag auf Dringlichkeit über die Wahlen aller Kandidaten für die CMS-Teilprojekte

Absolute Mehrheit

GO-Antrag: „TEXT“

| Dafür: XX | Dagegen: XX | Enthaltungen: XX |

Abstimmung zum TOP	Ja	Nein	Enthaltung
	Mehrheit auf Sicht	1	2

Antragstext

Für alle Kandidaturen möchte ich jetzt schon Dringlichkeit beantragen, weil wir die Vertreter bis nächsten Dienstag benennen müssen. Die Beantragung der Plätze war früher nicht möglich, da wir nicht wussten, ob wir überhaupt Plätze bekommen werden.

Beste Grüße

Elias Benjamin Farr

Diskussion

1. Lesung:

5.14 Tom Rix – Bewerbungs- und Zulassungsmanagement

5.15 Arthur Marzahn – Studierenden und Gebührenmanagement

- Wäre starkes Zeichen, Dringlichkeit abzulehnen, um klarzumachen dass die Anfrage zu spät kam
- Bemerkung: Studierende sitzen am kürzeren Hebel, da deren Mitarbeit ursprünglich hier gar nicht vorgesehen ist
- Bemerkung: Guter Vorschlag vorhin, mit Dringlichkeit zu wählen, aber mit Bemerkung, dass die Uni den StuRa und allgemein die Studiereden rechtzeitig über solche Dinge zu informieren hat
- Antrag: Soll die Sitzungsleitung zusätzlich zu den CMS-Teilprojektwahlen auch Frau Busse schreiben, dass solche Mitteilungen in Zukunft fristgerecht eingereicht werden sollen? → angenommen

5.14 Wahl

Wahlergebnisse	Ja	Nein	Enthaltung
Tim Merscher – Sitzungsleitung	37	3	6
Härtefallkommission (Stellvertreterin)			
Chewar Ali – Zentraler Zulassungsausschuss für alle NC-Fächer	36	4	5
Tabea Feucht – AG Master of Education	40	4	2
Marie Lois Roth - AG Master of Education	41	2	3
Felicitas Nettels – AG Master of Education			
Felicitas Nettels – HSE-Rat			
Simone Küblbeck – HSE-Rat	43	1	1
Philipp Strehlow – SAL (Stellvertreter)	40	3	3
David Löw – StuWe	40	3	2
Leila Thiel – StuWe	41	2	2
Johanna Stumpf - StuWe	40	3	2

Leon Köpfle - StuWe	40	3	2
Julia Brecht – StuWe Stellvertreter	39	3	3
Alexander Rophol – StuWe Stellvertreter	39	3	3
Elias Farr - CMS-Teilprojekt Prüfungsmanagement	41	2	4
Tom Rix – CMS-Teilprojekt Bewerbungs- und Zulassungsmanagement	43	1	2
Arthur Marzahn – CMS-Teilprojekt Studierenden und Gebührenmanagement	42	1	4
Kasimir Noack – CMS-Teilprojekt Veranstaltungs- und Lehrraummanagement	43	2	2
Caroline Wandinger – CMS-Teilprojekt Studien- und Prüfungsordnungen	33	1	2

5.15 Bestätigung des stellv. Vorsitzes der VS

a. Abstimmungsergebnis

Einfache Mehrheit

GO-Antrag: „TEXT“

| Dafür: XX | Dagegen: XX | Enthaltungen: XX |

Abstimmung zum TOP	Ja	Nein	Enthaltung
Philipp Strehlow	34	1	6
Cristina Henriques Martins	36	1	5

b. Antrag

Antragssteller*in:

Referatekonferenz (RefKonf)

Antragstext:

Liebe Sitzungsleitung,
die Referatekonferenz hat in ihrer 159. Sitzung am 2. Mai 2019
den QSM-Referenten Philipp Strehlow zum stellvertretenden Vorsitzenden der
Studierendenschaft und die Referentin für Rechtsfragen Cristina Henriques Martins
zur stellvertretenden Vorsitzenden der Studierendenschaft gewählt.

Begründung des Antrags:

Das Amt wurde mit der Neufassung der Organisationssatzung zum 1. Mai neu geschaffen
und wird erstmals besetzt. Die Entscheidung der Referatekonferenz als solches bedarf der
Bestätigung durch den Studierendenrat. Wir Vorsitzende werden daher die Entscheidung in
der kommenden Sitzung vorstellen.

c. Diskussion

1. Lesung:

- Frage: Wie ist es zu den Kandidaten gekommen?
- Antwort: Kein eigenes Amt, sondern nur zur Wahrung des 4-Augen-Prinzips: Es gab trotz mehreren Rückfragen keine weiteren Kandidaten

6. Satzungsänderungen

6.1 Beschluss einer Finanzordnung (FinO) (2.Lesung) (angenommen)

a. Abstimmungsergebnis

Absolute Mehrheit

GO-Antrag: „TEXT“

| Dafür: XX | Dagegen: XX | Enthaltungen: XX |

Abstimmung zum TOP	Ja	Nein	Enthaltung
	35	1	3

b. Antrag

Antragssteller*in:

Referat für Konstitution und Gremienkoordination; Vorsitz; Finanzreferat

Antragsart:

Antrag zur Änderung einer Satzung (Finanzordnung)

Antragstext:

Der Stura möge beschließen, der nachstehenden Neufassung der Finanzordnung seine Zustimmung zu erteilen:

Der Antragstext ist sehr lang und wird darum nicht direkt in diese Unterlagen übernommen. Er wird mit der Einladung zur 97. Sitzung an die Mitglieder des Stura verschickt, außerdem ist er auf der Website unter <https://www.stura.uni-heidelberg.de/wp-content/uploads/Referate/Gremienreferat/Finanzordnung-Neufassung.pdf> .

Begründung des Antrags:

Die Wahrheit gleich zum Beginn: Wir haben bisher keine Finanzordnung. Die irgendwann mal verabschiedete Finanzordnung wurde vom Rektorat bis heute nicht genehmigt und veröffentlicht. Das lag auch an uns ... aber nicht nur! Diese irgendwann mal beschlossene Finanzordnung wurde auch mehrfach geändert – allerdings passt das hinten und vorne nicht. So fehlen in unserer Fassung Bestimmungen, die wir ganz sicher schon beschlossen haben. Wir haben daher die Ende letzten Jahres vorgenommenen Änderungen gar nicht mehr

eingearbeitet, sondern gleich eine komplette Neufassung erarbeitet. Damit sind dann auch (endlich) alle zentralen Satzungen der VS einmal komplett neu aufgesetzt. Bei der vorliegenden Fassung handelt es sich also um eine redaktionell komplett bereinigte Fassung der bisherigen Finanzordnung, mit Rekonstruktion dessen was schon einmal beschlossen sein müsste, aber untergegangen ist.

Einige kleine Änderungen haben wir in diesem Zuge auch vorgenommen. Die wesentlichen im Überblick:

Die Fachschaften und autonomen Referate stellen bisher schon fleißig Budgetpläne auf. Das ist auch unumgänglich und insofern weitestgehend selbsterklärend. Es gibt jetzt allerdings einen § der das mitsamt dem bisherigen Verfahren auch noch einmal schriftlich fixiert.

Wir sind immer noch drauf und dran mit dem Doktorandenkonvent über deren Finanzen zu sprechen. Ihr wisst vielleicht, dass das etwas komplizierter ist. (Die Doktoranden sind Mitglieder bei uns und zahlen auch Beiträge, die aber getrennt zu verwalten sind. Der Doktorandenkonvent hat bei der Vergabe dieser Gelder mitzureden. Ein Teil des Geldes soll aber für Verwaltungsprojekte und gemeinsame Sachen bei uns verbleiben. usw. usw.) Hier wurde das (hoffentlich endgültig) mit den Doktoranden abgestimmte System aufgenommen.

Die Regelung über die maximal (und minimal) Höhe der zentralen Rücklagen wurde angepasst.

Empfehlungen des LRH zum Inventar, etc. wurden aufgenommen.

Fraglich ist, ob man ggf. die Beschlusskompetenz der Referate absenken sollte.

Der Entwurf wurde vom Gremienteam mit dem gesamten Finanzteam (Finanzreferat, Vorsitz, BfH, Mitarbeiterin Buchung) abgestimmt.

c. Diskussion

1. Lesung:

- Was bedeutet die mögliche Einschränkung der Beschlussfähigkeit der Referate im finanziellen Sinne?
 - Bisher dürfen Referate über 500 Euro beschließen alleine, bei manchen alleinbesetzten Referaten vor allem problematisch, Überlegung ob auf 400 Euro gesenkt werden soll, aber kann diskutiert werden

- Wieso nicht prozentuale Regelung in Satzung?
 - Rückmeldung aus einer Fachschaft, mit aktueller Fassung müsste bei jeder Änderung die Satzung geändert werden

2. Lesung:

- Warum Senkung Beschlussgrenze für Referate „nur“ auf 400 Euro und nicht geringer?
- → durchaus sinnvoll, dass die Referate auch noch alleine handlungsfähig sind
- Referenten bringen Berichte ein etc., wenn bemerkt wird das Geld falsch ausgegeben wird etc. ist jederzeit ein Abwahantrag möglich
- Meinungsbild: Absenkung Beschlussgrenze 500 auf 400 Euro (Paragraph 26(3)) und Berichterstattungspflicht von 1000 auf 800 Euro für autonome Referate (Paragraph 26(4)) (7 dagegen)
- Absenkung auf 800 Euro stellt unnötige Einschränkung der Handlungsfähigkeit der autonomen Referate dar
- → Klarstellung: Geht um Sensibilisierung für geschrumpfte Haushaltsmittel nicht um Misstrauen gegenüber Referenten
- Hat sich etwas ergeben bezüglich der Formulierung der 4,50 bezüglich des Fachschaftsbeitrags?
- → Ja, wird so vertreten, Beitrag kann damit unabhängig von Fachschaftsbeitrag erhöht werden

6.2 Neufassung einer Beitragsordnung (BeitrO) (2.Lesung) (angenommen)

a. Abstimmungsergebnis

Absolute Mehrheit

GO-Antrag: „TEXT“

| Dafür: XX | Dagegen: XX | Enthaltungen: XX |

Abstimmung zum TOP	Ja	Nein	Enthaltung
	40	0	1

b. Antrag**Antragssteller*in:**

Referat für Konstitution und Gremienkoordination; Vorsitz; Finanzreferat

Antragsart:

Antrag zur Änderung einer Satzung (Beitragsordnung)

Antragstext:

Der StuRa möge beschließen, der nachstehenden Neufassung der Beitragsordnung seine Zustimmung zu erteilen:

Der Antragstext ist sehr lang und wird darum nicht direkt in diese Unterlagen übernommen. Er wird mit der Einladung zur 97. Sitzung an die Mitglieder des StuRa verschickt, außerdem ist er auf der Website unter <https://www.stura.uni-heidelberg.de/wp-content/uploads/Referate/Gremienreferat/Beitragsordnung-Neufassung.pdf> .

Begründung des Antrags:

Kurzfassung: Nichts von Interesse.

Langfassung: Es gibt Lehramtsstudierende, die sich für ihr Studium doppelt immatrikulieren müssen (bspw. Uni und PH). Die müssten dann doppelt VS und Semesterticket zahlen – wollen wir aber gar nicht. Dies bisherige Regelung war aber nicht ausreichend bzw. genau genug. Dann wurde noch redaktionell was berichtigt.

Kann es sein, dass da ein Fehler ist beim Datum des Inkrafttretens? - Nein, das ist Absicht!

c. Änderungsantrag

Einfache Mehrheit

GO-Antrag: „TEXT“

| Dafür: XX | Dagegen: XX | Enthaltungen: XX |

Abstimmung zum TOP	Ja	Nein	Enthaltung

Antragssteller

Philipp Strehlow

(mit den Antragstellern abgestimmt)

Antragstext:

Streiche §2 Absatz 2 aus der Neufassung der Beitragsordnung und ersetze durch folgende Anmerkung „(Die Befreiung befristet eingeschriebener Studierender vom VS-Beitrag wird aufgehoben)“.

Begründung des Antrags:

In diesem Absatz ist geregelt, dass kurzzeitig immatrikulierte Studierende (max. 2 Semester an der Uni HD immatrikuliert, ohne die Möglichkeit hier einen Abschluss abzulegen)) von der Beitragspflicht befreit sind. Dies betrifft fast ausschließlich Austauschstudierende (wie z.B. Studierende aus dem Erasmusprogramm).

Dabei ist es allerdings so, dass diese Studierenden trotzdem von den Leistungen der VS profitieren. So können sie an Aktivitäten der Fachschaften teilnehmen (Partys/Einführungswochen/Beratungen...) und auch die zentralen Angebote der VS nutzen (z.B. die Rechtsberatung oder Raumnutzungen). Daneben bekommen auch studentische Initiativen, die vornehmlich aus Kurzeitstudierenden bestehen bzw. Veranstaltungen für diese anbieten Fördersummen durch die VS. Vor diesem Hintergrund wäre es angemessen, wenn auch die Kurzeitstudierenden ebenso wie alle anderen Mitglieder der VS einen Beitrag für die Bereitstellung der verschiedenen Services der VS leisten.

Als Argument für eine Befreiung kann man anbringen, dass z.B. Erasmusstudierende ebenso von der Zahlung der Verwaltungsabgabe befreit sind und man sie daher auch von der VS Abgabe-befreien sollte. Dies greift allerdings zu kurz. Denn von dem Verwaltungsbeitrag ausgenommen sind nur Kurzeitstudierende, die über Programme an unsere Universität kommen, in denen diese Ausnahmen explizit geregelt sind (LHGebG §12 Abs. 3 Satz 3), alle anderen müssen den Verwaltungskostenbeitrag ebenfalls zahlen. Aber auch für die befreiten Studierenden verzichtet das Land BW nicht auf die Beiträge, diese werden stattdessen nur von dem jeweiligen Förderprogramm bezahlt. Das bedeutet, dass im Moment die VS als einzige Institution auf die Beiträge der Kurzeitstudierenden verzichtet (da auch die Beiträge an das Studierendenwerk und die VRN-Umlage von den Studierenden gezahlt werden).

Damit auch deutlich wird, über welche Beträge wir reden, kann man den Vergleich der VRN Umlage und des VS Beitrages heranziehen (da die VRN-Umlage von allen gezahlt wird). Laut den aktuellen Zahlen des Finanzreferates liegt die Zahl der Kurzeitstudierenden für das Sommersemester bei etwa 650. Geht man von einer mittleren Zahl von 600 Kurzeitstudierenden pro Semester aus ergäbe sich damit ein potentielles Beitragsaufkommen von etwa 9.000€.

d. Diskussion

1. Lesung:

- Anmerkung: Medizinische Informatik Kooperation mit Heilbronn, Möglichkeit das in einem zu klären
 - Satzung offen für solche Dinge

2. Lesung:

- Kurzzeitstudierende (max. 2 Semester und hier keinen Abschluss) bisher von Beitragsordnung ausgeschlossen, jetzt neuerdings nicht mehr → sie nutzen alle Leistungen der VS, zahlen dafür aber bisher nicht, wir sind auch die einzigen die auf das Geld verzichten
- Änderungsantrag c) wird vom Antragsteller übernommen

6.3 Beitragsordnung – Änderung durch Urabstimmung (2.Lesung) (angenommen)

a. Abstimmungsergebnis

Absolute Mehrheit

GO-Antrag: „TEXT“

| Dafür: XX | Dagegen: XX | Enthaltungen: XX |

Abstimmung zum TOP	Ja	Nein	Enthaltung
	36	0	4

b. Antrag

Antragssteller*in:

Referat für Konstitution und Gremienkoordination; Vorsitz; Finanzreferat

Antragsart:

Antrag zur Änderung einer Satzung (Beitragsordnung)

Antragstext:

Der Stura möge beschließen, der nachstehenden Änderungssatzung zur Beitragsordnung seine Zustimmung zu erteilen:

Der Antragstext ist sehr lang und wird darum nicht direkt in diese Unterlagen übernommen. Er wird mit der Einladung zur 97. Sitzung an die Mitglieder des Stura verschickt, außerdem ist er auf der Website unter <https://www.stura.uni-heidelberg.de/wp-content/uploads/Referate/Gremienreferat/Beitragsordnung-EntwurfAenderung.pdf> .

Begründung des Antrags:

Selbsterklärend.

c. Diskussion

1. Lesung:

- Keine Fragen

2. Lesung:

- Keine Fragen

7. Sonstiges

7.1 Urabstimmung zum Austritt aus dem fzs (3.Lesung) (abgelehnt)

a. Abstimmungsergebnis

Absolute Mehrheit

GO-Antrag: „TEXT“

| Dafür: XX | Dagegen: XX | Enthaltungen: XX |

Abstimmung zum TOP	Ja	Nein	Enthaltung
	10	15	14

b. Antrag

Antragssteller*in:

LHG Heidelberg

Antragsart:

Sonstige

Antragstext:

Der Studierendenrat beschließt zum Zeitpunkt der StuRa-Wahl 2020 eine Urabstimmung über den Austritt aus dem fzs zum nächstmöglichen Zeitpunkt durchzuführen. Die Urabstimmung wird mit folgender Fragestellung durchgeführt:

Die Verfasste Studierendenschaft ist seit 2014 Mitglied im fzs (freier Zusammenschluss von student*innenschaften) und zahlt jährlich einen Mitgliedsbeitrag von rund 25.000 Euro. Der fzs vertritt bundesweit die sozialen, kulturellen, politischen und wirtschaftlichen Interessen von Studierenden gegenüber Hochschulen, Politik und Öffentlichkeit. Ebenso veranstaltet er Mitgliederversammlungen, bundesweite Veranstaltungen zu Themen der Hochschulpolitik und hält Ausschüsse und Arbeitskreise, welche an konkreten hochschulpolitischen Themen arbeiten. Um an den Veranstaltungen des fzs teilzunehmen, benötigt es keiner Mitgliedschaft, zur Abstimmung bei den Mitgliederversammlungen jedoch schon.

Soll die Verfasste Studierendenschaft der Universität Heidelberg zum nächstmöglichen

Zeitpunkt aus dem fzs (freier Zusammenschluss von student*innenschaften) austreten?

- Ja
- Nein

Begründung des Antrags:

Da, wie der Studierendenrat nunmehr wissen sollte, der fzs Beitrag ca. 10% der gesamten Beiträge der Studierenden an den Stura ausmacht, muss der Studierendenschaft die Möglichkeit gegeben werden, selber darüber zu entscheiden, ob die Mitgliedschaft in dem fzs sinnvoll ist. Es ist in keiner Hinsicht ersichtlich, welchen Nutzen die Arbeit des fzs für die Studierenden der Universität Heidelberg hat, wodurch eine solche Summe gerechtfertigt werden könnte, selbst bei starker Beteiligung im fzs durch Heidelberger Studierende (die derzeit nicht gegeben ist). Für exakt solche Fragen existiert das Instrument der Urabstimmung. Die weitere Begründung erfolgt gegebenenfalls mündlich im Studierendenrat.

c. Änderungsantrag

Einfache Mehrheit

GO-Antrag: „TEXT“

| Dafür: XX | Dagegen: XX | Enthaltungen: XX |

Abstimmung zum TOP	Ja	Nein	Enthaltung

Antragssteller*innen:

Victor Zimmermann und Kristin Carlow

Antragstext:

Der Studierendenrat beschließt eine Urabstimmung über den Austritt aus dem fzs zum nächstmöglichen Zeitpunkt, zeitgleich mit der StuRa-Wahl 2020 und mit folgender Fragestellung durchzuführen.

Frage:

„Die Verfasste Studierendenschaft ist seit 2014 Mitglied im fzs (freier Zusammenschluss von student*innenschaften) und zahlt jährlich einen Mitgliedsbeitrag von rund 25.000 Euro. Der fzs vertritt bundesweit die sozialen, kulturellen, politischen und wirtschaftlichen Interessen von Studierenden gegenüber Hochschulen, Politik und Öffentlichkeit. Ebenso veranstaltet er Mitgliederversammlungen, bundesweite Veranstaltungen zu Themen der Hochschulpolitik und hält Ausschüsse und Arbeitskreise, welche an konkreten hochschulpolitischen Themen, wie z.B. kritischer Wissenschaft, BAföG oder bezahlbarem Wohnraum, arbeiten. Um an den Veranstaltungen des fzs teilzunehmen, benötigt es keiner Mitgliedschaft, zur Abstimmung bei den Mitgliederversammlungen jedoch schon.

Soll die Verfasste Studierendenschaft der Universität Heidelberg zum nächstmöglichen Zeitpunkt aus dem fzs (freier Zusammenschluss von Student*innenschaften) austreten?

() JA

() NEIN“

d. Diskussion**1.Lesung:**

- Formulierung zu sehr auf Kosten fixiert
- Einwand, ob die Urabstimmung noch rechtzeitig aufgenommen werden kann, wenn die Wahl schon im Sommer ist -> Urabstimmung muss vor 09.04. eingereicht werden, um mit StuRa Wahl zusammen durchgeführt werden
- Einwand, dass der fzs nicht bekannt genug sei, um darüber abstimmen zu lassen -> Ja, dass die Studierenden nicht wissen, was der fzs ist, sei das Problem

- Es wurde erst kürzlich beschlossen, dass mehr Arbeit nach außen hin gemacht wird, nun sogar neue Kandidatur für Außenreferat -> Keine Antwort, weil Fragesteller unsachlich geworden sei
- Einwand, ob ca. 55 Entsandte im StuRa überhaupt repräsentativ sind
- Offen für Änderungsanträge -> Ja
- Einwand, dass Thema zu komplex für Urabstimmung, Wahlmotivation könnte wegen Nicht-Betroffenheit sehr gering ausfallen, evtl lieber kommende Entwicklungen abwarten -> Antragsteller betont Wichtigkeit der Urabstimmung, wenigstens um Bewusstsein zu schaffen, würde eine Mitgliedschaft stärker legitimieren
- Urabstimmung wäre in diesem Fall für StuRa nicht bindend, daher fragwürdig, Alternative wäre ein Meinungsbild mit allen Studierenden
- Ein Sammeln von 1500 Unterschriften könnte eine Urabstimmung erwirken, Wahlunterschriftenformulare sind vom Wahlausschuss zu bekommen
- RefKonf kann zweite Lesung nicht übernehmen (nicht in deren Kompetenz)
- Sollte es zur Urabstimmung – angeregt durch den StuRa – kommen, sollte sich dieser auch um die Informationen über den fzs verantworten -> Zuspruch seitens des Antragstellers
- Verweis, dass Entscheidungen des StuRa als basisdemokratisch zu werten sind, da es sich um ein parlamentarisches gewähltes Organ einer Demokratie handelt
- Einwand, dass diese Abstimmung doch bindend wäre, da es sich Haushaltsangelegenheiten handele
- Kritik daran, eine Urabstimmung zu nutzen „um Politik zu machen“, anstatt im Sinne der Studierenden zu handeln -> Die LHG betont, im Sinne der Studierenden zu handeln.

2.Lesung:

- Wie viel kostet eine Urabstimmung?
 - Wenn es zusammenfällt mit der StuRa-Wahl wird es deutlich günstiger
- Wie soll die Kampagne aussehen?
 - Auch Fzs soll eingeladen werden, wünschenswert wäre eine Podiumsdiskussion

GO-Antrag: Beratungszeit auf 3 Lesungen verlängern, da sich mehrere Punkte diesbezüglich geändert haben (Rechnungshof, nicht veröffentlichter Haushaltsplan)

- Keine Gegenrede, Beratungszeit verlängert
- Sinnvoll wäre es, in den Antrag noch ein oder zwei Sätze zum fzs zu schreiben
- Frage sollte neutraler formuliert werden; außerdem gibt es auch Neuzugänge an Universitäten zum fzs
- Aufruf: Es können auch so Änderungsanträge beschlossen werden

- Fzs macht solide linke/grüne/sozialdemokratische Arbeit, oft parteiunabhängige Studierende die sich aber in diesem politischen Spektrum verorten. Antragsteller würden dies ablehnen, dies sei das wahre Motiv hinter diesem Antrag. Aus der vorherigen Diskussion sollte eigentlich hervorgehen, mehr im fzs Arbeit zu verrichten. Kein Verständnis dafür, dass dies neu aufgerollt wird
 - Wie genau gesagt sei fzs keine Vertretung der allgemeinpoltischen studentischen Interessen. Argument sei, genau diesen Streit durch eine Urabstimmung an die Studierendenschaft zu tragen
 - Weiterer Gegenkommentar: Mit dem Argument könnte man jeden StuRa-Beschluss noch einmal abstimmen lassen, StuRa-Abgeordnete sind gewählt und können daher hier entscheiden
- Gibt gute Gründe nochmal darüber zu diskutieren: Bericht des Landesrechnungshof, wir müssen uns noch einmal damit auseinandersetzen; außerdem über die Zeit Anhebung des Beitrags von 4000 Euro auf mittlerweile 25.000 Euro. Außerdem wurde eine Herausgabe des Finanzplans verweigert, dies sei sehr intransparent. Daher durchaus legitim über den fzs zu reden
- Gut dass man sich damit auseinandersetzt; es kommt bei der nächsten Sitzung ein Bericht über die MV des fzs. Bitte konkrete Zahlen zu nennen wenn Dinge wie Eintritte/Austritte genannt werden (auf letzter MV ist Frankfurt ausgetreten, dafür wurden Erfurt und Osnabrück aufgenommen). Wir als Mitglieder haben Zugriff auf den Finanzplan
 - Dankbar für die Bemerkungen. Frankfurt sei große Uni, Osnabrück und Erfurt dagegen klein
 - Letztlich muss über einen Austritt sowieso der StuRa entscheiden, da dies ein Eingriff in den Wirtschaftsplan ist
 - Soll es eine Abstimmung sein nach dem Motto „Ja oder nein“ oder geben wir einen Antrag mit einem Katalog an Forderungen mit?
 - nicht nur politisch, sondern auch haushaltstechnisch
 - Haushaltstechnische Frage ist das Problem: Nach Solidaritätsprinzip sollten im fzs die großen Universitäten die kleineren auch im Beitrag zu unterstützen. Beispiel des Brexits würde sehr gut passen, da eine echte Gemeinschaft anscheinend nicht gewünscht sei
 - ➔ Solidarität soll nicht als Allzweckwaffe genutzt werden, soll eine rationale Entscheidung sein

3.Lesung:

- Isa vom fzs: Welche Zahlen meinte er, die nicht öffentlich gemacht werden?

- ⇒ Antwort: Das bezieht sich auf den Haushalt
- Wichtige Aufgaben, mit denen sich der fzs beschäftigt: Z.B. Wohnraumbündnis
- GO-Antrag: Begrenzung der Redezeit auf 1 Minute
 - ⇒ Gegenrede formell (Abstimmung: Mehrheit auf Sicht, 7 Gegenstimmen, 3 Enthaltungen → GO-Antrag angenommen)
- GO-Antrag: Schließung der Redeliste
 - ⇒ Gegenrede inhaltlich: Mitglied vom fzs ist hier, sollte auch mehrfach reden dürfen (Abstimmung: GO-Antrag abgelehnt)
- Wie viel würde eine Urabstimmung genau kosten?
- → Urabstimmung alleine 10.000 Euro plus Druckkosten etc., wird geringer durch Zusammenlegung mit StuRa-Wahl, hier sind es nur 300 Euro mehr als StuRa-Wahl alleine
- Typisches LHG-Ding; ständig Einsetzen gegen Studierende, die sich engagieren, sei absolut kontraproduktiv
 - ⇒ Muss darauf weiter nicht eingehen; gutes Recht der Studierenden, über das Thema abzustimmen; mit diesem Antrag soll eher Demokratie konkret umgesetzt werden
- Unterstellungen gegenüber den Studierenden: Seien nicht informiert gesucht, qualifiziert...; wenn fzs es bisher nicht geschafft hat, den Studierenden klar zu machen wozu sie gut sind ist das auch eine Aussage
- Projekte des fzs: Z.B. Änderungsanträge im Bologna-Prozess usw. und Stellungnahmen und so weiter
- Wichtig, dass Studierende wissen worum es geht, Großteil der Projekte hier bringt den Studierenden mehr als der fzs
- Heidelberger haben Zugriff auf den Haushalt fzs, Haushalt öffentlich zu machen ist für Verein nicht Pflicht
- → Verein, der beansprucht die Meinung aller Studierenden zu vertreten soll auch allen Studierenden seinen Haushalt öffentlich zeigen
- Fzs ist ziemlich weit weg, nicht jeder Studierende muss wissen was der fzs ist, dieser macht gute Lobbyarbeit für die Studierenden was gut ist
- → Dreist zu sagen, dass die Studis nicht wissen was der fzs ist bzw. nicht wissen müssen
- Fzs macht sehr viel Pressearbeit, sprechen mit vielen Politikern, wenn all dies nicht passiert wäre wäre keine Bafög-Erhöhung kommen
- → hier geht es nicht um den fzs an sich, sondern um die Abstimmung darüber von den Studierenden

- Was für Kriterien gibt es, ab denen eine Urabstimmung durchgeführt werden sollte?
Kein Grund ersichtlich, warum die Stimmen des StuRa nicht ausreichen
- → 25.000 Euro sind jährliche Kosten nicht einmalige; großes Problem: Studis haben nochmal andere Meinung als gewählte Fachschaften und Hochschulgruppen
- Keine Absprache von Studis, qualifiziert zu sein; Studis seien aber einfach nicht interessiert genug, was nicht schlimm ist: Es betrifft die Studenten einfach nicht direkt
- → reine Interessensvertretung: Viele hätten Gefühl, dass vom fzs zu wenig kam für die Studierenden, in dieser Debatte sind schon viele positive Dinge im Bezug auf Sensibilisierung gegenüber dem fzs
- Viele gute Pro- und Contra-Argumente gehört, gut die Leute zu fragen
- Falsch zu sagen dass das Thema mit dem fzs zu weit weg ist: Geld was vom fzs verwendet wird kann direkt für Studierende eingesetzt werden
- Mitgliedsbeitrag kommt an; sehr froh dass der fzs das Geld nicht zur Selbstdarstellung nutzt sondern zur inhaltlichen Arbeit
- Urabstimmung auch mit 1500 Unterschriften möglich: Wäre gute Idee das so zu verwirklichen da dann genug Interessierte bewiesen wären
- → nicht die beste Idee,
- Wie sollen in Zukunft Aufgabenbereiche des fzs aufgeteilt werden wie studentischer Akkreditierungspool oder Positionierungen zu Gesetzen etc?
- → besser, je nach Themengebiet sich dann mit anderen zusammenzuschließen bei LAK etc; keine Einflussnahme des fzs ersichtlich
- Was LHG erreichen will: fzs präsent machen, gar nicht das Ziel unbedingt den fzs zu verlassen
- Wieso Notwendigkeit für Urabstimmung? Die 50 Cent pro Studierenden sind für die Studis nicht interessant, die Hochschulgruppen etc sind im StuRa repräsentiert, keine Notwendigkeit einer Urabstimmung
- → geht um Aufklärung über den fzs und den Studis eine Möglichkeit zu lassen
- GO-Antrag auf Ende der Debatte
- → formale Gegenrede
(Abstimmung: Mehrheit auf Sicht, 8 Gegenstimmen, 9 Enthaltungen → angenommen)

7.2 Revision des RefKonf-Beschlusses vom 12.02. (1.Lesung)

a. Abstimmungsergebnis

Absolute Mehrheit

GO-Antrag: „TEXT“

| Dafür: XX | Dagegen: XX | Enthaltungen: XX |

Abstimmung zum TOP	Ja	Nein	Enthaltung

b. Antrag

Antragssteller*in:

SDS-Heidelberg: Philipp Pfister, Lauritz Kidritsch und Kathrin Weinreuter

Antragsart:

Sonstiges

Antragstext:

Der Beschluss der Referate-Konferenz vom 12.02. zum Finanzantrag „Systemkritisches Frühjahr“ ist nicht inhaltlich begründet und spiegelt aus unserer Sicht nicht die Mehrheitsverhältnisse im StuRa wider.

Daher möchten wir hiermit den Antrag stellen diesen Punkt an den StuRa zurück zu geben.

Es ist möglich einen RefKonf-Beschluss durch den StuRa aufzuheben. Dazu müssen mind. 3 StuRa-Abgeordneten die Revision beantragen, was hiermit geschehen soll.

Begründung des Antrags:

Wie schon im Stura formuliert war uns klar, dass wir aufgrund von Abstimmungsschwierigkeiten innerhalb der Gruppe den Finanzantrag nicht für alle 3 Veranstaltungen rechtzeitig konnten. Es stand jedoch noch eine Veranstaltung aus. Eine Ablehnung für alle 3 Veranstaltungen allein auf dieser Grundlage ist für uns daher nicht nachvollziehbar, eine inhaltliche Ablehnung gab es nicht. Zudem waren die Veranstaltungen vor allem von Studis gut besucht und erste Diskussionen im Stura ließen eine mehrheitliche Zustimmung im Stura vermuten.

Mehr gerne mündlich.

c. Diskussion

1.Lesung:

- Ablehnung des Antrags von der RefKonf, da die finanziellen Mittel knapp waren
 - ⇒ Weiterer Grund, den Beschluss aufzuheben, da jeder RefKonf-Beschluss zu dieser Zeit wegen der finanziellen Situation abgelehnt wurde
- Ablehnung des Antrags, da der Beschluss auch bei der Uni-Raumverwaltung zu spät eingereicht wurde; Pflicht, sich beim Stura rechtzeitig zu melden; RefKonf hat nicht jeden Antrag abgelehnt, Antragsteller haben viel oft auch in Diskussion mit RefKonf geändert, dies war quasi einziger Antrag der vollkommen abgelehnt wurde
 - ⇒ Räume waren geringes Problem, hat früher auch schon funktioniert, das Problem war eher die Finanzierung: Nicht ersichtlich, warum RefKonf den Beschluss dann abgelehnt hat
- Geht um Präzedenzfall: Sonst versuchen nachher viele, nach Ablehnung bei der RefKonf wieder beim Stura erneut ihr Geld zu erhalten; außerdem gab es breite Ablehnung gegen den Antrag
 - ⇒ Es gab keine breite Ablehnung, nur Kritik wegen den zeitlichen Abläufen
- Keine Problematik wegen Präzedenzfall: Stura soll ja eben RefKonf kontrollieren; Interessierte sollen den Antrag an sich in der ursprünglichen Sitzung durchlesen um zu wissen worüber genau abgestimmt wird
- RefKonf ist auch demokratisch legitimiert; es wird kein Präzedenzfall geben
- Antrag war am ersten Mal in der letzten Januarsitzung drin, hätte genau für zwei Lesungen im Semester wenn noch gereicht

GO-Antrag: Umstrukturierung der TO, Finanzantrag TOP 9.1 vor 8

⇒ Inhaltliche Gegenrede (Abstimmung: 11 Ja-Stimmen, 14 Nein-Stimmen, 4 Enthaltungen)

GO-Antrag: Umstrukturierung der TO, Finanzantrag TOP 9.4 vor 8

⇒ Formale Gegenrede (Abstimmung: 12 Ja-Stimmen, 12 Nein-Stimmen, 4 Enthaltungen)

GO-Antrag: Umstrukturierung der TO, Finanzantrag TOP 8.4 auf 8.1

⇒ Ohne Gegenrede angenommen

GO-Antrag: Umstrukturierung der TO, Finanzantrag TOP 9.4 vor 8

⇒ Formale Gegenrede (Abstimmung: „Mehrheit auf Sicht“ Ja-Stimmen, 7 Nein-Stimmen, 4 Enthaltungen)

2.Lesung:

- [Punkte einfügen]

8. Inhaltliche Positionierungen

8.1 Unterstützung einer wohltätigen Organisation über Amazon (2.Lesung) (am 05.02.2019 nicht gelesen)(angenommen)

a. Abstimmungsergebnis

Einfache Mehrheit

GO-Antrag: „TEXT“

| Dafür: XX | Dagegen: XX | Enthaltungen: XX |

Abstimmung zum TOP	Ja	Nein	Enthaltung
	19	0	9

b. Antrag

Antragssteller:

RefKonf

Antragsart:

Inhaltliche Positionierung

Antragstext:

Der Stura beschließt über Amazon eine wohltätige Organisation zu unterstützen.

Begründung des Antrags:

Da einige es vielleicht nicht wissen: Die Verfasste Studierendenschaft ist Business-Kunde bei Amazon, das hat den Vorteil, dass wir dort auf Rechnung bestellen können. Bekanntlich gibt es bei amazon ja fast alles, auch die Fachschaften nutzen dieses Angebot gerne.

Nun ist Amazon aber ein recht problematisches Unternehmen was den Umgang mit Mitarbeitern, die Steuerzahlungsmoral, Umweltstandards, etc. angeht. Da aber kein anderes Unternehmen Konditionen wie Amazon für uns bietet, gibt es aber fast keine Alternative.

Nun bietet Amazon aber die Möglichkeit, dass man als Kunde eine Wohltätige Organisation auswählen kann und diese 0,5% des Umsatzes, den man als Kunde bei Amazon macht, von Amazon gespendet bekommt (Als Kunde zahlt man nicht mehr). Dies wäre in meinen Augen eine Möglichkeit, zumindest ein wenig etwas gutes zu tun, während wir Kunden bei Amazon sind.

Man hat da tatsächlich die Möglichkeit, zwischen einer großen Zahl von Wohltätigen Organisationen auszuwählen, ich habe mal einige recherchiert:

Aktion Deutschland Hilft
Gesellschaft für Kinderkrebsforschung
Childaid Network
ScienceLab
Sea Shepherd
Deutsches Komitee für UNICEF e.V.
Umweltstiftung WWF Deutschland
Mission Lifeline e.V.
Deutsches Rotes Kreuz e.V. Bundesverband
DLRG Bezirk Rhein-Neckar e.V.
Die Seenotretter - DGzRS

Desweiteren gibt es noch ca. 150 gemeinnützige Organisationen in Heidelberg, die man unterstützen kann.

Jetzt die Frage: Soll die VS da mitmachen und wenn ja, welche Organisation soll unterstützt werden oder soll es ein Rotationsprinzip geben?

c. Diskussion

1. Lesung:

- Für die VS ändert sich nicht, nur Amazon bekommt weniger. RefKonf sah sich nicht zuständig eine wohltätige Organisation auszuwählen
- Klingt wie Sünden freikaufen aus dem Mittelalter, Alternative: Weniger über Amazon kaufen
- Vorschlag: Liste auf drei Organisationen runterbrechen
 - RefKonf sieht sich nicht in der Position, hier eine Auswahl zu treffen
- Rotationsverfahren wäre erstrebenswert

- Bemerkung: Auch bei Rotation müsste man Organisationen auswählen
- Vielleicht gut: Betragsmäßig und nicht zeitabhängig rotieren
- Gute Idee: Nightline unterstützen für Heidelberger Studenten
- Rotationsprinzip sei nutzlos weil es sehr geringe Beträge seien
- Es würde uns angreifbar machen uns auf eine Gruppe zu beschränken als Körperschaft des öffentlichen Rechts
- UNO-Flüchtlingshilfe wäre auch eine gute Wahl
- Anderer diskussionwürdiger Punkt: Viele der Stura-Mitglieder sind negativ gegenüber Amazon eingestellt, deshalb gut wenn man sich über Amazon-Bestellungen allgemein Gedanken macht
- Amazon Smile: Verbraucherschützer raten davon ab, dies sei eine Kauffalle
- RefKonf soll sich hiermit nochmals auseinandersetzen

2. Lesung:

- Rotationsverfahren wäre gut, da viele Organisationen unterstützungswert sind
- Wie viel und was wird über Amazon bestellt?
 - ⇒ Diverses, auch Fachschaften bestellen z.T. hierüber
- Wenn dann eine oder zwei Organisationen, da Geldbetrag so niedrig ist
- Nightline wird schon unterstützt, Vorschlag UNO-Flüchtlingshilfe

Änderung vom Antragsteller: Nightline soll unterstützt werden → überschrieben durch vorherigen Änderungsantrag

Änderungsantrag: UNO-Flüchtlingshilfe soll unterstützt werden (Abstimmung: 9 Ja-Stimmen, 5 Nein-Stimmen, 13 Enthaltungen → Änderungsantrag angenommen)

Änderungsantrag: Rotationsverfahren pro Semester (die im Antrag genannte Liste + UNO-Flüchtlingshilfe + Miserior + Brot für die Welt) (Abstimmung: 6 Ja-Stimmen, 15 Nein-Stimmen, 7 Nein-Stimmen)

GO-Antrag sofortige Abstimmung

⇒ Gegenrede formal (Abstimmung: Mehrheit auf Sicht → GO-Antrag angenommen)

8.2 Solidarisierung mit der Fridays for Future Bewegung (1.Lesung)

a. Abstimmungsergebnis

Einfache Mehrheit

GO-Antrag: „TEXT“

| Dafür: XX | Dagegen: XX | Enthaltungen: XX |

Abstimmung zum TOP	Ja	Nein	Enthaltung

b. Antrag

Antragssteller:

Linke.SDS Heidelberg

Antragsart:

Inhaltliche Positionierung

Antragstext:

Der Studierendenrat der Universität Heidelberg solidarisiert sich mit der Fridays for Future Bewegung. Er betont, dass die von diesen organisierten Aktionen, insbesondere die freitäglichen Proteste ein wichtiges Mittel sind um auf die gravierenden Folgen des Klimawandels und den dringenden Handlungsbedarf von staatlicher Seite aufmerksam zu machen.

Im Rahmen seiner Solidarisierung

- bewirbt der StuRa Demonstrationen und andere Veranstaltungen von FFF und ruft zur Teilnahme an diesen auf.
- unterstützt der StuRa die Bewegung materiell und ideell.
- sichert er studentischen Vertreter*innen in anderen Gremien, wie Senat und Fakultätsräten, Unterstützung bei der Stellung vergleichbarer Anträge zu.
- ruft er seine Referate auf im Rahmen ihrer zeitlichen Möglichkeiten und des inhaltlichen Bezuges mit Fridays for Future zusammen zu arbeiten.

Darüber hinaus unterstützt der StuRa die Bewegung Scientists for Future, wie vom fzs, in dem der StuRa Heidelberg Mitglied ist, gefordert.

In diesem Rahmen unterstützt der StuRa materiell und ideell Vorträge an der Universität Heidelberg, die sich kritisch-wissenschaftlich mit dem Thema Klimawandel beschäftigen, wie bspw. an der UH Hamburg.

Begründung des Antrags:

Staatliches Handeln, das das Einhalten der Ziele der Pariser Klimakonferenz ermöglicht – z.B. durch beschleunigte und konsequente Energiewende, Sanktionen im Außenhandel für ökologisch besonders verantwortungslos handelnde Staaten – ist dringend notwendig. Denn eine bloße Änderung im Konsumverhalten des Einzelnen kann die globale Katastrophe nicht abwenden. Der Luxus, mit seinen Kaufentscheidungen Nachhaltigkeit zu unterstützen, liegt dank sinkender Reallöhne für einen großen Teil der Bevölkerung in weiter Ferne. Zudem gibt es, da umweltschonende Alternativen – wie ein ausgebaut und soziales ÖPNV-Netz – fehlen, oft keine Möglichkeit, klimabewusst zu handeln. Entscheidend ist auch eine Europäische Handlungsstrategie, die beinhaltet, sich wirksam auf internationaler Ebene für reduzierte Emissionswerte einzusetzen, denn isoliertes Handeln in den westlichen Ländern wird nicht ausreichen. Deswegen ist das Unterstützen einer internationalen Bewegung notwendig.

Bezug zu Studierenden

Um dem Thema die notwendige Relevanz einzuräumen, ist ein breites gesellschaftliches Bündnis notwendig. Veränderungen werden nicht dadurch erreicht, dass jede*r nur allein für sich kämpft, sondern durch einen breiten Zusammenschluss einzelner Gruppen und Menschen. Wir als Studierende, als Teil einer Universität, sind in einer besonderen Verantwortung. Wissenschaft darf sich nicht nur auf die Rolle beschränken, Klimaprognosen und -szenarien zu erstellen, sondern muss eine aktive Kraft im Ringen um Veränderungen werden. „Wir fordern besonders Hochschulen auf, öffentlich klar Stellung für den Kampf gegen den Klimawandel zu beziehen und ihren Worten Taten folgen zu lassen. Hochschulen als wichtige gesellschaftliche Akteur*innen sollten eine Vorbildfunktion einnehmen. Außerdem sind alle Wissenschaftler*innen aufgefordert, sich den Scientists For Futures anzuschließen“, sagt Miriam Block, Mitglied im Arbeitskreis für Ökologie und Nachhaltigkeit des fzs. Es sollte unsere Aufgabe sein, für die sozialen und ökologischen Belange der Studierenden einzutreten und deshalb auch in unserem eigenen Interesse diesen Antrag anzunehmen.

Quellen:

<https://www.fzs.de/2019/03/14/students-for-future-aufruf-zum-klimastreik-am-15-03/>

<https://www.wiso.uni-hamburg.de/fachbereich-sowi/professuren/brueggemann/ueber-uns/aktuelles/am-2018-07-02-podiumsdiskussion.html>

c. Diskussion

1. Lesung:

- Fridays for Future hätte sich gerne gewünscht, dass dieser Antrag mit ihnen abgesprochen worden wäre; Students for Future gibt es nicht, sondern sind in FFF mit einbegriffen
 - ⇒ Änderungswünsche werden gerne eingearbeitet
 - Zusammenarbeit mit Referaten: Schon eine sehr gute Kooperation vorhanden, Studierendenschaft individuell und als Referate etc. vertreten, FFF wird auch materiell von der VS durch StuRa-Räume, Megaphone etc. unterstützt; über die Facebook-Gruppen etc. wird schon viel bezüglich FFF kommuniziert
 - ⇒ Wichtig, Debatte im StuRa nochmal zu führen; gut, um auch Anknüpfungspunkt zu haben
 - Wissenschaftlich wird in Heidelberg schon viel bezüglich des Klimawandels geforscht, kann in Antrag ja nochmal betont werden dass man diesen Erkenntnissen zustimmt
 - Frage ob inhaltliche Positionierung nötig ist wenn es aktuell schon alles gemacht wird
 - ⇒ Kein Problem die Anpassung zu übernehmen; Streik heißt wir hören nicht mehr auf die anderen, verfasste Studierendenschaft sollte da klar laut werden und die Konfrontation suchen im Schulterschluss mit den Schülern
 - VS gezwungen, den Fachschaften zu sagen, sie dürfen nur das was die VS sagt; hier relativ einfach für Fachschaft was zu machen aufgrund des möglichen oben genannten Bezugs
 - Man soll Wirbel machen, aber man muss Regeln nicht unnötig brechen wenn es gar keine Notwendigkeit gibt
- GO-Antrag auf Ende der Debatte → ohne Gegenrede angenommen

2. Lesung:

- [Punkte einfügen]

8.3 Wahlunterstützung doktorandischer Listen für Senatswahlen 2019 (1.Lesung)(vertagt)

a. Abstimmungsergebnis

Einfache Mehrheit

GO-Antrag: „TEXT“

| Dafür: XX | Dagegen: XX | Enthaltungen: XX |

Abstimmung zum TOP	Ja	Nein	Enthaltung

b. Antrag

Antragssteller:

Doktorandenkonvent

Antragsart:

Inhaltliche Positionierung

Antragstext:

Wahlunterstützung

Beschlussvorlage für den Studierendenrat und den Doktorandenkonvent der Universität Heidelberg

Der Studierendenrat und der Doktorandenkonvent der Universität Heidelberg, vertreten durch seinen Vorstand gemäß § 10 IV 1 der Geschäftsordnung vom 26.11.2015, zuletzt geändert durch Beschluss der Hauptversammlung vom 15.11.2018, mögen beschließen:
§ 1. Wahlunterstützung – Ziel und Grundsatz

Studierendenrat und Doktorandenkonvent fördern die doktorandische Aufmerksamkeit für die Wahlen 2019 zum Senat der Universität Heidelberg durch die teilweise Wahlkampfkostenerstattung für zulässigerweise eingereichte Wahlvorschläge aus der Statusgruppe der Doktoranden.

§ 2. Erstattungsberechtigung

Erstattungsberechtigt ist der Vertreter, gegebenenfalls sein Verhinderungsvertreter, im Sinne des § 10 II 2, 3 der Satzung der Universität Heidelberg zur Durchführung der Gremienwahlen vom 01.04.2019 (MBI. 5/2019, S. 163 ff.; WahlO) eines gemäß § 11 I 1 WahlO für die Senatswahl 2019 zugelassenen Wahlvorschlages aus der Statusgruppe der

Doktoranden gemäß §§ 10 I 1 Nr. 4, 60 I 1 lit. b des Landeshochschulgesetzes vom 01.01.2005, zuletzt geändert durch Gesetz vom 13.03.2018 (GBl. 2018, S. 85 ff.; LHG).

§ 3. Erstattungsfähigkeit

(1) Erstattungsfähig sind tatsächlich getätigte Aufwendungen des Erstattungsberechtigten zur Unterstützung des von ihm unterzeichneten Wahlvorschlages, insbesondere Kosten für Printwerbung, Onlinewerbung und Wahlkampfveranstaltungen.

(2) Zur Unterstützung des unterzeichneten Wahlvorschlages erfolgt eine Aufwendung, wenn sie objektiv und nach der herkömmlichen Praxis bei Universitätsgremienwahlen dazu geeignet ist, die Anzahl der Wählerstimmen für den unterzeichneten Wahlvorschlag und seine Bewerber zu erhöhen. Als Unterstützung des Wahlvorschlages gilt auch die Steigerung der doktorandischen Aufmerksamkeit für die Wahlen selbst.

(3) Als Aufwendung des Erstattungsberechtigten gelten auch Erstattungen, die dieser einem anderen Unterstützer des unterzeichneten Wahlvorschlages für dessen Aufwendungen tatsächlich geleistet hat. Erstattungsfähigkeit besteht in diesem Fall unter den gleichen Voraussetzungen, wie wenn der Erstattungsberechtigte die Aufwendung selbst getätigt hätte.

(4) Arbeitszeit und entgangener Gewinn der Unterstützer und Bewerber eines Wahlvorschlages gelten nicht als erstattungsfähige Aufwendungen. Durch Wahlkampfaktivitäten verursachte Schäden und Schadensrisiken gelten nicht als erstattungsfähige Aufwendungen.

(5) Erfolgt im Rahmen des Wahlkampfes eine Bewirtung, sind die entsprechenden Richtlinien der Verfassten Studierendenschaft in der zum Zeitpunkt dieses Beschlusses gültigen Fassung entsprechend anwendbar. Aufwendungen, die entgegen diesen Richtlinien getätigt wurden, sind nicht erstattungsfähig.

§ 4. Erstattungshöhe

(1) Jedem Erstattungsberechtigten werden Aufwendungen bis zu einer Höhe von 150,00 € erstattet.

Wahlunterstützung Universität Heidelberg – Studierendenrat / Doktorandenkonvent

(2) Wird durch die Anzahl und nach Absatz 1 begrenzte Höhe der insgesamt zulässigerweise gestellten Erstattungsanträge ein Gesamterstattungsbetrag von 1.000,00 € überschritten, ist Höchsterstattungsbetrag im Sinne des Absatzes 1 ein Betrag von 1.000,00 € geteilt durch die Anzahl der zulässigerweise gestellten Anträge.

§ 5. Erstattungsverfahren

(1) Die Erstattung erfolgt auf Antrag des Erstattungsberechtigten. Der Antrag muss schriftlich beim Vorstand des Doktorandenkonvents gestellt werden. Geeignete Beweise für das Vorliegen der Voraussetzung der Erstattung und die Erstattungsberechtigung sind beizufügen; ist dies untunlich, sind die Beweismittel mit genügender Bestimmtheit anzugeben.

(2) Der Antrag muss innerhalb von zwei Wochen nach dem letzten Wahltag beim Vorstand des Doktorandenkonvents eingehen.

(3) Auf Verlangen des Vorstandes des Doktorandenkonvents obliegt es dem Antragsteller, in einer Sitzung desselben persönlich oder durch seinen Vertreter vorzusprechen und Fragen zu beantworten. Ihm obliegt die Mitwirkung bei der Beschaffung und Auswertung angegebener Beweismittel.

(4) Der Vorstand des Doktorandenkonvents entscheidet innerhalb eines Monats nach Ende der Antragsfrist gemäß den Vorschriften seiner Geschäftsordnung über die Erstattung. Vor einer ablehnenden Entscheidung ist der Antragsteller anzuhören. Die Entscheidung ist dem Antragsteller schriftlich mitzuteilen, im Falle der Ablehnung zu begründen. Ein Antrag, der ohne bestimmte Angabe des Antragstellers und seiner Adresse sowie des von ihm unterstützten Wahlvorschlags gestellt wird, kann ohne Begründung und Mitteilung verworfen werden.

(5) Nach einer stattgebenden Entscheidung führt der Vorstand des Doktorandenkonvents innerhalb eines angemessenen Zeitraums die Auszahlung des Erstattungsbetrages aus Mitteln gemäß § 65a V 3 LHG in Zusammenarbeit mit der Verfassten Studierendenschaft herbei. Eine Auszahlung erfolgt nur durch Überweisung. Dem Antragsteller obliegt es, dafür eine Bankverbindung mitzuteilen.

(6) Für die Berechnung der Fristen gelten die §§ 186 ff. des Bürgerlichen Gesetzbuches in der Fassung der Bekanntmachung vom 02.01.2002, zuletzt geändert durch Gesetz vom 31.01.2019 (BGBl. I 2019, S. 54 ff.).

(7) Für die Antragstellung nach Absatz 1 kann der Vorstand des Doktorandenkonvents ein Formular verbindlich vorsehen, das nur die zur Prüfung und Bearbeitung erforderlichen Angaben abfragen darf. Es ist auf der Website des Doktorandenkonvents vor Ablauf des letzten Wahltags bereitzustellen. Auf Antrag ist es einem Antragsteller in Papierform auszuhändigen.

§ 6. Rückforderung rechtswidriger Erstattungen

Ist eine Erstattung entgegen den in diesem Beschluss enthaltenen Voraussetzungen erfolgt, kann die Verfasste Studierendenschaft Rückerstattung in entsprechender Anwendung der §§ 48, 49a des Verwaltungsverfahrensgesetzes für Baden-Württemberg in der jeweils gültigen Fassung verlangen.

§ 7. Bekanntmachung

(1) Dieser Beschluss ist unverzüglich nach seiner Annahme durch Studierendenrat und Doktorandenkonvent hinreichend bekannt zu machen.

(2) Er ist auf der Website des Doktorandenkonvents im Volltext zugänglich zu halten. Daneben soll eine Erläuterung in Kurzform in deutscher und englischer Sprache bereitgestellt werden. Auf beides ist deutlich hinzuweisen.

Wahlunterstützung Universität Heidelberg – Studierendenrat / Doktorandenkonvent

(3) Ein Hinweis auf den Beschluss soll über andere Kommunikationskanäle des Doktorandenkonvents, insbesondere seine Facebook-Seite und seinen E-Mail-Verteiler erfolgen.

(4) Bietet der Doktorandenkonvent Informationsveranstaltungen zur Wahl an, ist in ihrem Rahmen in geeigneter Form auf den Beschluss und seine Inhalte hinzuweisen.

(5) Sieht der Vorstand des Doktorandenkonvents gemäß § 5 VII dieses Beschlusses ein Formular vor, ist auf dieses ebenfalls in entsprechender Anwendung der Absätze 1 bis 3 hinzuweisen.

§ 8. Schlussbestimmung

Die Personen- und Funktionsbezeichnungen dieses Beschlusses beziehen sich auf alle Geschlechter gleichermaßen.

Begründung des Antrags:

Zu § 1. Ziel und Kompetenz, Auswahl einer Flaggschiffwahl

Durch das Gesetz zur Weiterentwicklung des Hochschulrechts vom 13.03.2018 (GBl. 2018, S. 85 ff.) und die Änderung der Grundordnung der Universität Heidelberg vom 24.07.2018 (MBL. 3/2019, S. 87 ff.) wurden die Doktorandinnen und Doktoranden als eigene hochschulrechtliche Statusgruppe etabliert. Damit verbunden ist ihre Repräsentation im Senat und den Fakultätsräten (§§ 10 I 1 Nr. 4, 19 II Nr. 2 LHG, 10 I lit. a Strich 4, 16 II Nr. 2 lit. d, III Nr. 2 lit. b GrundO). Nach Verabschiedung der neuen Satzung der Universität Heidelberg zur Durchführung der Gremienwahlen vom 01.04.2019 (MBL. 5/2019, S. 163 ff.) stehen im Juni die Wahlen zum Senat und den Fakultätsräten an, an denen erstmals auch Doktorandinnen und Doktoranden als Statusgruppe teilnehmen dürfen.

Der Bekanntheitsgrad der Gesetzes- und Satzungsänderungen und der anstehenden Wahlen bei den Doktorandinnen und Doktoranden ist nach Informationen des Vorstandes und der zuständigen Arbeitsgruppe des Doktorandenkonvents gering. Es gibt keine Erfahrungen mit der Wahlbeteiligung in dieser Statusgruppe und keine etablierten Listen. Die Schwelle zur Teilnahme an der Wahl wird durch ein eng befristetes Opt-in-Erfordernis (§ 7 III WahLO) für Akademische Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, als die viele Doktorandinnen und Doktoranden tätig sind, erhöht. Insgesamt erfolgen die Vorbereitungen der Wahl eher kurzfristig und sind, insbesondere für fremdsprachige Doktorandinnen und Doktoranden, nicht einfach nachzuvollziehen.

Um die Aufmerksamkeit für die Wahlen zu erhöhen und die demokratische Legitimation der Gremien und ihrer Mitglieder zu stärken, bedarf es eines belebten Wahlkampfes. Mangels etablierter Listen ist ein solcher nicht zu erwarten. Zur Senkung der Hindernisse für die Bildung neuer Listen und zur Förderung einer hinreichenden Auseinandersetzung wird ein Zuschuss für die Wahlwerbung der Wahlvorschläge in Form einer Aufwendererstattung gewährt. Dies soll es den Unterstützerinnen und Unterstützern ermöglichen, auf ihren Wahlvorschlag hinzuweisen, universitätsöffentlich wahrgenommen zu werden und damit mittelbar die Wahl als solche fördern. Gestärkt wird gleichzeitig die Chancengleichheit, indem auch finanzschwachen Unterstützerinnen und Unterstützern sowie Bewerberinnen und Bewerbern der Wahlkampf erleichtert wird.

Angestrebt ist damit prospektiv eine Erhöhung der Einsatzbereitschaft der Wahlvorschlagsunterstützerinnen und -unterstützer, nicht ihre finanzielle Besserstellung durch Erstattung der Kosten, die sie ohnehin aufgebracht hätten. Da eine Differenzierung

nach subjektiven Gesichtspunkten allerdings nicht durchführbar ist, wird dieses Ziel durch die Festsetzung eines niedrigen Förderungshöchstbetrages unterstrichen, der insbesondere finanzschwachen Unterstützerinnen und Unterstützern eine gleiche Teilnahme ermöglichen soll.

Gewährt wird die Erstattung zunächst und aus Gründen der Vereinfachung und der Zeitknappheit nur für die Senatswahl als Flaggschiffwahl des höchsten Gremiums. Da diese zeitgleich mit den Wahlen der Fakultätsräte stattfindet, sind mittelbare Förderungen dieser Wahlen zu erwarten und gewünscht.

Die Kompetenz der Verfassten Studierendenschaft und des Doktorandenkonvents ergibt sich aus §§ 65 II 2 Nr. 1, 3, 4, III, 65a V 3 LHG.

Zu § 2. Erstattungsberechtigung

Die Erstattungsberechtigung wird in Gemäßheit mit den Grundentscheidungen der WahlO und zur Vereinfachung auf die Vertreterin bzw. den Vertreter eines Wahlvorschlages begrenzt. Wahlvorschläge sind nicht zwingend als feste Gruppen oder Parteien verfasst; einzige nach der Konzeption der WahlO herausgehoben zuständige Person ist die Vertreterin oder der Vertreter.

Wahlunterstützung Universität Heidelberg – Studierendenrat / Doktorandenkonvent

Zu § 3. Erstattungsfähigkeit

In Übereinstimmung mit der allgemeinen Verfahrensweise bei Finanzanträgen erfolgt eine Unterstützung durch nachträgliche Erstattung der Aufwendungen. Die Art der Aufwendungen ist dabei sachgerecht eingegrenzt, die hohe Bestimmtheit der Regelung und das objektive Verständnis der Finalität sollen Streitigkeiten vorbeugen und Transparenz ermöglichen.

Absatz 2 Satz 2 unterstreicht und fördert das Ziel der Erhöhung der Aufmerksamkeit für die Wahl.

Absatz 3 gleicht eventuelle Ungerechtigkeiten aus, die durch die Regelung des § 2 entstehen könnten.

Zu § 4. Erstattungshöhe

Die Erstattungshöhe ist begrenzt, um den Grundsätzen der Wirtschaftlichkeit und Sparsamkeit Rechnung zu tragen. Es soll kein Luxuswahlkampf finanziert, sondern eine grundlegende Wahrnehmung für alle Bewerberinnen und Bewerber unter Sicherung der Chancengleichheit ermöglicht werden.

Eine paritätische Unterstützung aller Wahlvorschläge erscheint angemessen. Insbesondere gibt es keine vorherigen Wahlresultate, die für die Bemessung herangezogen werden könnten. Eine Staffelung nach aktuellen Wahlergebnissen muss ausscheiden, um den Wahlvorschlagsunterstützerinnen und -unterstützern nicht das Einschätzungsrisiko bei ihren Finanzierungsentscheidungen vor der Wahl zuzumuten.

Die Begrenzung der Gesamtausschüttung ist notwendig, um den Haushalt der Verfassten Studierendenschaft nicht unangemessen zu belasten. Daneben steigt bei einer Vielzahl teilnehmender Wahlvorschläge die Wahrnehmung der Wahl durch Synergieeffekte, sodass

eine verringerte Ausschüttung an die einzelnen Unterstützerinnen und Unterstützer den Zweck des Beschlusses voll erfüllt.

Zu § 5. Erstattungsverfahren

Vorgesehen ist ein hinreichend konkret und transparent ausgestaltetes Antragsverfahren mit anschließender Prüfung durch den Vorstand des Doktorandenkonvents. Diese Zuständigkeitsregelung trägt der bisherigen Praxis und den gesetzlichen Grundlagen (§ 65a V III LHG) Rechnung. Die Befristungen dienen dem zeitnahen Abschluss des Verfahrens zur Entlastung der Erstattungsberechtigten und der Möglichkeit der Feststellung einer eventuellen Reduktion der Erstattungshöhe nach § 4 II des Beschlusses.

Zu § 6. Rückforderungsmöglichkeit

Die Möglichkeit der Rückforderung rechtswidrig ausgeschütteter Erstattungen entlastet den Haushalt, erhöht die Chancengleichheit durch Durchsetzung der Anforderungen des Beschlusses und mindert den Anreiz zu Täuschungen.

Zu § 7. Bekanntmachung

Der Beschluss kann sein Ziel der Förderung der Wahl nur erreichen, wenn er den Unterstützerinnen und Unterstützern der Wahlvorschläge noch im Rahmen ihres Wahlkampfes bekannt wird. Dem tragen die strengen Bekanntmachungsregelungen Rechnung. Sie dienen auch der Chancengleichheit.

Zu § 8. Schlussbestimmung

Durch die ausschließliche Verwendung eines Genus soll die Lesbarkeit des Beschlusses, insbesondere für Nichtmuttersprachler, die unter den Doktoranden stark vertreten sind, erhöht werden. Entsprechend der WahlO finden die männlichen Formen Verwendung. Um eine Diskriminierung auszuschließen, wird explizit deklaratorisch klargestellt, dass alle Geschlechter adressiert werden

c. Diskussion

1. Lesung:

- [Punkte einfügen]

2. Lesung:

- [Punkte einfügen]

8.4 Landesweite Positionierung zum Bachelor-Master-Lehramt (1.Lesung)(Dringlichkeit beantragt)(angenommen)

a. Abstimmungsergebnis

Einfache Mehrheit

GO-Antrag: „TEXT“

| Dafür: XX | Dagegen: XX | Enthaltungen: XX |

Abstimmung zum TOP	Ja	Nein	Enthaltung
	Mehrheit auf Sicht	0	4

b. Antrag

Antragssteller:

AK Lehramt

Antragsart:

Inhaltliche Positionierung

Antragstext:

Der StuRa möge beschließen sich der Positionierung der LAK zum Bachelor-Master-System anzuschließen.

Der Antragstext ist sehr lang und wird darum nicht direkt in diese Unterlagen übernommen.

Er wird mit der Einladung zur 98. Sitzung an die Mitglieder des StuRa verschickt, außerdem

ist er auf der Website unter https://www.stura.uni-heidelberg.de/wp-content/uploads/2019/05/Positionierung_Bachelor-Master-Lehramt.pdf zu finden.

Begründung des Antrags:

Lieber StuRa der Uni Heidelberg,

im Rahmen des AK Lehramt (AK LA) der LandesASTenKonferenz (LAK) haben wir eine Positionierung zum Bachelor-Master-Lehramt erarbeitet. Auf dieser Basis möchten wir mit den beiden zuständigen Ministerinnen Bauer und Eisenmann ins Gespräch kommen, sowie

mit den entsprechenden Ausschüssen des Landtags.

Uns ist es dabei wichtig, möglichst viele Lehramtsstudierende zu repräsentieren und eine demokratische Rückbindung nicht nur an die LAK, sondern auch an alle Verfassten Studierendenschaften, an deren Hochschulen Lehramt studiert werden kann, zu haben. Daher bitten wir euch, die Positionierung auf die Tagesordnung der nächsten Sitzung zu nehmen, darüber zu diskutieren, Ergänzungs- und Änderungsvorschläge zu formulieren und uns zukommen zu lassen. Bitte antwortet uns bis 5.5., damit wir Zeit haben, alle Ergänzungs- und Änderungsvorschläge im AK Lehramt zu diskutieren und in die Positionierung einzuarbeiten. Wir werden für die LAK eine Auflistung mit allen Anträgen verfassen und dabei hinzufügen, warum wir sie (nicht) aufgenommen haben. So kann die LAK dann selbst noch einmal entscheiden, ob sie noch weitere Anträge aufnehmen möchte. Die Positionierung wird bei der Sitzung der LAK, die voraussichtlich am 19.5. stattfindet, besprochen und abgestimmt werden.

Wenn ihr vor, während oder nach eurer Sitzung Rückfragen habt, stellt diese gerne an ak-la-aktiv@stura.uni-heidelberg.de. Wenn ihr möchtet, dass jemand von uns bei eurer Sitzung anwesend ist, um Fragen zu beantworten, gebt uns entsprechend vorher Bescheid und wir versuchen, das zu ermöglichen. Die Mail bekommen alle Mitglieder des AK Lehramt der LAK und wir werden euch zeitnah antworten.

Wenn jemand aus eurer VS Lust darauf hat, im landesweiten AK Lehramt mitzuarbeiten, ist sie/er ganz herzlich bei uns willkommen!

Viele Grüße

Euer LAK-AK-LA

c. Antrag auf Dringlichkeit

2/3 Mehrheit

GO-Antrag: „TEXT“

| Dafür: XX | Dagegen: XX | Enthaltungen: XX |

Abstimmung zum TOP	Ja	Nein	Enthaltung
	27	0	2

d. Diskussion

1. Lesung:

- Meinungsbild: Mehrheit auf Sicht, 2 Gegenstimmen
 - Anregung: Abänderung: Tage vor der Europawahl anstatt die gesamte Woche, da es ansonsten zu Überschneidungen mit dem Zeitraum kommt
 - Gegenstimmen waren aufgrund der politischen Ausrichtung der EU (zu elitär)
- GO-Antrag: Schluss der Debatte → angenommen ohne Gegenrede

2. Lesung:

- [Punkte einfügen]

9. Finanzanträge

9.1 Finanzantrag – Unterstützung der Fachschaft Romanistik bei einer Exkursion nach Almagro (2. Lesung) (am 05.02.2019 nicht gelesen) (am 12.02.2019 von der RefKonf vertagt) (angenommen)

a. Abstimmungsergebnis

Einfache Mehrheit

GO-Antrag: „TEXT“

| Dafür: XX | Dagegen: XX | Enthaltungen: XX |

Abstimmung zum TOP	Ja	Nein	Enthaltung
	14	1	1

b. Antrag

Finanzvolumen des Antrags:

500 Euro

Wer seid ihr? (Antragsteller*in):

Fachschaft Romanistik

Was soll finanziert werden? (Verwendungszweck):

Teilnahme an der Exkursion nach Almagro, Castilla-La Mancha in Spanien für maximal 20 Personen

Kostenaufstellung pro Person:

Unterkunft (5 Nächte)	150 €
Anreise (wird individuell bezahlt)	ca. 200 €
Theaterbesuche (5 Aufführungen)	100 €
Gebühr Theaterkongress	80 €
Museen/Weitere Ausflüge	50 €
Gesamt	580 €

Worum geht es in dem Antrag/ Warum sollte die VS den Antrag annehmen? (Antragsbegründung):

Nachdem unsere Exkursion im letzten Jahr ein voller Erfolg war, möchten wir wiederholt als eine selbstständig organisierte Gruppe von Studierenden des Romanischen Seminars im Juli 2019 allen Interessierten eine Exkursion nach Almagro, Spanien, ermöglichen. Ziel ist es, dort an einer akademischen Tagung zum klassischen Theater teilzunehmen (“Jornadas académicas y de investigación de teatro clásico”), welche von der Universität Castilla de la Mancha im Rahmen des “Festival Internacional de teatro clásico” veranstaltet wird. Dieses Festival ist eine der wichtigsten Veranstaltungen für die Auseinandersetzung mit dem spanischen Theater des 16. und 17. Jahrhunderts. Der Ort der Austragung, Almagro, ist von hohem historischen Interesse: hier finden sich das *Corral de comedias*, ein gut erhaltenes Theater aus dem 17. Jahrhundert, das Kolosseum aus dem Jahr 1863 und das Nationale Theatermuseum (Museo nacional de teatro). All dies bietet den Studierenden somit die Möglichkeit einer ästhetischen Erfahrung, welche das Interesse und die Begeisterung für das Studium enorm fördern können. Verbunden mit der Teilnahme am Kongress können diese Praxiserfahrungen direkt vor Ort theoretisch reflektiert und in einen akademischen Diskurs eingebunden werden. Hier können die Studierenden vor historischer Kulisse Kontakte mit wichtigen Kunstschaaffenden, Theater-Kritiker*innen und anderen internationalen Teilnehmenden knüpfen und so den akademischen Austausch fördern. Diese Erfahrungen können bei ihrer Rückkehr in hiesige Seminare einfließen, so dass auch die Studierenden vor Ort davon profitieren können.

Anders als Exkursionen der Französisistik nach Frankreich, kann eine Exkursion nach Spanien auf Grund der weiteren Entfernungen nicht allein von der Fachschaft der Romanistik gestemmt werden, weswegen wir die finanzielle Unterstützung des StuRas beantragen. Die Exkursion steht bei weitem nicht nur Studierenden des Faches Spanisch offen, sondern richtet sich an alle Studierende der Neuphilologischen Fakultät. Darunter befindet sich auch das Institut für Übersetzen und Dolmetschen, dessen Studierende vor allem sprachlich profitieren können. Der Einfluss von Autoren wie Calderón und Lope de Vega war zudem auch für andere Theater- und Literaturtraditionen prägend, weswegen diese Exkursion ausdrücklich für alle Studierenden der Romanistik und, darüber hinaus, für alle Theaterinteressierten geöffnet ist. Auch für Germanist*innen wäre diese Veranstaltung interessant, anknüpfend an institutsübergreifende Seminare, wie beispielsweise, „Trauerspiele im 17. Jahrhundert in Deutschland und Spanien: Gryphius, Calderón, Benjamin“ aus dem SoSe 2016. Somit soll diese Exkursion auch den Fächer- und semesterübergreifenden Kontakt innerhalb der Studierendengemeinschaft fördern und den Zusammenhalt stärken.

Momentan besteht das Orga-Team aus fünf Menschen im Master und Staatsexamen; wir planen 20 Exkursions-Plätze zu schaffen. Es haben sich bereits 15 Studierende für die Exkursion angemeldet. Unter den Interessent*innen gibt es mehrere Studierende mit finanziellen Schwierigkeiten, für die wir insbesondere auf Unterstützung seitens des StuRa hoffen. Wir bemühen uns jedoch, den Teilnahmebetrag durch kostengünstige Unterkunft und Transporte möglichst gering zu halten, um so die Hemmschwelle zu senken, teilzunehmen.

Weitere Informationen:

Bericht:

Exkursion auf das Festival Internacional de Teatro Clásico de Almagro

„Soñemos alma, soñemos otra vez“

Das Internationale Festival des klassischen Theaters in Almagro, das im Jahr 2018 unter dem Motto „Soñemos alma, soñemos otra vez“ stand, ist das weltweit größte Theaterfestival des *Siglo de Oro* und genießt in der spanischsprachigen Welt einen hervorragenden Ruf. Aus diesem Grund machten wir, eine Gruppe von 15 Heidelberger Studierenden, uns im Juli letzten Jahres dorthin auf.

Wir kannten das offizielle Festivalprogramm, hatten die Stücke vorbereitet, die wir in der Woche sehen würden, und freuten uns schon auf den akademischen Austausch im Rahmen des Theaterkongresses. Dennoch wussten wir nicht, was uns im Einzelnen genau erwarten sollte. Der am Rande des 9.000-Einwohner-Städtchens gelegene Bahnhof, an dem wir schließlich bei 40°C ausstiegen, ließ nicht erahnen, welche magische Theaterwelt sich uns hier an diesem verschlafenen Ort, der einmal im Jahr für vier Wochen aus seinem Dornröschenschlaf erwacht, noch eröffnen würde.

Abschließend lässt sich sagen, dass die Studienreise nach Almagro durch die Kombination aus Kongress und Theateraufführungen sehr bereichernd war. Die Inhalte erwiesen sich auch im weiteren Studienverlauf als hilfreich und waren in einigen Fällen sogar Grundlage für das Staatsexamen.

Almagro – eine Zeitreise

Almagro, die Geburtsstadt von Fernando de Almagro, dem Eroberer Chiles, entwickelte sich im 16. und 17. Jahrhundert zu einem kulturellen Zentrum Spaniens, was man heute noch spüren kann, wenn man die zahlreichen Sehenswürdigkeiten und Museen besichtigt. Das durch Zufall wiederentdeckte *Corral*, ein historisches Theater aus den Zeiten des *Siglo de Oro*, ist heute einer der zentralen Schauplätze des Theaterfestivals. Hier verbinden sich Tradition und Moderne, so zum Beispiel in Calderons *Casa con dos puertas mala es de guardar*, das in Form eines Hörspiels live im *Radio Nacional de España* übertragen wurde.

Während der Festivalzeit finden pro Abend zwischen zwei und sechs Theateraufführungen an unterschiedlichen Orten unter freiem Himmel statt. Die meisten Aufführungen beginnen erst gegen 23 Uhr, ganz an die Temperatur und den spanischen Lebensrhythmus angepasst. Auf unserem Programm standen neben *Casa con dos puertas mala es de guardar* (Calderón de la Barca) die Klassiker *El burlador de Sevilla* (Tirso de Molina), *Los empeños de una casa* (Sor Juana Inés de la Cruz), *La vida es sueño* (Calderón de la Barca) und *De fuera vendrá* (Agustín Moreto).

Theaterkongress – „El universo cómico de Agustín Moreto“

Im Rahmen des Theaterkongresses mit dem Schwerpunkt Agustín Moreto konnten wir uns gemeinsam mit Experten und Schauspielern über die Inszenierungen austauschen und uns von aktuellen Forschungsthemen inspirieren lassen.

Ein weiterer Höhepunkt der Exkursion war der Nachmittag im benachbarten Torralba. Der gemeinnützige Theaterverein *Amigos del Patio* stellte uns dort seine Arbeit vor. Das gemeinsame Essen und die Gespräche mit den Schülern und Schauspielern waren ein hervorragender interkultureller Austausch, der sich in Folgeprojekte unbedingt vertiefen sollte.

Über unsere Exkursion und den Ausflug nach Torralba wurde sogar in lokalen Zeitungen berichtet. Es hat den Anschein, dass wir die erste studentische Exkursion aus Deutschland auf dem Festival waren. Das verwundert angesichts der 40-jährigen Geschichte des Festivals, ist für uns aber Ansporn diese Möglichkeit interkulturellen Austausch auf europäischer Ebene zu wiederholen und zu vertiefen.

Gründe für die Wiederholung der Exkursion

Unter den 15 Teilnehmern befanden sich Studierende verschiedener Institute (Romanisches Seminar, Institut für Übersetzen und Dolmetschen, Institut für Deutsch als Fremdsprache) und verschiedener Studiengänge (B.A., M.A., Lehramt). Dies zeigt, dass das vielseitige Programm der Exkursion für Studierende verschiedener Fachrichtungen interessant ist. Durch die Teilnahme von Studierenden mit unterschiedlichen Studienschwerpunkten wird die inneruniversitäre Gemeinschaft gestärkt. Aus diesem Grund soll die Exkursion auch im Jahr 2019 wieder für alle Studierenden der Neuphilologischen Fakultät offen sein.

Eine Exkursion nach Almagro bietet die Möglichkeit, viele Eindrücke in kurzer Zeit zu gewinnen. Die Kombination aus Theaterfestival und Theaterkongress verbindet sowohl Theorie und Praxis als auch das klassische *Siglo-de-Oro*-Theater und moderne Inszenierung. Des Weiteren fördert das „familiäre“ Ambiente des Kongresses (ca. 100 Teilnehmer, davon ca. 1/3 Dozenten und 2/3 Studierende) und des Festivalortes Almagro (ca. 9.000 Einwohner) den wissenschaftlichen Austausch auf besondere Art und Weise. Die Vorträge und Kolloquien, an denen auch die Schauspieler teilnehmen, eröffnen den Heidelberger Studierenden neue Perspektiven für aktuelle Forschungsfragen. Am Romanischen Seminar beispielsweise stellt das *Siglo de Oro* einen wichtigen Themenschwerpunkt dar und kann für wissenschaftliche Arbeiten und Prüfungen von großer Bedeutung sein.

Wir würden uns freuen, die Beziehungen zu den Studierenden und Dozenten der Universität Castilla-La Mancha und zu den *Amigos del Patio* im nächsten Jahr weiter ausbauen zu können. Im Austausch haben wir erfahren, dass man uns auch im nächsten Jahr gerne wieder begrüßen würde. Leitthema des Festivals im Jahr 2019 werden die literarischen Werke der mexikanischen Schriftstellerin *Sor Juana Inés de la Cruz* sein. In diesem Zusammenhang planen wir ein Treffen mit mexikanischen Studierenden der Universidad del Claustro de Sor Juana: El Claustro aus Mexiko-Stadt.

Kostenplan und Finanzierung

Genau wie beim letzten Mal sind wir auch bei der geplanten Exkursion auf finanzielle Unterstützung angewiesen. Aufgrund unserer Erfahrung können wir sagen, dass mit folgenden Kosten pro Teilnehmer zu rechnen ist:

Unterkunft (5 Nächte)	150 €
Anreise (wird individuell bezahlt)	ca. 200 €
Theaterbesuche (5 Aufführungen)	100 €

Gebühr Theaterkongress	80 €
Museen/Weitere Ausflüge	50 €
Gesamt	580 €

Dies bedeutet, dass bei einer Teilnehmerzahl von 15-20 Personen mit Gesamtkosten von 8700 € zu rechnen ist. Im vergangenen Jahr konnten wir 3900 € Förderung von verschiedenen universitären und außeruniversitären Stellen einwerben. Dies ist auch in diesem Jahr unser Ziel. Wir wären Ihnen sehr dankbar und würden uns sehr freuen, wenn auch Sie uns unterstützen würden!

c. Diskussion

1. Lesung:

- Wie viele der Teilnehmer von letztem Jahr fahren wieder?
 - von den 19 Teilnehmern fahren 5 wieder mit
- Fördert euch auch die Fachschaft?
 - ja, mit 25 Euro pro Teilnehmer, hier werden 100 Euro pro Teilnehmer beantragt
- Kommt dies aus dem Fachschaftentopf oder aus einem extra Exkursionentopf?
 - nein aus dem Fachschaftentopf, Exkursionsförderungstopf ist in Härtefall mit eingebunden
- Gibt es Eigenbeteiligung? Gibt es eine Möglichkeit, finanziell benachteiligte Studenten zu unterstützen?
 - letztes Jahr haben andere Teilnehmer mehr bezahlt um anderen diese Exkursion zu ermöglichen
- Verein „Freunde von Heidelberg“ anfragen?
 - angefragt, fördern aber keine wiederholten Veranstaltungen
- 19 von 20 Plätze belegt, wie weit ist diese Veranstaltung offen für andere Studierende?
 - Hälfte der Teilnehmer ist aus Fachschaft Romanistik, aber die andere Hälfte ist fachfremd
- Frage nach Offenheit für andere Studierende sei falsch; kleine Fachschaften sollen auch von Gemeinschaft getragen werden, die Frage nach Profit sei falsch
- Wie viel Geld kam letztes Jahr von der Fachschaft?
 - nichts

- Können die Leute, die schon einmal mitgefahren sind und doppelt profitiert haben durch höhere Zahlungen die anderen unterstützen?
 - Kann angesprochen werden, sei legitimes Argument

2. Lesung:

- einige Leute fahren doppelt: Denen würde dann nur die halbe Fördersumme zukommen, damit Gesamtvolumen 1700 Euro
- Finanzlage deutlich besser, da Religionswissenschaften Geld nicht braucht aufgrund Förderung des Bundesministeriums
- Wieso würden die die doppelt fahren dann bei weniger Geld fahren?
 - ⇒ Weil die quasi genau das Orga-Team sind
- Wurde mit Härtefallkommission gesprochen bzw. bei den Teilnehmern nachgefragt?
 - ⇒ Ja, eine Teilnehmerin wäre betroffen
- Wurde mit Fachschaft gesprochen?
 - ⇒ Ja, aber es wird nicht mehr Geld bewilligt

d) Änderungsantrag auf Begrenzung des Volumens auf 500 Euro

➔ 8 Ja-Stimmen, 1 Gegenstimme, 7 Enthaltungen (angenommen)

e) Änderungsantrag auf Ausschluss der erneut fahrenden Studierenden von der Förderung

➔ 4 Ja-Stimmen, 12 Gegenstimmen, 1 Enthaltung (abgelehnt)

9.2 Finanzantrag – Finanzierung für die Heidelberger Model United Nations Konferenz 2019 (2. Lesung; 1. Lesung in der RefKonf am 12.04.2019) (unter 500€)

a. Abstimmungsergebnis

Einfache Mehrheit

GO-Antrag: „TEXT“

| Dafür: XX | Dagegen: XX | Enthaltungen: XX |

Abstimmung zum TOP	Ja	Nein	Enthaltung
	Einstimmig		

b. Antrag

Antragssteller*in:

Die Heidelberg MUN Society e.V. ist ein gemeinnütziger Verein, der 2014 von Studierende an der Universität Heidelberg gegründet wurde und von einem jährlich gewählten, fünfköpfigen Vorstand ehrenamtlich geleitet wird. Mitglieder des Vorstands sind im Moment Martin Cassinelli, Melisa Özcelik, Kristina Pape, Daniel Ortega und Mara Bolay. Unser Vorstand sowie unsere Mitglieder sind Studierende aller Semester und Fachrichtungen, deren Interesse vor allem der internationalen Politik gilt. Unser Ziel ist es, den Studenten der Universität Heidelberg die Inhalte, Dynamiken und Strukturen der internationalen Politik näherzubringen, sowie das Interesse am Debattieren und die Auseinandersetzung mit komplexen Themen der Disziplin zu fördern. Um dieses zu erreichen, verfolgen wir drei wichtige parallele Projekte und Aktivitäten. (1) Während der Vorlesungszeit organisieren wir wöchentliche „Debatte-Sessions“, wo wir uns mit aktuellen Themen der internationalen Politik auseinandersetzen und gelegentlich auch Vorträge mit Experten der internationalen Politik organisieren. (2) Außerdem organisieren wir die Teilnahme unserer Mitglieder an nationale sowie internationale MUN Konferenzen (Bsp. Oxford MUN, Tel Aviv MUN, Hamburg MUN, Catalonia MUN). (3) Unser wichtigstes und anspruchsvollstes Projekt ist die jährliche Heidelberg MUN Konferenz zu organisieren. Durch diesen Antrag versuchen wir somit die erfolgreiche Durchführung unseres Projekts!

Kontakt Antragssteller*in:

Kontaktpersonen: Kristina Pape, Martin Cassinelli

Mail: finance@hdmun.org , cassinelli@hdmun.org

Website: www.hdmun.org

Im Dschungelbuch sind wir unter: „Heidelberg Model United Nations Society“ zu finden.

Antragstext

Der StuRa/die RefKonf unterstützt die viertägige Heidelberg MUN Konferenz 2019 zur Förderung der überregionalen und internationalen Studierendenbeziehungen mit untenstehendem Maximalbetrag.

Projektbeschreibung und Antragsbegründung:

Unser Verein wird die diesjährige Heidelberg Model United Nations Konferenz vom 30. Mai bis zum 02. Juni unter dem Motto „Redefining Order“ organisieren. In unserer viertägigen Konferenz werden wir, durch die Simulation von 5 Komitees (UNFCCC, WTO, ECOSOC, Security Council und Presidential Summit) den Aufschwung des Populismus und des Unilateralismus, sowie die sich verändernden Dynamiken der Internationale Beziehungen in Frage stellen. Der Debatte zufolge werden die Teilnehmer die Möglichkeit bekommen, sich

intensiv mit den aktuell prägendsten Problemen der internationalen Politik, vom Klimawandel und die Agenda für „Green Cities“, bis zur Krise des Saudi-Arabiens und Iran, auseinandersetzen.

Wir sind in Heidelberg die einzige MUN Organisation, welche ausschließlich Studentisch organisiert ist und wir stehen für einen Einbezug der Studenten. Außerdem liegt unser Fokus neben dem organisieren unserer eigenen Konferenz auf den Besuchen anderer kleinere Konferenzen, sowie die Organisation wöchentliche Treffen, die jeden offenstehen. Um möglichst viele Studenten zu erreichen, haben wir im Gegensatz zu anderen MUN Organisationen kein Bewerbungsverfahren und versuchen die Kosten so niedrig wie möglich zu halten.

Auf unserer Konferenz erwarten wir neben den festen Mitgliedern unserer Heidelberger Society weitere StudentInnen aus Heidelberg, Deutschland und von Universitäten aus der ganzen Welt. Etwa die Hälfte der 120 erwarteten StudentInnen (so Schätzungen auf der Basis der letzten Jahre) wird direkt aus Heidelberg kommen, viele davon internationale Studierenden der Universität Heidelberg. Unserer Erfahrung nach sind es wenige Veranstaltungen, welche an internationale Studierenden der Universität Heidelberg gerichtet sind, wofür wir uns immer freuen, wenn wir von den positiven Erfahrungen der internationalen Studenten in unsere Konferenz hören.

Die Konferenz bietet Heidelberger StudentInnen Kontakte mit StudentInnen aus anderen Universitäten und Ländern zu knüpfen und bereits bestehende „MUN-Freundschaften“ zu pflegen. Für dieses Jahr, wollen wir Heidelberger Studenten die Möglichkeit anbieten, sich mit den tiefgründigsten Thema der aktuellen internationalen Politik auseinanderzusetzen: die Re-Konzeptualisierung der Weltordnung. Unser übergeordnetes Ziel ist es jedoch Studierenden eine Plattform zu bieten, Politik intensiv zu diskutieren und lösungsorientiertes Debattieren zu üben. Nebenbei bietet unsere Konferenz die Möglichkeit das Vortragen auf English zu verbessern und stärkt die Verbundenheit der Studierenden mit den Normen und Werten der UN Charta.

Wir bitten den Studierendenrat der Universität Heidelberg um Unterstützung, weil wir davon ausgehen, dass die Ziele unserer Konferenz im Sinne des StuRas sind. Hierzu zählen die Förderung der politischen Bildung (§ 65 Nr.3 LHG) und die Pflege der überregionalen und internationalen Beziehungen der Studierenden (§ 65 Nr. 6 LHG). Besonders im Letzteren Punkt erkennen wir den größten Mehrwert der HDMUN Konferenz für Heidelberger StudentInnen.

Die Heidelberg MUN Society e.V. ist eins von den zwei MUN Gruppen die in Heidelberg eine Konferenz organisiert. Jedoch ist sie die einzige MUN Konferenz die ausschließlich VON Heidelberg StudentInnen organisiert wird. Die Heidelberg MUN Society zielt auf einem bereichernden Gleichgewicht zwischen internationalen und lokalen StudentInnen, und verwirklicht somit das Ziel die internationalste MUN Konferenz in Heidelberg zu sein. Eine viertägige Konferenz erlaubt dazu eine tatsächliche Vertiefung in den debattierten Themen, und durch einen 5-Kommitteem Format erlaubt es, in eine einzelne Konferenz eine größere thematische Breite zu erreichen. Die nahtlose Organisation unseres eigenartigen „Inter-Connectivity Model“ erlaubt auch, nicht nur thematische Breite und Tiefe zu erreichen, sondern auch eine thematische Verflechtung, welche die realen Dynamiken der internationalen Politik simulieren. Schließlich erlaubt die Organisation einer viertägigen Konferenz eine tiefgründige Verknüpfung zwischen Heidelberger und internationale TeilnehmerInnen, welche durch die Organisation von spannende Abendveranstaltungen gefördert wird.

Finanzvolumen des Antrags:

379,28€ wird am StuRa beantragt. Der größtmögliche Anteil des Budgets decken wir durch die Konferenzgebühren von 50€/60€ welches jede(r) Teilnehmer*in bezahlen muss. Durch ein Sponsoring von 800€ des Dezernats für Internationale Beziehungen werden wir ein Anteil der Mietkosten der Räume finanzieren können.

Was soll genau finanziert werden? (genauer Verwendungszweck der Mittel):

Durch diesen Antrag sollen die Druckkosten, sowie Kosten für die vergebenen Jutebeutel übernommen werden.

Die Kostendarstellung basiert auf einem besonderen Angebot (mit 20% Rabatt), welches von Baier Digital Druck GmbH angeboten wurde. Vergleichsangebote von Kopierzentrum Peker und ZVD Kurt Döringer GmbH & Co.KG werden im Anhang dargestellt. Das Angebot von Baier Digitaldruck wurde aufgrund der Vollständigkeit der Leistungen (Peker und ZVD können jeweils ein benötigtes Produkt nicht bereitstellen), und den unvergleichbaren geringen Preis präferiert. Die Kooperation in vorherigen Jahren sichert uns auch die Korrektheit des Drucks.

Verwendungszweck	Kosten	Begründung
(Druckkosten) Broschüren A4 x 16 Seiten x 120	172,80 €	Das Konferenzhandbuch ist, wie jeder Teilnehmer einer Konferenz wissen wird, ein Kernbaustein einer Konferenz. Es gibt Veranstalter die Möglichkeit die gesamt relevante organisatorisch-logistische Information zur Konferenz in einen 16-seitigen Dokument zu drucken, woran sich dann die Teilnehmer während der vier Tage orientieren können. Es vereinfacht die Kommunikation zwischen Veranstalter und Teilnehmer, und sichert somit die nahtlose Organisation der Konferenz dar. Außerdem erlaubt uns unser Konferenzhandbuch auch, die bestmögliche Darstellung unserer Sponsoren und Partnern, damit wir auch unsere Sponsoren erlauben können, sich an den Teilnehmer zu richten. Das StuRa würde selbstverständlich auch dargestellt werden.
(Druckkosten) Placards x 120	48,00€	Während der Konferenz benötigen wir sogenannte Placards, auf welchen die Ländernamen der Delegationen zu sehen sein werden und welche beim Diskutieren als Mittel zur Wortmeldung vorgesehen sind. Diese sind für jede MUN Konferenz unerlässlich. Da die Placards nach den Länder und Teilnehmer der Teilnehmer individuell zusammengesetzt werden, müssen wir diese Placards für die Konferenz neu drucken lassen.
(Druckkosten) Namensschilder x 120	50,88€	Im Zuge einer verbesserten Kommunikation und der Erleichterung der Arbeit für Registrierung und Komiteeleiter, möchten wir unsere Teilnehmer mit Namensschildern ausstatten.
(Druckkosten) Zertifikate x 120	47,04€	Am Ende der Veranstaltung sollen alle Delegierten ein Zertifikat über die Teilnahme erhalten. Zusätzlich bekommen Delegationen, welche durch besonders gute Debattier- oder Verhandlungsgeschicke ihren Komitee Leitern aufgefallen sind, beziehungsweise in besonderem Umfang zu einem Konsens beigetragen haben, mit Zertifikation für die „Best Delegates“ ausgezeichnet.

Gesamt Druckkosten + 19% MwSt auf den 20% Rabatt	379,28 €	
--	-------------	--

Weitere Informationen

Wir haben uns im Vorfeld um andere Sponsoren bemüht und konnten das Dezernat für International Beziehungen gewinnen. Hier werden wir 800,00€ erhalten, welche ausschließlich für die Deckung der Raumkosten in der Neuen Uni von 2.200€ genutzt werden. Auf der Suche nach weiteren Sponsoren, bekamen wir ein Angebot über 200,00€ von MLP, welches allerdings eine langfristige Einbindung eines Großteils unserer Mitglieder gefordert hätte und welches wir daher ablehnen mussten. Eine Förderung des StuRas wäre daher essentiell um einen erfolgreichen Ablauf und die Vermeidung einer zusätzlichen Belastung der Teilnehmer zu garantieren.

c. Diskussion

1. Lesung (RefKonf):

- Der Haushaltsposten ist quasi ausgereizt.
- Können die einschlägigen Fachschaften den Antrag finanzieren.
- Geht zur 2. Lesung im StuRa. Der betroffene Haushaltsposten gibt aber wohl nicht mehr so viel her. Der Antragsteller wird den Antrag daher wahrscheinlich noch überarbeiten.

2. Lesung:

- StuRa-Logo soll auf Flyern etc gedruckt werden
- Ist das noch im Budget? → Ja
- Kooperation mit anderer MUN-Konferenz? → theoretisch gerne, aber es wird von 40-jährigem Mann und nicht von einem Studenten geführt, daher kein inhaltliches Problem sondern inhaltlich-strukturell, da sie hier studentische Initiative sind und eine Kooperation daher nur schwer vorstellbar ist

9.3 Finanzantrag – Exkursion in die österreichische Landeshauptstadt Wien organisiert von der Fachschaft VWL (1. Lesung)

a. Abstimmungsergebnis

Einfache Mehrheit

GO-Antrag: „TEXT“

| Dafür: XX | Dagegen: XX | Enthaltungen: XX |

Abstimmung zum TOP	Ja	Nein	Enthaltung

b. Antrag

Antragssteller*in:

Fachschaft VWL

Kontakt Antragssteller*in:

Philipp Strehlow, pstrehlow@gmx.net, In der Vogelstang 7, 69115 HD

Antragstext

Der StuRa beschließt die Exkursion der Fachschaft VWL nach Wien (13-15.06.2019) mit maximal 1.600€ aus dem für Fachschaftsprojekte vorgesehenen Posten zu bezuschussen.

Projektbeschreibung und Antragsbegründung:

Es ist eine 3-tägige Exkursion für 40 Personen nach Wien geplant. Dort soll bei verschiedenen Terminen die politische Situation Österreichs als Mitgliedsland der EU beleuchtet werden. Hierbei wollen wir einen besonderen Schwerpunkt auf ökonomische und politische Fragestellungen legen.

Der vorläufige Zeitplan ist wie folgt:

Donnerstag, 13.06.2019

- Treffpunkt 23:45 Uhr HD HBF (Mi, 12.06.2019)
- Abfahrt 0:00 Uhr
- Ankunft in Wien gegen 11:00 Uhr
- Bis 14:00 Uhr Check-In Hostel

- 14:15 Uhr-14:45 Uhr Fahrt zur UN
- 14:45 Uhr-15:00 Uhr Sicherheitskontrolle
- 15:00 Uhr-16:00 Uhr Führung durch die Gebäude der UN
- 16:00 Uhr-17:00 Uhr Vortrag UNEP
- 17:00 Uhr-17:30 Uhr Fahrt zurück zum Hostel
- Ab 17:30 Uhr Zeit zur freien Verfügung

Freitag, 14.06.2019

- 9:00 Uhr-9:30 Uhr Fahrt zur deutschen Botschaft in Wien
- 9:30 Uhr-10:00 Uhr Sicherheitskontrolle
- 10:00 Uhr-10:30 Uhr kurzer Filmvortrag
- 10:30 Uhr-12:00 Uhr Diskussionsrunde mit dem stellvertretenden Botschafter Herr Dr. Rückert über politische Themen in Bezug auf Österreich
- 12:00 Uhr-13:30 Uhr Pause
- Ab 13:30 Uhr OSZE/Diskussionsrunde mit Dr. Christine Jasch (Institut für ökologische Wirtschaftsforschung); aktuell noch in Klärung ; verschiedene andere Institutionen sind angefragt
- (Ggf. Besichtigung WU Wien mit Vortrag/Tag der offenen Tür der WU Wien)

Samstag, 15.06.2019

- Bis 10:00 Uhr Check-Out im Hostel
- Sight-Seeing Tour (25€ p.P.) oder Stadt auf eigene Faust (Museum z.B. <https://www.mak.at/>, Hofburg, etc.) erkunden
- 16:45 Treffpunkt am Abfahrtsort
- Abfahrt 17:00 Uhr
- Ankunft am HD HBF gegen 2:00 Uhr

Als wirtschaftlich-politisch interessierte Fachrichtung ist die österreichische Landeshauptstadt einer der zentralen Schauplätze für reale Vorgänge unseres Themengebiets. Entscheidungen, die die Wirtschaft, Gesetzgebung, Umwelt, Konsumentenschutz, Sicherheit oder zahlreiche andere Bereiche betreffen, in denen Volkswirtschaftler beruflich tätig werden können, stehen in Wien auf der Tagesordnung. Der Ausflug zu Institutionen wie die Vereinten Nationen oder OSZE würden einen spannenden Einblick in realpolitische Prozesse, Entscheidungsfindung auf internationaler Ebene und damit mögliche Betätigungsfelder unserer Fachrichtung ermöglichen. Dabei möchten wir den Teilnehmenden einen Einblick geben, wie Entscheidungen auf internationaler Ebene zustande kommen und gleichzeitig in kritischen Gesprächen aktuelle Positionen und Strategien hinterfragen.

Dies ermöglicht den Studierenden überdies Verknüpfungen zu den Lehrveranstaltungen des AWI zu ziehen (z.B. Wirtschaftspolitik oder Environmental Economics) und die Lehrinhalte kritisch einzuordnen.

Nicht zuletzt wegen dem wieder erstarkenden Nationalismus in Europa und der Welt stehen internationale Organisationen wie die Vereinten Nationen in der Kritik und es ist wichtig, sich vor Augen zu führen, dass internationale Kooperation der einzige Weg für die drängenden Probleme unseres Kontinents und der Welt sind.

Diese Unterstützung beantragen wir deswegen, weil dieser Ausflug unseren Finanzrahmen übersteigt, es uns aber ein großes Anliegen ist, diese Erfahrung für die Studierenden zu ermöglichen.

Finanzvolumen des Antrags:

max. 1600€ (aus Posten 623 - Förderungen für FS-Projekte)

Was soll genau finanziert werden? (genauer Verwendungszweck der Mittel):

Hierbei ergeben sich folgende Kosten:

- 2 Übernachtungen in einem Hostel in Wien
 - -> 3000€ (38€ p.P, pro Nacht)
- Busfahrt nach Wien und zurück + Unterkunft Busfahrer
 - -> 2200€
- 72h-Karte für den öff. Nahverkehr
 - -> 684€ (17,10€ p.P.)

Gesamtbetrag: 5884€

Die Kosten für Verpflegung sowie einer eventuellen Stadttour am Samstag sind von den Teilnehmern selbst zu tragen.

Damit ergibt sich folgende Kalkulation:

	Eigenbeitrag 50€	Eigenbeitrag 75€
Zuschuss durch die FS	2284€	1784€
Eigenbeteiligung	2000€	3000€
Zuschuss durch den StuRa	1600€	1100€

Damit liegt die Einzelförderung bei 32€ bzw 24€ pro Tag (davon 13€ bzw. 9€ zentral).

c. Diskussion

1. Lesung:

- Fährt jemand doppelt mit?
⇒ Plätze werden gelost, noch nicht klar
- Wieso sinkt der FS-Beitrag in der Beispielrechnung bei der einen Kalkulation?
⇒ Rechte Kalkulation passt, Rechnungen wurden vorher erstellt, es wurden von der FS VWL keine zweckgebundenen Rücklagen erstellt da nicht klar war wie viel benötigt wird, daher wurde FS-Beitrag kleiner
- Wieso ist die Eigenbeteiligung hier kleiner als 50 %?
⇒ Ist sie nicht
- Wird auf Härtefallunterstützung hingewiesen?
⇒ Ja sollte gemacht werden
- Selbstbeteiligungen sind hier sehr gering im Vergleich zu vorherigen Exkursionen
⇒ Hier gibt Fachschaft etwas dazu, dadurch konnte der Eigenbeitrag kleiner sein

2. Lesung:

- [Punkte einfügen]

9.4 Finanzantrag – Beschallungsanlage (PA) für Studierende der medizinischen Fakultät Mannheim (1. Lesung)

a. Abstimmungsergebnis

Einfache Mehrheit

GO-Antrag: „TEXT“

| Dafür: XX | Dagegen: XX | Enthaltungen: XX |

Abstimmung zum TOP	Ja	Nein	Enthaltung

b. Antrag

Antragssteller*in:

Uniband Medizin Mannheim

i.V. Ole Lindner

Kontakt-Email: ole.lindner@gmail.com

Facebook: <https://www.facebook.com/uniband.strokeunit/>

Kontakt Antragssteller*in:

Kontaktperson: Ole Lindner

Kontakt-Email: ole.lindner@gmail.com

Handy: 0176 31202831

Antragstext

Der StuRa unterstützt die kulturelle Vielfalt am Campus der medizinischen Fakultät Mannheim der Universität Heidelberg durch die Finanzierung einer Beschallungsanlage mit bis zu 2200€. Diese wird dann allen kreativen Gruppen und AKs auf Anfrage zur Verfügung gestellt.

Projektbeschreibung und Antragsbegründung:

Die medizinische Fakultät Mannheim der Universität Heidelberg ist aufgrund ihres Standorts an der Universitätsmedizin Mannheim (Theodor-Kutzer-Ufer 1-3, 68167 Mannheim) vom Campus-Leben der Uni Heidelberg sowie der Uni Mannheim größtenteils abgeschnitten. Es ist sehr schwierig sich Kultur- und Leihangeboten in Heidelberg anzuschließen. Im Laufe der letzten Jahre hat sich daraufhin ein buntes Angebot an kreativen Gruppen und AKs im Universitätsklinikum gebildet:

Uniband: 10-köpfig, offen für alle Interessierten, 1x/Woche offene Bandprobe in der Uniklinik, Auftritte auf den Examensbällen, Festen (z.B. Sommerfest, Mentorenabend, ...)

Theater: Offenes Theater, jährlich 2 Auftritte im großen Hörsaal, bisher extern PA für Veranstaltungen geliehen

Party-AK: Organisiert 2-3 Partys/Jahr für Medizinstudierende, kostengünstig und bunt, bei kleineren Partys könnte eigene PA verwendet werden

Medimeisterschaften-AK: Für das jährliche Großevent Medimeisterschaften gibt es eine fakultätsinterne Orga- und Fan-Gruppe, diese organisiert 3-5 Events für alle Studierende (z.B. Spirit-Days, Disco, Sportturniere, ...), Zur Moderation und musikalischen Begleitung vieler Veranstaltungen wird eine PA benötigt (ca. 200-500 Besucher*innen)

Examensball-AK: 2/Jahr finden offene Examensbälle in der Baumhainhalle (Luisenpark, Mannheim) statt, es spielt die Uniband und im Anschluss ein DJ

Ersti-AK: 1/Jahr eine Einführungswoche mit Info, Spiel und Spaß für alle neuen Erstsemester*innen (u.a. Disco, Sportturniere, Ralley, ...), zur Moderation und musikalischen Begleitung wird eine PA benötigt

Orchester: Professionell geleitetes Orchester nur mit Medizinstudierenden, je nach Raumgröße mit Mikrofonen und PA

Chor: Cantomanie, 5-7 Auftritte im Jahr, leiht derzeit kleine PA und Mikros für Auftritte (Sologesang, Monitore)

Wir bitten den StuRa Heidelberg und damit die Studierenden der Uni Heidelberg um Unterstützung des kulturellen Angebots an unserem Mannheimer Sub-Campus. Es werden durch die Förderung vielzähliger Fakultätsveranstaltungen (fast) alle Studierende der Fakultät erreicht. Außerdem können einige Studierende als aktive Mitglieder der kulturellen Gruppen einen guten und kostenfreien Ausgleich zum eng getakteten Uni-Alltag finden. Die Anschaffung kann aufgrund ihrer Größe nicht durch den Haushaltsplan der Fachschaft Medizin Mannheim gedeckt werden.

Finanzvolumen des Antrags:

2.200€

Es werden sonst keine weiteren Gelder beantragt.

Was soll genau finanziert werden?:

2x LD Systems Maui 28 G2 Kompaktes Plug & Play-Säulensystem

https://www.thomann.de/de/ld_systems_maiui_28_g2_bundle.htm

1.996 € (2x 998 €) Stand: 04.02.2019

Vergleichsangebote

dB Technologies B-Hype 15 Bundle II

2x dB Technologies Sub 618 Aktiver Subwoofer

2x dB Technologies B-Hype 15 Aktiver Fullrangelautsprecher

https://www.thomann.de/de/db_technologies_b_hype_15_bundle_ii.htm

2.035 €

(Wir möchten uns gegen dieses günstigere Vergleichsangebot entscheiden, da nur 50% der Leistung des ausgewählten Angebots erbracht werden können und es noch zum fertigen Gebrauch um Kabel und Transportboxen erweitert werden müsste.)

EV ELX/ZLX Band Bundle

2x EV ELX 118P Aktiver Subwoofer

2x EV ZLX 12P Aktiver Fullrange-Lautsprecher

https://www.thomann.de/de/zlx_band_bundle.htm

93

2.129 €

Thomann ist ein europaweiter Online-Musikshop.

Weitere Informationen:

(Der Antrag darf auf Nachfrage hin gerne geteilt werden.)

Wir freuen uns über Eure Unterstützung! 😊

c. Diskussion

1. Lesung:

- Änderungsantrag auf 500 Euro senken; warum wurden keine anderen Gruppen/die Fachschaft wegen Finanzierung gefragt? Wieso nochmal 2200 Euro geben wenn dieses Abrechnungsjahr schon etwas gegeben wurde und von der VS hier schon eine Beschallungsanlage gekauft wurde? Antrag sollte überarbeitet werden
- Frage ob Anlage der Gruppe „geschenkt“ werden sollte oder von der VS angeschafft werden sollte und dann als Art Dauerleihgabe gegeben werden sollte
- Antragssteller studentische Gruppe, da ist noch weniger Geld da als beim Fachschaftentopf

2. Lesung:

- [Punkte einfügen]

9.5 Finanzantrag – Antrag auf Übernahme der Miet-, Event- und Mitgliederwerbungsausgaben von Studieren Ohne Grenzen Heidelberg e.V. im Jahr 2019 (1. Lesung)

a. Abstimmungsergebnis

Einfache Mehrheit

GO-Antrag: „TEXT“

| Dafür: XX | Dagegen: XX | Enthaltungen: XX |

Abstimmung zum TOP	Ja	Nein	Enthaltung

b. Antrag

Antragssteller*in:

Wir sind der studentische, gemeinnützige Zweigverein „Studieren Ohne Grenzen Heidelberg e.V.“ Unsere Mitglieder sind Studierende der Universität Heidelberg.

Homepage unseres Vereins:

<https://www.studieren-ohne-grenzen.org/lokalgruppen/heidelberg/>

Kontakt Antragssteller*in:

Kontaktpersonen:

Julia Lemp (julia.lemp2@studieren-ohne-grenzen.org), Telefonnummer: 01746330235

Lionel Muñoz (lionel.antonio.munoz.rosas@studieren-ohne-grenzen.org)

Antragstext

Der StuRa unterstützt die Arbeit der Hochschulgruppe Studieren Ohne Grenzen Heidelberg e.V. und stellt 1439,34€ für Miet-, Event- und Mitgliederwerbungsausgaben im Kalenderjahr 2019 zur Verfügung. Die Veranstaltungen umfassen Informationsabende, einen Filmabend, einen Lauf und eine Podiumsdiskussion sowie laufende Kosten für (die Aufbewahrung unserer) Materialien.

Projektbeschreibung und Antragsbegründung:

Zur Lagerung unserer Materialien, wie Spendenbox, Flyer, Banner, Materialien des Spendenlaufs etc., haben wir im Theoretikumskeller Schränke gemietet. Im Jahr 2017 fielen für uns erstmals Mietkosten an. Seitdem haben wir die Anzahl der Schränke von 7 auf 4 verringert und sind weiterhin auf der Suche nach einer kostenfreien Lösung.

Um unsere Vereinsarbeit aufrecht zu erhalten werben wir stets zu Semesterbeginn neue Mitglieder an der Universität Heidelberg. Alle Studierende der Universität Heidelberg sind bei uns willkommen, ihr studienspezifisches Wissen einzubringen, oder sich in einem neuen Bereich, wie Eventmanagement und Entwicklungszusammenarbeit, einzuarbeiten und weiterzuentwickeln.

Wie bereits letztes Jahr möchten wir 2019 erneut einen Lauf am ISSW der Uni Heidelberg organisieren. Dieser Lauf zieht jedes Jahr sowohl Studierende als auch Sportbegeisterte und Familien an, die sich so nicht nur sportlich betätigen, sondern auch aktiv am Campusleben teilhaben und mehr über studentisches Engagement erfahren. Weiterhin sind mehrere öffentlichkeitswirksame Vorträge und Filmabende zu bildungspolitischen und projektbezogenen Themen in Kooperation mit anderen Hochschulgruppen geplant.

Unsere Events richten sich an alle Heidelberger Bürger*innen, insbesondere jedoch an Studierende. Wir rechnen damit, dass insgesamt bis zu 2000 Personen an unseren Events teilnehmen, wobei unsere Werbemaßnahmen ein Vielfaches davon erreichen. Um möglichst allen Studierenden die Möglichkeit zu bieten an unseren kulturellen, bildungspolitischen und sportlichen Veranstaltungen teilzunehmen, beantragen wir eine Unterstützung in der Höhe der oben genannten Summe

Finanzvolumen des Antrags:

Wir beantragen einen Maximalbetrag von 1439,34 €. Uns stehen zurzeit keine weiteren Mittel zur Verfügung.

Was soll genau finanziert werden? (genauer Verwendungszweck der Mittel):

Geplante Kosten für Events und Mitgliederwerbung im Kalenderjahr 2019:

Posten	Details	Kosten	Kostenstelle
Mietkosten Schränke	4 Schränke im Theoretikumskeller	€ 154,08	Verwaltung Theoretikum
Werbematerial - Informationsabende, - Filmabend, - öffentlicher Workshop, - Lauf, - Podiumsdiskussion	- Flyer (3000 Stk.) - Plakate A3 (400 Stk.) - Plakate A1 (150 Stk.) - FB-Werbeanzeigen - Plakatiergenehmigung - Plakatierung - Zeitungsanzeige	€ 685,26	Printzipia Druckerei Stadt Heidelberg Plack'n'Play DeineStadtKlebt RNZ
Anfahrtskosten (öffentlicher Workshop, Podiumsdiskussion)	Anreise Trainer*in/ Vortragender	€ 400,00	
Filmabend	Filmlizenz	€ 100	

Büromaterial	u.a. Briefmarken, Papier, Folien	€ 50	Müller, Post, Papeterie
Sonstiges Material	Becher, Servietten, Alufolie, etc.	€ 50	Bauhaus, Rewe

Weitere Informationen:

Uns ist bewusst, dass die Antragshöhe groß ist. Wir glauben jedoch, dass dies insbesondere aufgrund der folgenden Punkte gerechtfertigt ist: Unsere Reichweite gewährleistet, dass wir nicht nur kontinuierlich unsere eigene Bekanntheit steigern, sondern auch die des Studierendenrats, dessen Logo stets auf unsere Materialien gedruckt wird. Zum anderen sind wir in der Lage durch unsere vergangene Mitgliederwerbung und Spendenläufe eine genaue Kostenschätzung zu erstellen. Falls es die derzeitige Budgetplanung des StuRa nicht zulässt, würden wir uns insbesondere darum bemühen Referenten und Vortragende für unsere Podiumsdiskussion zu finden, die auf Anfahrtskosten verzichten. Mietkosten, Werbematerialien sowie die Filmlizenz sind für die Arbeit unserer Gruppe essenziell und können nicht anderweitig finanziert werden.

Alle Druckerzeugnisse werden bei einer ökologischen Druckerei bestellt, die auf Nachhaltigkeit achtet und ökologische Farben und Papier verwendet. Wir arbeiten bereits zum wiederholten Mal mit ihr zusammen. Ein Vergleich verschiedener Druckpreisangebote ist beigefügt.

Falls es die Möglichkeit für ein Coaching für bessere Haushaltsplanung gibt, würden wir dieses sehr gerne in Anspruch nehmen.

Anlage Finanzierungsantrag Studieren Ohne Grenzen e.V. am 23.04.2019

Vergleich Preise Druckerei

Beispielrechnung für 1 Event

Printzipia

Produkt	Bezeichnung	Anzahl	Preis
A3 Plakate	115g Circlegloss, 4/0 farbig	200	41,65 €
A1 Plakate	115g Affichen 4/0 farbig	100	123,76 €
A6 Flyer	135g Circlegloss 4/4 farbig	2000	57,12 €
	gesamt		222,53 €

druckerei24 (öko Druck)

Produkt	Bezeichnung	Anzahl	Preis
A3 Plakate	115g Circlegloss, 4/0 farbig	250*	55,54 €
A1 Plakate	115g Affichen 4/0 farbig	100	136,23 €
A6 Flyer	135g Circlegloss 4/4 farbig	2500*	77,54 €
	gesamt		269,31 €

* nicht in kleinerer Stückzahl bestellbar

Die Umweltdruckerei

Produkt	Bezeichnung	Anzahl	Preis
A3 Plakate	115g/qm Recycling Circle Matt, 4/0	200	83,32 €
A1 Plakate	115g Affichen 4/0 farbig	100	186,83 €
A6 Flyer	135g Circlegloss 4/4 farbig	2000	53,29 €
	gesamt		323,44 €

Wir machen Druck.de -- nicht ökologisch!

Produkt	Bezeichnung	Anzahl	Preis
A3 Plakate	115g/qm Recycling Circle Matt, 4/0	200	29,51 €
A1 Plakate	115g Affichen 4/0 farbig	100	95,80 €
A6 Flyer	135g Circlegloss 4/4 farbig	2000	24,63 €
	gesamt		149,94 €

Gegenüberstellung Endpreis

Firma	Preis
Printzipia	222,53 €
druckerei24	269,31 €
Die Umweltdruckerei	323,44 €
Wir machen Druck.de	149,94 € (nicht öko)

Unser Fazit: Unter den ökologischen Druckereien, hat Printzipia mit Abstand die günstigsten Preisen.

c. Diskussion

1. Lesung:

- War man schon bei Fachschaften? Die 1400 Euro werden im StuRa wahrscheinlich nicht durchkommen, am besten Fachschaften einmal anfragen
 - ⇒ Wurde empfohlen als einen Antrag zu stellen um Arbeit sparen; sind bereit bei verschiedenen Posten die Kostenanfrage runterzuschrauben
- Spenden sind problematisch: Mit Finanzreferat reden

2. Lesung:

- [Punkte einfügen]

9.6 Finanzantrag – Querfeldein-Veranstaltungen mit Erica Fischer – Antrag über 460€ (1. Lesung) (abgelehnt)

a. Abstimmungsergebnis

Einfache Mehrheit

GO-Antrag: „TEXT“

| Dafür: XX | Dagegen: XX | Enthaltungen: XX|

Abstimmung zum TOP	Ja	Nein	Enthaltung
	3	4	6

b. Antrag

Antragssteller*in:

Querfeldein Heidelberg e. V. – eine studentische Kulturinitiative, die Gesprächsveranstaltungen organisiert und moderiert.

www.facebook.com/QuerfeldeinHD

Kontakt Antragssteller*in:

Querfeldein Heidelberg e.V.

Kontaktperson: Veronika Lang

Kontakt-Email: heidelberg@verein-querfeldein.de

Homepage: www.facebook.com/QuerfeldeinHD

Antragstext

Mit dem beantragten Geld soll eine geplante Querfeldeinveranstaltungen teilfinanziert werden: Am 8. Mai findet eine Veranstaltung mit der Autorin und feministischen Aktivistin Erica Fischer im Rahmen des Queer-Festivals statt.

Projektbeschreibung und Antragsbegründung:

Querfeldein ist eine studentische Initiative für Kunst, Kultur und Wissen, die Gesprächsveranstaltungen organisiert und moderiert. Unsere Gäste sind Persönlichkeiten aus Kultur und Medien, deren Ideen und Meinungen wir als interessant, diskussionswürdig und auch durchaus streitbar empfinden. In abendlichen Veranstaltungen zwischen Wohnzimmeratmosphäre und Kneipencharme stellen sich die Gäste unseren Fragen, bewältigen Spiele und befeuern anschließend Diskurs und Austausch. Durch ein interaktives Veranstaltungskonzept, das wir individuell auf den Gast zuschneiden, wollen wir über eine gewöhnliche Interviewsituation hinausgehen.

Unser erklärtes Ziel ist es, einen Dialog zwischen Gast und studentischem Publikum zu eröffnen. Dabei ist es uns ein besonderes Anliegen, allen Interessierten den Zugang zu unseren Veranstaltungen zu ermöglichen. Aus diesem Grund setzen wir auf das Pay-What-You-Want-System und stützen uns auf Kooperationen mit anderen Veranstaltern sowie externe Zuschüsse. Hauptsächliche Kostenpunkte sind die Miete für Raum und Technik, Werbung, Honorar- und Unterbringungskosten des Gasts.

Durch die Bezuschussung von Querfeldeinveranstaltungen ermöglicht der StuRa ein interessantes Kulturformat für studentisches Publikum und unterstützt studentisches Engagement in den Bereichen Kulturmanagement, journalistische Arbeit und Moderation. In der Regel besuchen zwischen 50 und 100 Studierende unsere Veranstaltungen.

Im vorliegenden Antrag geht es um eine Querfeldein-Veranstaltung mit Erica Fischer (Autorin und feministische Aktivistin).

Finanzvolumen des Antrags:

Wir bitten um Unterstützung bei Honorar-, Reise-, und Hotelkosten: 200 Euro Honorarkosten (Honorar insgesamt 500 Euro, der StuRa würde hier mitfinanzieren), 200 Euro Reisekosten (200 Euro), 60 Euro Hotelkosten (60Euro).

Raummierte und Veranstaltungstechnik wird durch unsere Kooperation mit dem Karlstorbahnhof gedeckt. Ebenfalls das Honorar eines Musikers, der die Veranstaltung musikalisch begleiten wird.

Die Werbung (Flyer) für die Veranstaltung mit Erica Fischer wird durch unsere Kooperation mit dem Queer-Festival gedeckt.

Ebenfalls beantragen wir für die Veranstaltung eine Förderung der Landeszentrale für politische Bildung; die Entscheidung darüber steht noch aus.

Der StuRa würde durch seine Unterstützung 40% der Veranstaltungen tragen.

Was soll genau finanziert werden? (genauer Verwendungszweck der Mittel):

Verwendungszweck	Kosten	Begründung
Honorar für Erica Fischer (insgesamt 500 Euro; der StuRa würde den Kostenpunkt teilfinanzieren)	200 Euro	Erica Fischer ist eine bedeutende queerfeministische Aktivistin, die in den 70er Jahren eine der Gründerinnen des österreichischen Feminismus war. Als Theoretikerin und Rednerin nahm sie an unzähligen Veranstaltungen und Demonstrationen teil und ist unter anderem Mitbegründerin der feministischen Zeitschrift „AUF – Eine Frauenzeitschrift“. Aus diesem Grund eignet sie sich in besonderer Weise als Gast für das etablierte Queer-Festival.
Reisekosten für Fischer	200 Euro	
Hotelkosten für Fischer	60 Euro	
Gesamt	500 Euro	

c. Diskussion
1. Lesung:

- Antragsteller würden schon sehr spät kommen
- Wurde Kulturreferat gefragt?
 - ⇒ Nein, aber guter Vorschlag
- Es existieren vom Queerfestival gesonderte eigene Flyer
- Queerreferat ist auch guter Ansprechpartner
- Zu kurzfristig, um diesen Antrag anzunehmen

2. Lesung:

- [Punkte einfügen]

9.7 Finanzantrag – Finanzierungsantrag für den wissenschaftlichen Vortrag an der Universität Heidelberg (1. Lesung) (unter 500€)(vertagt)

a. Abstimmungsergebnis

Einfache Mehrheit

GO-Antrag: „TEXT“

| Dafür: XX | Dagegen: XX | Enthaltungen: XX |

Abstimmung zum TOP	Ja	Nein	Enthaltung

b. Antrag

Antragssteller*in:

Der KrAS ist ein in Heidelberg ansässiger Studentenverein mit Studierenden aus und um Heidelberg, der sich für die Bekanntmachung der aramäischen Kultur und Sprache, Pflege des internationalen – insbesondere des deutsch-aramäischen Kulturaustauschs, Erhaltung und Bewahrung der aramäischen Tradition und Förderung der Interaktion aramäischer Studierender einsetzt. Der KrAS ist ein Verein mit ausschließlich ehrenamtlichen Mitgliedern.

Kontakt Antragssteller*in:

Kreis Aramäischer Studierender Heidelberg e.V.
 Kontaktperson: Samuel Can & Michelle Toko
 Postfach 11 02 09
 69071 Heidelberg
 E-Mail: info@kras-hd.de
 Web: www.kras-hd.de

Antragstext

Der StuRa unterstützt die Veranstaltung eines wissenschaftlichen Vortrags des Kreises Aramäischer Studierender zum Erhalt und der Förderung des Jahrtausend alten Aramäischen Kulturerbes

Projektbeschreibung und Antragsbegründung:

Der bevorstehende wissenschaftliche Vortrag richtet sich an alle Menschen, die sich für das antike und moderne Mesopotamien und die Anfänge des Christentums durch die Aramäer interessieren. Dieses Zweistromland, das in der Tat die Wiege der Zivilisation und des frühen Christentums war und ist, geriet leider immer mehr in Vergessenheit und man möchte dieses

so wertvolle Kulturerbe aufrechterhalten und den Menschen diesen Kulturschatz der Aramäer einer breiteren Öffentlichkeit bekanntmachen. Der Vortrag „Spannungen und Chancen für die Moderne: Kritische Betrachtungen zum aramäischen Kultur- und Literaturerbe mit Blick auf das Werk Jakob von Sarugs“ von Prof. Dr. Cornelia Horn von der Martin Luther Universität Halle-Wittenberg, bietet viele interessante geschichtliche, religiöse und kulturelle Einblicke in diese oben besagte Epoche. Durch diesen Vortrag wird der deutsch-aramäische Kulturaustausch positiv gefördert und ist auch Sinn und Zweck dieser Veranstaltung.

Finanzvolumen des Antrags:

Für den wissenschaftlichen Vortrag entstehen Aufwendungen für:
140€

Was soll genau finanziert werden?

Verwendungszweck	Kosten	Begründung
Anfahrt	50€	Die Referentin kommt aus Berlin angereist. Die Kosten beinhalten die Fahrt mit dem Taxi vom Hbf zum Hotel und wieder zurück.
Hotelübernachtung	90€	Da die Referentin aus Berlin angereist kommt, kann sie nicht am selben Tag wieder abreisen.
Gesamt	140€	

c. Diskussion

1. Lesung:

- [Punkte einfügen]

2. Lesung:

- [Punkte einfügen]

9.8 Finanzantrag – Unterstützung des Drucks des Konfliktbarometers (1. Lesung)

a. Abstimmungsergebnis

Einfache Mehrheit

GO-Antrag: „TEXT“

| Dafür: XX | Dagegen: XX | Enthaltungen: XX |

Abstimmung zum TOP	Ja	Nein	Enthaltung

b. Antrag

Antragssteller*in:

Heidelberger Institut für Internationale Konfliktforschung e.V.

Bergheimer Str. 58

69115 Heidelberg

Homepage: <http://hiik.de/de/>

Kontakt Antragssteller*in:

Marit Braunschweig

E-Mail: braunschweig@hiik.de

Telefonnr.: 017624474550

Märzgasse 2, 69117 Heidelberg

Antragstext

Der StuRa finanziert den Druck des Konfliktbarometers 2018 des Heidelberger Instituts für Internationale Konfliktforschung (HIK). Das Konfliktbarometer enthält Übersichtsgrafiken, Konfliktkarten, regionale Einführungstexte, Kurzberichte zu ausgewählten Konflikten und Daten aller im Beobachtungsjahr 2018 bearbeiteten Konflikte.

Projektbeschreibung und Antragsbegründung:

Das Heidelberger Institut für Internationale Konfliktforschung (HIIK) ist ein unabhängiger, gemeinnütziger und interdisziplinärer Verein. Seit nunmehr 28 Jahren erforscht und dokumentiert das HIIK politische Konflikte weltweit. Die dabei erzielten Ergebnisse veröffentlichen wir jährlich im Conflict Barometer, das wir kostenlos auf unserer Homepage zum Download bereitstellen. Es enthält Übersichtsgrafiken, Konfliktkarten und regionale Einführungstexte, sowie Kurzberichte zu ausgewählten Konflikten. Es wird zu Beginn des Folgejahres veröffentlicht und illustriert neben der aktuellen Konfliktlage auch die Entwicklung der Konflikte und Regionen im Zeitverlauf. Die Daten des HIIKs werden unter anderem von staatlichen und internationalen Organisationen, Nichtregierungsorganisationen, im wissenschaftlichen Bereich als auch in der Schulbildung genutzt. Neben der Publikation des Konfliktbarometers aktualisiert und pflegt das HIIK fortlaufend seine Datenbank CONTRA.

Neben der praktischen Implementation unserer Ergebnisse in Zusammenarbeit mit dem Auswärtigen Amt, dem Bundeskriminalamt und internationalen Organisationen wie der UN, EU und Weltbank, ist das HIIK der Förderung der Wissenschaft sowie der Weitergabe seines Wissens an zivilgesellschaftliche Gruppen, SchülerInnen, StudentInnen und die interessierte Öffentlichkeit verpflichtet. Auch mit Hilfsorganisationen, wie beispielsweise der "Action Contre la Faim", arbeitet das HIIK zusammen.

Das HIIK trägt das Bekenntnis zu seiner Herkunft und seinem Sitz im Namen. Es ist ein studentischer und eigenständiger Verein, dem der Anspruch und Auftrag, Wissen über politische Konflikte weltweit zu verbreiten, am Herzen liegt. Wir möchten in Studierenden und Interessierten Begeisterung und Verständnis für die Konfliktforschung wecken und fördern. Auch soll Sensibilität für die Bedeutung politischer Konflikte für globale politische Zusammenhänge gefördert werden. Durch unseren Sitz in Heidelberg besteht eine besondere Bindung zu weiteren studentischen Initiativen wie Ruperto Carola, Galileo Consult, und FiS, der Stadt Heidelberg und der Metropolregion im Allgemeinen.

Für Seminargruppen oder an Gymnasien der Region sind unsere ExpertInnen gefragte Vortragende und leiten Workshops, die sich wahlweise mit aktuellen Konflikten oder globalen Konflikt-Trends beschäftigen. Für das Regierungspräsidium Freiburg bot das HIIK Lehrerfortbildungen an, um die Unterrichtsgestaltung des neuen Moduls "Konflikt und Frieden" in Gemeinschaftskunde der Kursstufe mit Daten und Material des HIIK anzureichern. International geben wir unser Wissen in Form von Gastvorlesungen, unzähligen Vorträgen, Interviews und Zeitungsberichten weiter. Im Juni werden wir MitarbeiterInnen eines Think-Tanks aus Addis Abeba, Äthiopien, empfangen, die unsere Daten zur Erforschung der Friedenseinsätze der Afrikanischen Union verwenden.

Trotz seiner Unabhängigkeit, versteht sich das HIIK als lebendigen Teil der Ruperto Carola versteht und besonders steht besonders mit dem Institut für Politische Wissenschaft in engem Kontakt. Auch wenn ein Großteil der MitarbeiterInnen aus den Sozial- und Geisteswissenschaften kommen, schätzt das HIIK als interdisziplinäre Forschungseinrichtung den Beitrag aus anderen Studiengängen sehr. Damit ermöglicht das HIIK Studierenden eine

anwendungsbezogene Spezialisierung. Unser Ziel ist es dabei, unsere MitarbeiterInnen methodisch, geographisch und konflikttheoretisch zu ExpertInnen auszubilden, was zudem oftmals mit dem Erlernen einer oder mehrerer Fremdsprachen einhergeht. Gemäß dem Motto "Dem lebendigen Geist", der Universität Heidelberg ermöglichen wir ihren Studierenden eine breit angelegte Zusatzqualifikation, die sie noch während des Studiums weit über den Tellerrand blicken lässt und sie en passant zu SpezialistInnen für die „eigenen“ Konflikte macht. Dies bedeutet für unsere Mitglieder, dass sie bereits während des Studiums in einer international anerkannten Fachzeitschrift publizieren können. Durch unser mittlerweile großes Netzwerk können unsere Mitglieder Praktikumsplätze, etwa bei Botschaften oder internationalen Organisationen, leichter erhalten. Das HIIK fördert dabei den internationalen Wissenstransfer und ermöglicht es seinen MitarbeiterInnen "ihre" Konfliktregion kennenzulernen.

Als gemeinnütziger Verein finanzieren wir uns nahezu ausschließlich aus Mitgliedsbeiträgen und Spenden, zu einem kleinen Teil auch aus Vortragshonoraren. Unsere aktuell etwa 200 MitarbeiterInnen arbeiten auf ehrenamtlicher Basis.

Das HIIK professionalisiert sich stetig, stößt als unabhängiger Verein, der vom ehrenamtlichen Engagement der Studierenden getragen wird, jedoch zunehmend an seine finanziellen und organisatorischen Grenzen. Die finanzielle Unterstützung durch den Studierendenrat würde uns dabei helfen, Studierenden auch in Zukunft die Möglichkeit zu eigenständigem wissenschaftlichen Arbeiten im Bereich der Konfliktforschung zu bieten. Außerdem würde es die Möglichkeit geben die Ergebnisse im Anschluss der Wissenschaft und Gesellschaft kostenfrei und breitest-möglich zur Verfügung zu stellen. Damit wäre insbesondere ein zentrales Charakteristikum des HIIK, die Unabhängigkeit von Finanziers, gewahrt, was für den Wert unserer Arbeit von herausragender Bedeutung ist.

Finanzvolumen des Antrags:

Gesamtkosten für Druck des Konfliktbarometers 2018: 2.730 €

Was soll genau finanziert werden?

Gesamtkosten für Druck des Konfliktbarometers 2018: 2.730 €

- 150 Druckexemplare für die Mitarbeiter
- 50 Exemplare für Externe

Weitere Informationen

Mögliche Stückelung:

- 150 Druckexemplare für die Mitarbeiter = 2.047,5 €
- 50 Exemplare für Externe = 682,5 €

c. Diskussion

1. Lesung:

- Antragssumme ist ziemlich hoch; keine Kapazitäten dafür, nach anderen Förderungen umschauen

2. Lesung:

- [Punkte einfügen]

9.9 Finanzantrag – Antrag von ELSA-Heidelberg e.V. auf Förderung der von ihr ausgerichteten Generalversammlung vom. 06.06 – 09.06. 2019 i.H.v. 3.000 € (1. Lesung)

a. Abstimmungsergebnis

Einfache Mehrheit

GO-Antrag: „TEXT“

| Dafür: XX | Dagegen: XX | Enthaltungen: XX |

Abstimmung zum TOP	Ja	Nein	Enthaltung

b. Antrag

Antragssteller*in:

ELSA-Heidelberg e.V. ist als juristischer Studierendenverein Teil des ELSA Netzwerks. ELSA ist die European Law Students' Association. Mit mehr als 40.000 Mitgliedern und über 300 Standorten ist sie die größte Vereinigung von Jurastudierenden der Welt. In Deutschland gibt es rund 11.000 Mitglieder, verteilt an 42 Standorten. ELSA organisiert lokal, national aber auch international Veranstaltungen und bringt die Praxis ins Studium. Beispiele hierfür sind akademische Veranstaltungen, Kanzleibesuche oder auch Fahrten ins Ausland.

Kontakt Antragssteller*in:

Isabel Cramer; E-Mail: treasurer@elsa-heidelberg.de; Kontaktadresse: Friedrich-Ebert-Anlage 6-10, 69117 Heidelberg

Antragstext

Der StuRa unterstützt die Durchführung der viertägigen Generalversammlung des deutschlandweiten ELSA-Netzwerks. Die Veranstaltung umfasst Workshops, Plenumsdiskussionen, Kulturveranstaltungen sowie die Unterbringung und Verpflegung der Teilnehmer.

Projektbeschreibung und Antragsbegründung:Was ist unser Projekt?

Unsere lokale Hochschulgruppe ELSA-Heidelberg e.V. hat sich für dieses Jahr bereit erklärt, die Generalversammlung des deutschlandweiten ELSA-Netzwerks auszurichten. Zweimal jährlich trifft sich das Netzwerk, um neue Entwicklungen, Ideen und Visionen für ELSA zu besprechen und zu beschließen.

Zu dieser Generalversammlungen kommen Vertreter fast aller 42 ELSA-Gruppen in Deutschland. Insgesamt nehmen circa 350 Personen teil.

Im Rahmen der Generalversammlung übernachten alle in einer Turnhalle (im Olympiastützpunkt im Neuenheimer Feld) und verbringen den Tag mit Teilnahmen an Workshops, wo die verschiedenen Bereiche (Finanzen, Marketing, Praktikantenprogramm, Akademische Aktivitäten etc.) sich austauschen und neue Konzepte entwickeln, um ELSA als aktives und innovatives Netzwerk von Jurastudierenden zu erhalten. Weiterhin werden Plenen stattfinden, wo alle Vertreter der ELSA-Gruppen zusammentreffen und über Änderungsanträge der ELSA Satzung etc. abstimmen. Weiterhin wird auf unserer Generalversammlung die Wahl des neuen Bundesvorstands vom ELSA Deutschland Netzwerk stattfinden.

Da es bei Generalversammlungen auch immer um Networking geht, haben die Teilnehmer die Möglichkeit sich bei Kaffee- und Essenspausen näher kennenzulernen. Abends werden von ELSA Heidelberg Partys ausgerichtet. Natürlich sorgen wir auch für das leibliche Wohl der Teilnehmer. Für Frühstück-, Mittag- und Abendessen, sowie für Wasser ist gesorgt.

Warum sollte uns die Verfasste Studierendenschaft finanziell unterstützen?

Die Studierendenschaft sollte uns aus mehreren Gründen finanziell unterstützen.

Grundsätzlich werden wir eine mehrtägige Networkingveranstaltung für circa 350 Jurastudierenden aus ganz Deutschland veranstalten. Es werden also sehr viele Personen von unserem Projekt profitieren. Nicht nur Deutsche, sondern auch circa 30 Studenten aus anderen Ländern (welche anderen ELSA Gruppen in Europa angehören) werden Heidelberg gezeigt bekommen und somit ins Ausland tragen, wie schön Heidelberg ist. Es wird ein internationaler Austausch zwischen Studenten stattfinden. Dies entspricht der Vision der Universität Heidelberg, welche international ausgerichtet ist.

Weiterhin beantragen wir als ELSA-Heidelberg e.V. erstmals eine Förderung durch den StuRa. Die Ausrichtung der Generalversammlung ist bei weitem das größte Projekt, das unser Verein stemmt, da enorm viele Personen teilnehmen und viel zu koordinieren und finanzieren ist.

Insgesamt werden wir über 20.000 € Ausgaben haben. Einnahmen erzielen wir primär durch Teilnehmerbeiträge.

Natürlich sind wir sehr darum bemüht möglichst viele Förderer zu akquirieren. Bisher haben uns bereits drei Kanzleien ihre monetäre Unterstützung zugesichert (wir werden insgesamt mit 3.000 € gefördert) und weitere Unternehmen bieten uns Sachleistungen zur Unterstützung an. So kriegen wir zum Beispiel unseren kompletten Wasserbedarf gesponsert. Eine andere Kanzlei bietet den Teilnehmern der Generalversammlung einen Vortrag und ein darauffolgendes Get-Together mit Anwälten der Kanzlei an. Andere ELSA Gruppen unterstützen uns auch mit insgesamt ca. 900€.

Alles in allem würde es uns sehr freuen, wenn der StuRa uns finanziell unterstützen würde und somit helfen würde, mehr als 350 Studenten ein unvergessliches, mehrtägiges Networkingerlebnis in Heidelberg zu garantieren und die Zukunft des ELSA Netzwerks mitzubestimmen und zu gestalten.

Finanzvolumen des Antrags:

Antrag auf Förderung i.H.v. 3.000 € beim Studierendenrat

Was soll genau finanziert werden? (genauer Verwendungszweck der Mittel):

Verwendungszweck	Kosten	Begründung
Miete der Turnhalle	4.000 €	Übernachtungsstätte von Freitag – Sonntag für alle Teilnehmer
Universitätsräume	2.000 €	Uniräumlichkeiten zum Abhalten von Workshops und der Plenen
Verpflegung	7.034 €	Freitag Frühstück: 224 € (Frühstück für Donnerstagsanreisende) Freitag Mittagessen: 1.140 € (Mittagessen für Donnerstag- und Freitagsanreisende) Freitag Abendessen: 1.140 € (Abendessen für alle Teilnehmer) Samstag Frühstück: 840 € (Frühstück für alle Teilnehmer) Samstag Mittagessen: 1.140 € (Mittagessen für alle Teilnehmer) Samstag Abendessen: 1.140 € (Abendessen für alle Teilnehmer) Sonntag Frühstück: 840 € (Frühstück für alle Teilnehmer)

		Sonntag Mittagessen: 570 € (kleiner Mittagssnack, bevor alle abreisen)
Transport	3.117,8 €	Öffentliche Verkehrsmittel, damit Teilnehmer von Turnhalle im INF zur Altstadt zu den Uniräumlichkeiten kommen 7 x 5 er Tickets Heidelberg & Mannheim (35 Donnerstagsanreisende werden am Donnerstag in Mannheim eine Kanzlei besuchen. Deshalb brauchen diese Tickets nach Mannheim) : 177, 80 € 168 x 5er Tickets Heidelberg (für alle Donnerstagsanreisenden und Freitagsanreisenden die nicht nach Mannheim fahren): 2.940 €
Partys	1.990 €	Freitag Party: 750 € Samstag Party: 1.240 €

c. Diskussion

1. Lesung:

- Verein sehr nahe an der Jura, unterstützt die Fachschaft Jura? 3000 Euro sind ziemlich viel
⇒ Nein
- Genau aufschlüsseln was der Stura genau unterstützen soll

2. Lesung:

- [Punkte einfügen]

9.10 Finanzantrag – Nationales Arbeitswochenende Projekt Wissenshunger (1. Lesung) (unter 500€)(vertagt)

a. Abstimmungsergebnis

Einfache Mehrheit

GO-Antrag: „TEXT“

| Dafür: XX | Dagegen: XX | Enthaltungen: XX |

Abstimmung zum TOP	Ja	Nein	Enthaltung

b. Antrag

Antragssteller*in:

Felix Teufel

Nationaler Leiter vom Projekt Wissenshunger der Bundesvertretung der Medizinstudierenden in Deutschland e.V. (bvmd) und lokaler Leiter des Arbeitskreis Wissenshunger der Fachschaft Medizin Heidelberg

<https://www.fsmed-hd.de/fachschaft/arbeitskreise/wissenshunger/>

<https://www.bvmd.de/unsere-arbeit/projekte/wissenshunger/>

Kontakt Antragssteller*in:

Felix Teufel

Brückenstraße 8

69120 Heidelberg

felixteufel@gmx.de

Antragstext

Der StuRa unterstützt das ehrenamtliche Projekt Wissenshunger bei der Durchführung eines nationalen Arbeitswochenendes, welches Vorträge, produktive Arbeitsphasen und ein Kulturprogramm umfasst. Hierbei finanziert der StuRa die Verpflegung der teilnehmenden Studierenden.

Projektbeschreibung und Antragsbegründung:

Das in Heidelberg vor zweieinhalb Jahren gegründete und an mittlerweile sieben Universitäten in Deutschland aktive Public Health Projekt Wissenshunger setzt sich für Prävention im Bereich Ernährung ein. Dazu veranstalten wir regelmäßig Schulbesuche in 5.-7. Klassen, mit dem Ziel Schülerinnen und Schüler im Sinne der Peer Education für eine gesunde Ernährung zu sensibilisieren. Darüber hinaus veranstalten wir regelmäßig Expertenvorträge, um auch unter Medizinstudierenden das Wissen zum Thema Ernährung zu stärken. Die Studierenden können sich bei unserem Projekt also für den Arztberuf relevantes Wissen aneignen und darüber hinaus wichtige Soft-Skills lernen, wie z.B. die Kommunikation komplexer Sachverhalte in verständlicher Sprache.

Vom 24. bis 26. Mai 2019 werden wir in Heidelberg ein nationales Arbeitswochenende veranstalten, bei dem insgesamt 15 Heidelberger Studierende und 15 Studierende von den verschiedenen Wissenshunger Standorten zur gemeinsamen Projektarbeit zusammenkommen werden. Das geplante Arbeitswochenende im Mai ist für eine nachhaltige und schnelle Weiterentwicklung des Projekts entscheidend. Es umfasst mehrere interaktive Arbeitsphasen, Expertenvorträge und Unternehmungen im Sinne des Team-Buildings.

Die Mitglieder unseres Heidelberger Arbeitskreises sind eng in die Planung und Organisation der Veranstaltung eingebunden. Dadurch erhalten sie also nicht nur die Möglichkeit, sich mit engagierten Studierenden anderer Universitäten auszutauschen und relevantes Wissen zu den Themen Public Health, Prävention und Ernährung zu erlernen; darüber hinaus können sie sich persönlich in wichtigen und berufsrelevanten Fertigkeiten wie Projektmanagement und Eventorganisation fortbilden.

Mit der Unterstützung des Arbeitswochenendes kann der Studierenden Rat ein ehrenamtliches Heidelberger Projekt in seiner Weiterentwicklung und bundesweiten Expansion fördern, was nicht zuletzt der Reputation der Heidelberger Studierendenschaft zu Gute kommt.

Finanzvolumen des Antrags:

Beim Studierendenrat beantragen wir maximal 360€ für die Verpflegung der Teilnehmenden bei dem Arbeitswochenende. Über andere Wege erhalten wir hierfür von der VS keine Gelder. Aus 500€ an Preisgeldern vom Roten Globus der Bundesärztekammer und bvmd teilfinanzieren wir die Unterkunft (inkl. Frühstück) für die Teilnehmenden. Den Rest der Unterbringungskosten sowie die Anreise bezahlen die Teilnehmenden selbst.

Was soll genau finanziert werden? (genauer Verwendungszweck der Mittel):

Verpflegung für 30 Teilnehmende:

Menge	Art	Kosten pro Person	Gesamtkosten
2x	Abendessen	3,5€	210€
1x	Mittagessen	3€	90€
	Getränke und Snacks	2€	60€
Gesamt:			360€

Weitere Informationen

Essen spielt bei unserem Projekt eine zentrale Rolle. Daher werden wir zur Verpflegung das Essen selbst zubereiten, zum Teil im Vorhinein und zum Teil während der Veranstaltung als Team-Building Maßnahme.

c. Diskussion

1. Lesung:

- [Punkte einfügen]

2. Lesung:

- [Punkte einfügen]

10. Mitgliederliste

Mitglieder des StuRa
20 Gewählte Listenverteter*innen

Nr.	Name	Vorname	Liste	Unterschrift
1.	Weinreuter, Abu-Odeh	Kathrin Mahmud	Die Linke.SDS	Anwesend
2.	Späth,,	Leonard	Die Linke.SDS	Anwesend
3.	Pfister,	Philipp	Die Linke.SDS	Anwesend
4.	Kröger,	Marleen	FI Jura	
5.	Bechtold,	Janina	FI Jura	Anwesend
6.	Knoß,	Ida	GHG	Anwesend
7.	Kabelitz, Jakob,	Tristan Pfannschmidt	GHG	Anwesend
8.	Carlow,	Kristin	GHG	Anwesend
9.	Bartels,	Falk	GHG	Anwesend
10.	Seidlitz, Grammatikos,	Silvia Ioanna	GHG	Anwesend
11.	Haas,	Max	Juso HSG	Anwesend
12.	Mey,	Jenny	Juso HSG	Anwesend
13.	Hellge,	David	Juso HSG	Anwesend
14.	Schwarzenbacher,	David	Liste Stud. Biowiss.	Anwesend
15.	Müller, Wiltemann	Arne Jan-Niklas	Liste Stud. Biowiss.	Anwesend
16.	Márki,	Victor G.	LHG	Anwesend
17.	Dehmel,	Laura	MEDIZINER f. d. StuRa	Anwesend
18.	Luxenhofer,	Miriam	MEDIZINER f. d. StuRa	
19.	Holzapfel,	Melanie	RCDS	Anwesend
20.	Marten,	Franziska	RCDS	Anwesend

7 Gewählte Fachschafts-Mitglieder

^ = Entsendung der Satzung entsprechend, da Rücktritt oder Verhinderung des gewählten Mitglieds

Nr.	Name	Vorname	Fachschaft	Unterschrift
1.	Nittka,	Bente	Computerlinguistik	Anwesend
2.	Steinhäuser,	Malin	Geographie	Anwesend
3.	Heine,	Clara	Medizin Heidelberg	Anwesend
4.	Kremer,	Thomas	Medizin Heidelberg	
5.	Ito,	Jakob	Medizin Heidelberg	
6.	Becker,	Johanna	Politikwissenschaft	Anwesend

52 Entsandte Fachschaftsvertreter*innen, davon 5 passiv, 7 kommissarisch

* Diese Studienfachschaft ist passiv. Das bedeutet, sie hat kein Stimmrecht. Ab Anwesenheit der 2. Sitzung erlangt die Studienfachschaft ihr Stimmrecht zurück.

Nr.	Name	Vorname	Fachschaft	Unterschrift
1.	Fischer,	Dennis	Alte Geschichte	
2.	Sticher,	Dominik	Anglistik	
3.	Holschuh,	Anabelle	Anglistik	Anwesend
4.	Reich,	Jonathan	Kooperation: Assyriologie Ägyptologie & Semitistik*	
5.	Fischer,	Lea (V)	Biologie	
6.	Doorley,	Tara	Biologie	
7.	Frenz,	Joris	Chemie/Biochemie	Anwesend
8.	Oeter	Samaya	Deutsch als Fremdsprache*	
9.	Amler,	Rahel	Kooperation: Erziehung und Bildung und Psychologie	Anwesend
10.	Phan,	Thuy	Kooperation: Erziehung und Bildung und Psychologie	
11.	Gorenflo,	Tilman	Ethnologie	
12.	Müller,	Nils Felix (V)	Geowissenschaften	
13.	Lauster,	Sophie	Germanistik	
14.	Busacker-Scharpff,	Sophia	Germanistik	
15.	Kreis,	Juliana	Gerontologie/Care	
16.	Schlimm,	Max	Geschichte	
17.	Kleinhanß,	Simon	Geschichte	Anwesend
18.	Rix,	Tom	Informatik	Anwesend
19.	Stolberg,	Sophie	Islamwissenschaft	
20.	Pham,	Take	Japanologie	Anwesend
21.	Simons,	Marieke	Jura	Anwesend
22.	Matthiesen,	Amandine	Jura	Anwesend
23.	Brassat,	Leonie	Jura	
24.	Volland,	Gesa	Klassische Archäologie	Anwesend
25.	Hinkel,	Konrad	Klassische Philologie*	

26.	Schneider,	Sophie	Kunstgeschichte Europäische	Anwesend
27.	Tang,	Clara	Kunstgeschichte Ostasiens*	
28.	Miftari,	Arianit	Mathematik	Anwesend
29.	Reinstädler,	Henrik	Mathematik	
30.	Mitschke,	Marie (V)	Medizin Mannheim	
31.	Schütze, Lichnock	Leon Zoe	Medizin Mannheim	Anwesend
32.	Wesseling,	Matthias	Kooperation: Mittellatein/Mittelalterstudien, American Studies & Byzantinistik	
33.	Farr,	Elias	Molekulare Biotechnologie	Anwesend
34.	Wöschler,	Regina	Musikwissenschaft*	
35.			Kooperation: Osteuropastudien und Slavistik*	
36.	Pfaff,	Rebecca	Pharmazie	Anwesend
37.	Citro,	Chiara (V)	Philosophie	Anwesend
38.	Förnzler,	Thomas	Physik	Anwesend
39.	Ständer,	Christian	Physik	Anwesend
40.	Hofmann,	Joshua	Religionswissenschaft	
41.	Borchert,	Pedro	Romanistik	
42.	Eid,	David (V)	Sinologie	Anwesend
43.	Zoller,	Sven	Soziologie	Anwesend
44.	Mayer,	Alina (V)	Sport	Anwesend
45.	Weber,	Sophie	Südasienswissenschaften	
46.	Schäfer,	Maxi	Theologie (Evangelische)	Anwesend
47.	Eshack,	Rashaad	Transcultural Studies	Anwesend
48.	Rasovan,	Adeline	Übersetzen und Dolmetschen	
49.	Winterhalder,	Rowena (V)	UFG/VA	Anwesend
50.	Strehlow,	Philipp	Volkswirtschaftslehre	Anwesend
51.	Breuer,	Nicolas	Volkswirtschaftslehre	
52.	Fackler,	Susanne	Zahnmedizin	Anwesend

Beratende Mitglieder des StuRa

Referent*innen, die Sitzungsleitung und das VS-Mitglied im Senat sind beratende Mitglieder des StuRa ohne Stimmrecht.

Nr.	Name	Vorname	Referat	Unterschrift
1.	Frenz,	Joris	<i>Sitzungsleitung</i>	Anwesend
2.	Didi,	Kieran		Anwesend
3.	Schweigert,	Elisabeth		Anwesend
4.	Citro,	Chiara	<i>Vorsitz</i>	Anwesend
5.	Köpfle,	Leon		Anwesend
6.	Nikolaus,	Harald	<i>EDV</i>	
7.	Pham,	Take	<i>Finanzen</i>	Anwesend
8.	Weiss,	Florian		
9.	Baltrun,	Marc	<i>Hochschulpolitische Vernetzung (Außenreferat)</i>	Anwesend
10.	Patzelt,	Julia		
11.	Hanna,	Mariam	<i>Internationale Studierende</i>	Anwesend
12.	Hellge,	David	<i>Konstitution und Gremien</i>	Anwesend
13.	Arslan,	Beyza	<i>Kultur</i>	
14.	Dural,	Esra		
15.	Baldermann,	Markus		
16.	Zimmermann,	Victor	<i>Lehre und Lernen</i>	Anwesend
17.	Schröter,	Helene	<i>Öffentlichkeitsarbeit</i>	
18.	Heine,	Clara		Anwesend
19.	Schreiber,	Hannah		
20.	Klamke,	Max	<i>Ökologie und Nachhaltigkeit</i>	
21.	Grammatikos	Ioanna		Anwesend
22.	Weber,	Lukas		

23.	Obulor,	Evein	<i>Politische Bildung</i>	
24.	Heil,	Matthias		Anwesend
25.	Konrad,	Matthias		
26.	Strehlow,	Philipp	<i>QSM</i>	Anwesend
27.	Martins,	Cristina	<i>Justizreferat</i>	Anwesend
28.	Wintergerst,	Carmen	<i>Soziales</i>	
29.	Tot,	Sara		
30.	Braun,	Isabella		
31.	Heinisch,	Franziska		
32.	Löw,	David	<i>Studierendenwerk</i>	Anwesend
33.	Thiel,	Leila		Anwesend
34.	Brecht,	Julia		
35.	Stumpf,	Johanna		
36.	Pfister,	Michael	<i>Verkehr</i>	
37.	Amler,	Rahel		Anwesend
38.	Schmidt,	Valentina	<i>Gesundheit</i>	
39.	Nußberger,	Nel	<i>Queer</i>	
40.	Masilamany,	Mithily	<i>Antirassismus</i>	
41.	Treiber,	Judith	<i>IT's FuN-Referat</i>	
42.	Hladik,	Sarah		
43.	Fein,	Michèle		
44.	Baldermann,	Markus	<i>VS-Mitglied im Senat</i>	
45.	Hellge,	David	<i>Vertreter*in</i>	Anwesend

