

# PROTOKOLL DER 95. SITZUNG DES STURA AM 22.01.2019

## Unterlageninformationen:

Stand: 28. Januar 19, 15:16  
Protokoll beschlossen am: [Datum einfügen]

## Sitzungsinformationen:

**Ort: Neuer Hörsaal Physik, Albert-Ueberle-Str. 3-5**

**Uhrzeit: 19:00 s.t.**

## Informationsmaterial:

- 1) Termine von AKs, Referaten und Kommissionen unter „VS-Strukturen“:  
<https://www.stura.uni-heidelberg.de>
- 2) Anträge, Mitteilungen, Fragen, Anregungen, Berichte etc. bitte an:  
[situngsleitung@stura.uni-heidelberg.de](mailto:sitzungsleitung@stura.uni-heidelberg.de)
- 3) Entsendungen, Abmeldungen bitte an:  
[entsendung@stura.uni-heidelberg.de](mailto:entsendung@stura.uni-heidelberg.de)
- 4) Sitzungsunterlagen und Protokolle findet ihr hier:  
<https://www.stura.uni-heidelberg.de/vs-strukturen/studierendenrat/protokolle-antraege-beschluesse-der-6-legislatur/>

## Mitglieder Sitzungsleitung:

Leonie Brassat

Kieran Didi

Joris Frenz

Elisabeth Schweigert

## Tagesordnung:

<b>1. Begrüßung durch die Sitzungsleitung .....</b>	<b>6</b>
<b>2. Umstrukturierung der TO (Tagesordnung) .....</b>	<b>7</b>
<b>3. Verabschiedung von Protokollen .....</b>	<b>8</b>
<b>4. Infos, Mitteilungen, Kurzberichte und Termine .....</b>	<b>9</b>
<b>4.1 Berichte und Mitteilungen aus der RefKonf .....</b>	<b>9</b>
<b>4.2 Info: Mitteilungen der Sitzungsleitung, der Vorsitzenden der VS, der Referate und sonstige Berichte.....</b>	<b>9</b>
a) Bericht Vorsitz .....	9
b) Bericht Sitzungsleitung .....	9
c) Bericht Finanzreferat .....	10
d) Bericht Sozialreferat.....	10
e) EDV-Referat .....	11
f) AK Rechtsberatung .....	11
g) AK Lehramt .....	11
h) AG Fachrat .....	11
i) Referat für Konstitution & Gremienkoordination .....	11
j) Öffentlichkeitsreferat.....	11
k) Referat für Ökologie und Nachhaltigkeit .....	11
l) QSM-Referat .....	13
m) Verkehrsreferat / AG Semesterticket.....	13
n) Gesundheitsreferat .....	13
o) Queerreferat .....	13
p) SAL .....	13
q) PoBi-Referat .....	13
r) AK Lehre und Lernen .....	13
s) AK studentische Beschäftigte .....	13
t) Bericht AK Ananas auf Pizza (Außen) .....	13
u) Bericht Wahlausschuss.....	14
<b>4.3 Termine: Treffen, AG, Vortreffen, Partys etc.....</b>	<b>15</b>
<b>5. Anträge auf inhaltliche Positionierung &amp; Meinungsbilder .....</b>	<b>16</b>
<b>5.1 Inhaltliche Positionierung zum Thema Steuern und wie sie umgelegt werden sollen (3. Lesung) (angenommen) .....</b>	<b>16</b>
a. Abstimmungsergebnis .....	16
b. Antrag.....	16
c. Änderungsantrag FSR Mathematik / FSR Physik (abgelehnt) .....	17
d. Diskussion .....	18
<b>5.2 Positionierung zu den Sperrzeiten in der Altstadt (2. Lesung) angenommen).....</b>	<b>22</b>
a. Abstimmungsergebnis .....	22
b. Antrag.....	22
c. Diskussion .....	24
<b>6.1 Nachtragshaushalt 2019 (2. Lesung) (angenommen) .....</b>	<b>27</b>

a. Abstimmungsergebnis .....	27
b. Antrag.....	27
c. Änderungsantrag FSR Mathematik / FSR Physik: abgelehnt .....	28
d. Diskussion .....	29
<b>6.2 Aufhebung des Beschlusses des Finanzreferates bezüglich des Workshops „Self-Care im (hochschul-)politischen Alltag“ des IT's FuN-Referates (1. Lesung) (sofortige Abstimmung) (angenommen).....</b>	<b>31</b>
a. Abstimmungsergebnis .....	31
b. Antrag.....	31
c. Diskussion .....	33
d. Antrag auf sofortige Abstimmung: angenommen .....	36
<b>7. Kandidaturen und Wahlen .....</b>	<b>37</b>
<b>7.1 Kandidatur: Julia Patzelt – Vorsitz der VS (1. Lesung).....</b>	<b>37</b>
a. Kandidatur .....	37
b. Diskussion .....	38
a. Kandidatur .....	40
b. Diskussion .....	40
a. Kandidatur .....	42
b. Diskussion .....	42
<b>7.4 Kandidatur: Marc Baltrun – Außenreferat (2. Lesung) (gewählt).....</b>	<b>43</b>
a. Kandidatur .....	43
b. Diskussion .....	43
<b>7.5 Kandidatur: Markus Baldermann – Kulturreferat (2. Lesung) (gewählt).....</b>	<b>44</b>
a. Kandidatur .....	44
b. Diskussion .....	45
<b>7.6 Kandidatur: Cristina Henriques Martins – Justizreferat (2. Lesung) (gewählt).....</b>	<b>46</b>
a. Kandidatur .....	46
b. Diskussion .....	46
<b>7.7 Kandidatur: David Hellge – Wahlausschuss (2. Lesung) (gewählt) .....</b>	<b>47</b>
a. Kandidatur .....	47
b. Diskussion .....	47
<b>7.8. Kandidatur Gesa Volland- Wahlausschuss (1. Lesung).....</b>	<b>48</b>
a. Kandidatur .....	48
b. Diskussion .....	48
<b>7.9 Kandidatur: Take Pham- Finanzreferat (2. Lesung) (vertagt) .....</b>	<b>49</b>
a. Kandidatur .....	49
b. Diskussion .....	49
<b>7.10 Kandidatur: Florian Weiss- Finanzreferat nach LHG (2. Lesung) (vertagt) .....</b>	<b>50</b>
a. Kandidatur .....	50
b. Diskussion .....	50
<b>7.11 Kandidatur: Mariam Hanna – Referat für Internationale Studierende (2. Lesung) (vertagt).....</b>	<b>52</b>
a. Kandidatur .....	52
b. Diskussion .....	52

<b>7.12 Kandidatur: Max Klamke – Referat für Ökologie und Nachhaltigkeit (1. Lesung) .....</b>	<b>54</b>
a. Kandidatur .....	54
b. Diskussion .....	55
<b>7.13 Kandidatur: Markus Baldermann – QSMK (1. Lesung) (zurückgezogen) .....</b>	<b>56</b>
a. Kandidatur .....	56
b. Antrag auf Dringlichkeit für alle Kandidaten für QSM-Kommission (angenommen) .....	56
c. Diskussion .....	56
<b>7.14 Kandidatur: Lea Kubitz – QSMK (1. Lesung) (gewählt).....</b>	<b>58</b>
a. Kandidatur .....	58
b. Diskussion .....	58
<b>7.15 Kandidatur: Kristin Carlow– QSMK (1. Lesung) (zurückgezogen) .....</b>	<b>59</b>
a. Kandidatur .....	59
b. Diskussion .....	59
<b>7.16 Kandidatur: Cristina Henriques Martins – QSMK (1. Lesung) (gewählt).....</b>	<b>60</b>
a. Kandidatur .....	60
b. Diskussion .....	60
<b>7.17 Kandidatur: Christian Ständer – QSMK (1. Lesung) (gewählt).....</b>	<b>61</b>
a. Kandidatur .....	61
b. Diskussion .....	61
<b>7.18 Kandidatur: Leonie Hong – QSMK (1. Lesung) (gewählt).....</b>	<b>62</b>
a. Kandidatur .....	62
b. Diskussion .....	62
<b>7.16 Wahl .....</b>	<b>63</b>
<b>8. Finanzanträge .....</b>	<b>64</b>
<b>8.1 Finanzantrag – Unterstützung der Vortragsreihe des HeiSDA (2. Lesung) (angenommen) ...</b>	<b>64</b>
a. Abstimmungsergebnis .....	64
b. Antrag.....	64
c. Diskussion .....	66
<b>8.2 Finanzantrag – EMSA Spring Assembly 2019 in Heidelberg (2. Lesung) (Abstimmung vertagt)</b>	<b>67</b>
a. Abstimmungsergebnis .....	67
b. Antrag.....	67
c. Diskussion .....	72
d. Änderungsantrag Dozentengeschenke streichen .....	75
e. Änderungsantrag: nur Verpflegung, Reinigungskosten und Veranstaltungstechnik, d.h. nur 3000 Euro .....	75
f. Änderungsantrag der Verpflegung des Orga-Teams auf 1040 Euro (600 Dinner (150 pro Tag) und 440 Lunch (100 pro Tag)) .....	75
g. Änderungsantrag auf Kaffeepausen streichen .....	75
h. Änderungsantrag dass es aus Posten für Veranstaltung von Fachschaften gezahlt wird und nicht Gruppen und Initiativen (zurückgezogen) .....	75
i. Antrag auf Vertagung der Abstimmung (angenommen) .....	75

<b>8.3 Finanzantrag – Finanzielle Unterstützung des 26. Studierenden-Symposiums der Religionswissenschaft im Jahr 2019 (1. Lesung) .....</b>	<b>76</b>
a. Abstimmungsergebnis .....	76
b. Antrag.....	76
c. Diskussion .....	83
<b>8.4 Finanzantrag – Exkursion nach Griechenland (1. Lesung) .....</b>	<b>85</b>
a. Abstimmungsergebnis .....	85
b. Antrag.....	85
c. Diskussion .....	87
<b>8.5 Finanzantrag – Finanzierung der Vortragsreihe „Systemkritisches Frühjahr“ (1. Lesung).....</b>	<b>89</b>
a. Abstimmungsergebnis .....	89
b. Antrag.....	89
c. Diskussion .....	91
d. Änderungsantrag, die Dinge, die vergangene Beiträge betreffen, nicht zu beschließen, damit auch in Zukunft keine Nachbeschlüsse gemacht werden .....	92
<b>8.6 Finanzantrag – Erstattung der Druckkosten für Studenten bilden Schüler e.V. ....</b>	<b>93</b>
<b>(1. Lesung) (vertagt).....</b>	<b>93</b>
a. Abstimmungsergebnis .....	93
b. Antrag.....	93
c. Diskussion .....	94
<b>8.7 Finanzantrag – Konferenz des WorldMUN Heidelberg e.V. (1. Lesung) .....</b>	<b>95</b>
a. Abstimmungsergebnis .....	95
b. Antrag.....	95
c. Diskussion .....	96
<b>8.8 Finanzantrag – Vortrag zum Thema Ernährung des AK Wissenschunger der Fachschaft Medizin Heidelberg für die gesamte Studierendenschaft der Universität Heidelberg (1. Lesung) (vertagt) .....</b>	<b>97</b>
a. Abstimmungsergebnis .....	97
b. Antrag.....	97
c. Diskussion .....	99
<b>d. GO-Antrag auf Vertagung: angenommen 9. Satzungsänderungen.....</b>	<b>99</b>
<b>9.1 Änderung der Satzung der FS Geographie (1.Lesung).....</b>	<b>100</b>
a. Abstimmungsergebnis .....	100
b. Antrag.....	100
c. Diskussion .....	101
<b>9.2 Neufassung der Organisationssatzung (OrgS) (1.Lesung) (Verlängerung der Beratungszeit) .....</b>	<b>102</b>
a. Abstimmungsergebnis .....	102
b. Antrag.....	102
c. Diskussion .....	102
d. Antrag auf Vertagung: .....	103
e. Antrag auf Verlängerung der Beratungszeit.....	103
<b>10. Mitgliederliste .....</b>	<b>104</b>

**1. Begrüßung durch die Sitzungsleitung**

Sitzungsbeginn:	19:14 Uhr; ab 19:16 Uhr beschlussfähig
Sitzungsende:	00:45 Uhr
Protokollführende*r:	Leonie Brassat

## 2. Umstrukturierung der TO (Tagesordnung)

### TO-Umstrukturierungen:

- Änderungsantrag Nachtragshaushalt (SL, in den gedruckten Unterlagen)
  - Kandidatur Christian Ständer – QSMK (SL, in den gedruckten Unterlagen)
  - Finanzantrag 8.9 der kritischen Jrist\*innen zurückgezogen (SL)
  - Kandidatur Leonie Hong – QSMK (SL)
  - Kandidatur 7.8 Mariam Hanna – Referat für Internationale Studierende vertagt (SL)
  - Finanzantrag 8.2 Rhetorikworkshop für Frauen zurückgezogen (SL)
  - TOP 8 als neuen TOP 7, weil Finanzanträge mit großem Volumen
- Gegenrede: Kandidaturen werden sonst heute nicht mehr behandelt
- Abstimmung: Dafür: 14, Dagegen 16, Enthaltungen: 10 →abgelehnt
- TOP 8.3. und 8.4 vorziehen vor Kandidaturen d.h. auf 7.1. und 7.2.
- Gegenrede: Externe können etwas warten, wenn sie Geld haben wollen
- Abstimmung: Dafür: 14, Dagegen: 18, Enthaltungen: 7 →abgelehnt
- Kandidatur Kristin Calow QSM zurückgezogen
  - GO-Antrag TO: Erst Anträge Finanzreferat behandeln vor Kandidaturen.
- Abstimmung: Dafür: 19, Dagegen: 15, Enthaltungen 10 →angenommen

### 3. Verabschiedung von Protokollen

Protokolle werden nicht beschlossen, sie sind angenommen, wenn keine Änderungsanträge vorliegen. Bitte bedenkt, dass das Protokoll zur Außendarstellung des Stura beiträgt und macht daher konkrete Vorschläge für Ergänzungen. Am besten schickt ihr sie vor der Sitzung an die Sitzungsleitung, damit sie ggf. schon im Vorfeld der Sitzung eingepflegt werden können.

Alle Stura-Protokolle, auch die zu verabschiedenden findet ihr hier:

<https://www.stura.uni-heidelberg.de/vs-strukturen/studierendenrat/protokolle-antraege-beschluesse-der-6-legislatur/>

<b>Abstimmung zum TOP Protokolle</b>	<b>Ja</b>	<b>Nein</b>	<b>Enthaltung</b>
93. Sitzung vom 08.01.2019 (verabschiedet)	<b>27</b>	<b>0</b>	<b>11</b>

## 4. Infos, Mitteilungen, Kurzberichte und Termine

### 4.1 Berichte und Mitteilungen aus der RefKonf

- **Protokolle der RefKonf:**

<https://www.stura.uni-heidelberg.de/vs-strukturen/referatekonferenz-refkonf/sitzungsunterlagen-protokolle-der-referatekonferenz/>

- **Kandidaturaufrufe – Hinweise auf unbesetzte Ämter**

Auf der Stura-Website findet ihr unter Mitmachen – Ausschreibungen / Kandidaturaufrufe (<https://www.stura.uni-heidelberg.de/mitmachen/ausschreibungen-kandidaturaufrufe/>) immer die aktuelle Liste der unbesetzten Ämter und Positionen. Ferner ausführlich Beschreibungen (fast) aller Ämter und gelegentlich Einzelausschreibungen.

- **Ausschreibungen für Seminare, etc.**

Auf derselben Seite findet ihr Ausschreibungen für Seminare, Workshops, Lehrgänge, Teilnahme an Sitzungen von Verbänden und vieles andere mehr.

### 4.2 Info: Mitteilungen der Sitzungsleitung, der Vorsitzenden der VS, der Referate und sonstige Berichte

#### a) Bericht Vorsitz

##### Bericht aus der RefKonf:

-SonderrefKonf am Freitag:

-großes Interesse im März Landesastenkonzferenz auszurichten in Heidelberg

-Finanzbeschlüsse für verschiedene Veranstaltungen Finanzierung zu übernehmen

-Sitzung des Ausschuss Studienreform wird in Heidelberg stattfinden

-Leute für Bafög-Beratungsschulungen gesucht, Ausschreibungen erfolgen diese Woche

-Mikrofone ab nun auch in der Ausleihe verfügbar

##### Bericht des Vorsitzes:

#### b) Bericht Sitzungsleitung

Der Rektor kommt am 05.02.2019 in den Stura

➔ Themen für das Gespräch mit dem Rektor bitte an [situngsleitung@stura.uni-heidelberg.de](mailto:sitzungsleitung@stura.uni-heidelberg.de)

- ➔ Es wird ein Fragenkatalog erstellt
- ➔ Bislang eine Frage
- ➔ Frist: dieser Sonntag 27.1. bitte Fragen senden!!!

Senatssitzung am 05.02.2019, 26.03.2019 und 07.05.2019

- ➔ Kandidaturen im StuRa bitte möglichst zeitig einbringen!

Aufruf an die FSen bei der Kneipentour in der Erstiwoche auf Lautstärke und Benehmen zu achten

Es wurden einige Berichte-TOPe gekürzt

### c) Bericht Finanzreferat

### d) Bericht Sozialreferat

#### **Härtefallkommission:**

Vorsitz: Carmen

- Zweite Ansprechpartner\*in: Franzi
- Falls wir beide verhindert sind oder an unser Limit gekommen sind, werden Isabelle und/oder Sara einspringen für jeweilige Treffen und/oder Fragen
- Generell sind aber Franzi und Carmen die ersten Ansprechpartner\*innen

#### Update:

Vor den Ferien wurde eine Vielzahl an Anträgen bearbeitet, wobei die Mehrzahl der Anträge positiv entschieden wurden.

Aktuell wurde die SchliKo angerufen, da es einen Disput über die Auslegung der Satzung in Bezug auf den Bafög-Höchstsatz gibt (+/- Kinderzuschlag?). Ein Update gibt es sobald wir uns getroffen haben.

#### **Bafög:**

Sara kümmert sich um alle Fragen rund um Bafög

#### **Wohnraum/Wohnraumbündnis HD**

Wurde von Isabelle initiiert und wird sie auch weiterhin betreuen.

Neues zu Wohnraum/Wohnraumbündnis HD:

- Isabelle nimmt im März an einer Podiumsdiskussion der Stadt zum Thema Wohnen und Diskriminierung auf dem Wohnungsmarkt teil und es soll ein Treffen mit der Uni und dem Studierendenwerk geben um die Lage zu besprechen

Dies ist unsere primäre Aufgabenteilung.

Andere Aufgabengebiete, wie zum Beispiel Studieren mit Kind oder Studiengebühren für internationale Studierende, werden wir je nach Kapazität der einzelnen Sozialreffis unter uns aufteilen, falls akuter Bedarf besteht und/oder Fragen zu anderen Themen eintrudeln.

Bei Fragen könnt ihr euch gerne jederzeit an uns wenden.

Liebe Grüße und bis bald,

eure Sozialreffis 😊

**e) EDV-Referat**

**f) AK Rechtsberatung**

**g) AK Lehramt**

**h) AG Fachrat**

**i) Referat für Konstitution & Gremienkoordination**

**j) Öffentlichkeitsreferat**

-StuRa hat seit Samstag Instagram-Account @sturauniheidelberg →glauben, dass Sie darüber mehr Studis erreichen, wollen aber bei Facebook weiter aktiv sein

-Wollen ab und zu einzelne Leute des StuRa vorstellen

-Wollen Instagram-takeovers veranstalten, d.h. dass live-Berichte von StuRa oder AKS etc. stattfinden

-erst ein Post gemacht bislang, wollen heute Foto von Sitzung machen und dann veröffentlichen

**k) Referat für Ökologie und Nachhaltigkeit**

AK Nachhaltigkeitsrichtlinie

nächstes Treffen: 07.02.19 14 - 17 Uhr im StuRa-Büro

praxisnahe Tipps zu Kategorien aus der Nachhaltigkeitsrichtlinie ->

mögliche Endergebnisse:

Flyer/Plakate

Nachhaltigkeitspaket für FSen

monatiges share and repair café wie zu letzten Hochschultagen Nachhaltigkeit  
4 Menschen anwesend, deutlich mehr möglich (FSen kommt vorbei)

Der Superdonnerstag:

Hochschultage Nachhaltigkeit

Nächstes Treffen: 24.01.19 14 - 16 Uhr im StuRa-Büro

Orga trifft sich für die Orga der Hochschultage, die vom 15. bis 19.04. stattfinden sollen  
Thema ist Mobilität

AK Masterplan INF

Nächstes Treffen: 24.01.19 16 - 18 Uhr im StuRa-Büro

Themen

Allgemeine Informationen zurr Bürgerbeteiligung

bisheriger Prozess im Forum und Beirat

bisherige Positionierung des StuRa

aktuelle Entwicklung im Neuenheimer Feld

kommt vorbei, informiert euch und arbeitet -> geht um die nächsten 30 Jahre  
Campusentwicklung

INF

Fridays for future

Repression gegen Schüler\*innen -> Demo am 18.01. wurde zunächst durch erhöhte Auflagen  
und Haftstrafenandrohung abgesagt; eine spontane Demo unter anderem Namen wurde  
angemeldet -> Schüler\*innen gingen trotzdem auf die Straße  
die Gruppe hat über unsere Vermittlung einen Raumnutzungsantrag für die StuRa-Räume  
bestätigt

Do. 24.01. Abfahrt Richtung Berlin nachmittags -> 15 Reisende können fahren

ICCA Vernetzungstreffen in Mannheim

Do., 24.01.19 19 im Umweltzentrum Mannheim, Käfertaler Straße 162

zur international conference on climate action, die im Mai 2019 in Heidelberg stattfinden soll

die Zivilgesellschaft wird wenig repräsentiert falls eure Gruppe teilnehmen möchte, meldet euch bei: Greenpeace Mannheim/Heidelberg -> [info@mannheim-heidelberg.greenpeace.de](mailto:info@mannheim-heidelberg.greenpeace.de)

Ökoblatt

Abonniert unser Ökoblatt für Neuigkeiten, praktische Tipps, Petitionen, lokale Termine und mehr rund um die ökosoziale Transformation

Das Ganze kann hier gemacht werden: <https://lists.stura.uni-heidelberg.de/cgi-bin/mailman/listinfo/oekoblatt>

"

**l) QSM-Referat**

**m) Verkehrsreferat / AG Semesterticket**

**n) Gesundheitsreferat**

**o) Queerreferat**

**p) SAL**

**q) PoBi-Referat**

**r) AK Lehre und Lernen**

**s) AK studentische Beschäftigte**

**t) Bericht AK Ananas auf Pizza (Außen)**

## u) Bericht Wahlausschuss

Bericht Wahlausschuss, u.a. von seiner Sitzung am 18.01.2019

### (1) Terminierung StuRa-Wahl

- Die StuRa-Wahl wird auf den Zeitraum vom 04. bis 06. Juni 2019 terminiert. Die Wahl soll gemeinsam mit den Gremienwahlen der Universität stattfinden.

### 2) Bestimmung Vorsitz

- Die anwesenden Wahlausschussmitglieder bestimmen Kristin Carlow zur Vorsitzenden und David Hellge zum stellvertretenden Vorsitzenden des Wahlausschusses.

### 3) Urabstimmung

- Die Bekanntmachung ist online und wurde an die Fachschaften verschickt.
- Zahl der Wahllokale wurde auf 6 Wahllokale begrenzt (vgl. letztes Jahr 8): Neue Uni, Kollegiengebäude, Theoretikum, Chemie, Mannheim, Bergheim.
- Die Öffnungszeiten sind bei allen Wahllokalen von 11 bis 16 Uhr mit Ausnahme der Chemie, welches bereits von 9 bis 16 Uhr geöffnet sein wird.
- Mehr Informationen auf der StuRa-Seite unter Wahlen, Urabstimmungen:  
<https://www.stura.uni-heidelberg.de/wahlen/urabstimmungen/>

### 4) StuRa-Sitzungen

- Ab dem Sommersemester wird der Wahlausschuss mit Urabstimmung und StuRa-Wahl sehr beschäftigt sein. Daher sehen wir uns für das kommende Semester nicht in der Lage, alle Wahlen der StuRa-Sitzungen vorzubereiten und durchzuführen und übergeben diese Aufgabe gemäß § 28 der Wahlordnung an die Sitzungsleitung.

### 5) Kandidatur Aufruf!

- Von den jetzigen 5 Mitgliedern des Wahlausschusses werden zwei Mitglieder im Sommer nicht mehr dabei sein können. Da die Urabstimmung und Wahl zu dritt äußerst schwer durchzuführen wären, würden wir uns sehr über Kandidaturen freuen!
- Bei Interesse könnt ihr uns gerne kontaktieren ([wahlmail\[at\]stura.uni-heidelberg.de](mailto:wahlmail[at]stura.uni-heidelberg.de)) oder direkt kandidieren und auch äußerst gerne bereits über die vorlesungsfreie Zeit an der Planung und Organisation der Urabstimmung mitarbeiten!

**Wir suchen 3 weitere Mitglieder!!!**

### 4.3 Termine: Treffen, AG, Vortreffen, Partys etc.

Was?	Wann?	Wo?	Weitere Infos/Vortreffen
Ak-Rechtsberatung	Dienstags 18:00 – 19:00  Donnerstag 17:00 – 18:00 im	StuRa Büro Sandgasse 7  StuRa Büro Albert Überle 3-5	<a href="https://www.stura.uni-heidelberg.de/angebote/rechtsberatung/">https://www.stura.uni-heidelberg.de/angebote/rechtsberatung/</a>

- 1) Alle Termine und ggf. weitere Informationen findet ihr hier:  
<http://sofo-hd.de/list?nDays=30&tag=uni&style=Hochschul%25und%25Bildungspolitik>
- 2) Die Termine von Gremien werden hier nochmals gesondert aufgeführt:  
<http://sofo-hd.de/list?nDays=0&tag=gremien&title=Gremientermine>
- 3) Informationen zu den StuRa-Verteilern findet ihr hier:  
<http://www.stura.uni-heidelberg.de/studierendenrat/interessante-mailinglisten/>

## 5. Anträge auf inhaltliche Positionierung & Meinungsbilder

### 5.1 Inhaltliche Positionierung zum Thema Steuern und wie sie umgelegt werden sollen (3. Lesung) (angenommen)

#### a. Abstimmungsergebnis

Einfache Mehrheit

GO-Antrag: Inhaltliche Positionierung zum Thema Steuern Und wie sie umgelegt werden sollen

Abstimmung zum TOP	Ja	Nein	Enthaltung
	28	12	4

#### b. Antrag

**Antragssteller\*in:**

Finanzreferat

**Antragsart:**

Inhaltliche Positionierung

**Antragstext:**

Der Stura möge beschließen, dass alle Kosten aus steuerlich relevanten Einnahmen auf die betreffenden Fachschaften umgelegt werden sollen.

**Begründung des Antrags:**

Bei vielen Fachschaftsveranstaltungen werden Einnahmen gemacht. Diese müssen wir teilweise versteuern. Das Problem ist zurzeit, dass wir nicht wissen, über welchen Posten wir das abrechnen sollen. Die Frage, die sich stellt ist, ob jede einzelne FS die Kosten tragen soll, die sie selbst verursacht, oder ob wir das solidarisch finanzieren. Tatsächlich sind zurzeit eher die kleinen FS die die Steuern verursachen. Das ist jetzt eine politische Frage.

Man kann sowohl nach dem Verursacherprinzip gehen und sagen der Verursacher der Kosten soll sie auch tragen. Jedoch darf auch nicht vergessen, dass gerade kleine

Fachschaften einen großen Teil ausmachen, die ihr Geld nicht ausgeben. Und somit das Geld dieser FSen gerade in den zentralen Topf fließen. Deswegen kann es auch unter bestimmten Gesichtspunkten sinnvoll sein, dass diese Fachschaften nicht die Steuern aus ihrem Etat bezahlen.

Wie wirkt sich der Antrag konkret aus?

Am Ende eines Jahres fallen Steuern. Oft kann man sie nicht genau planen. Zusätzlich verschieben sich die Jahresabschlüsse auch immer um einen gewissen Zeitraum. Siehe dieses Jahr machen wir die Abschlüsse für 16 und 17. Somit ist es schwer zu kalkulieren wie hoch die Kosten tatsächlich anfallen werden. Am Ende ist es so, dass das Finanzreferat mit dem Finanzteam dasitzt und solche Sachen entscheiden muss. Das möchten wir nicht. Wir finden, dass der Stura die politische Entscheidung zusteht. Uns sind beide Arten gleich. Es geht einfach nur darum, dass der Stura dem Finanzreferat eine Richtlinie vorgibt. Diese wird dann bei allen weiteren Jahresabschlüssen berücksichtigt.

### **c. Änderungsantrag FSR Mathematik / FSR Physik (abgelehnt)**

#### **Antragstext:**

Der Stura möge beschließen, der nachstehenden Ordnung (Regelung?) seine Zustimmung zu erteilen:

Ab der Erstellung des Nachtragshaushalt 2019 sind folgende Regelungen bezüglich der Steuer und Steuerberatung durch das Finanzreferat zu beachten:

- (1) Die Steuerberatung ist bis zu einem Sockelbetrag von 8.000 € aus Haushaltsposten 550 zu bezahlen. Darüberhinausgehende Kosten der Beratung zur Körper- und Umsatzsteuer werden proportional zum Umsatz (Einnahmen aus nicht-hoheitlichen Aufgaben, die einer Beratung bzw. Veranlagung bedürfen) auf die jeweiligen Stellen verteilt.
- (2) Die Zahlung der einzelnen Steuern erfolgt durch die betroffenen Stellen. Die Teilhaushalte, die Einnahmen aus nicht-hoheitlichen Aufgaben beinhalten, sind nur genehmigungsfähig, sofern sie genügende Rückstellungen für die Begleichung der Steuerpflicht vorsehen.
- (3) Diese Übergangsregelung wird durch eine spätere Anpassung der Finanzordnung kodifiziert.

#### **Begründung des Antrags:**

Zu (1): Da der Lohn für Beauftragte für den Haushalt und die Aufwandsentschädigungen für das Finanzreferat aus dem zentralen Topf gezahlt wird, sollte auch die grundlegende Steuerberatung übernommen werden. Die Schwelle des Sockelbetrags ergibt sich aus einer Angabe des Finanzreferats auf mündliche Anfrage, da für die VS eine Veranlagung durch den Vorsitz bzw. eine MitarbeiterIn außer Frage steht. Eine Beteiligung der steuer-relevanten

Stellen in einem sinnvollen Maß ist auch geregelt, Profiteure der durch die Steuerberatung erbrachte Steuersenkung werden ebenso beteiligt.

Zu (2): Dieser Satz regelt die Verteilung der eigentlichen Steuerlast und spezifiziert deren Umsetzung.

Zu (3): Schlussbestimmung

Abstimmung zum TOP (Änderungsantrag) → abgelehnt	Ja	Nein	Enthaltung
	13	19	9

#### d. Diskussion

##### 1. Lesung:

- Frage: Was sind Einnahmen der Veranstaltungen? → ALLE Einnahmen.
- Fachschaft molekulare Biotechnologie möchte dass es aus dem Gesamttopf für alle Fachschaften bezahlt wird → so viel Aufwand sei es nicht für alle Fachschaften
- Frage: Mit was machen die Fachschaften so einen großen Umsatz? → Partys, zB Fachschaft Chemie mit ihrem Kittelverkauf aber insgesamt bringt jeder Veranstaltung von allen Fachschaften etwas
- Frage: Geht es um die Gesamteinnahmen der VS? → Es gibt nur ein Gesamtkonto und die Fachschaften gehören praktisch zur VS, die Einnahmen sind ausschließlich Fachschaftseinnahmen, daher ist nun die Frage, ob man es buchhalterisch auf die einzelnen Fachschaften umschreibt oder nicht
- Hinweis: Es sind nicht alle Einnahmen steuerpflichtig sondern nur Einnahmen mit wirtschaftlicher Tätigkeit. → es ist tatsächlich nicht alles steuerpflichtig. Wenn aber Megapartys stattfinden sind die Einnahmen so enorm gestiegen dass man steuerpflichtig wird, daher will sich Finanzreferat nach der Meinungim StuRa richten
- Jeder, der die Kosten verursacht sollte auch die Kosten tragen

**GO-Antrag auf Meinungsbild:** Soll man es auf die Fachschaften umlegen, die es auch verursachen?

Ja: M.a.S.

##### 2. Lesung:

- Frage: welcher Betrag? → 17.500 Euro von allen Partys zusammen

- Hinweis, dass FS Chemie dem Antrag in aktueller Form nicht gefällt, da Formulierung “alle Kosten...” zu allgemein sei, da Umsatzsteuer umfasst und Steuerberatung und es schwierig sei, da Haushaltspläne für 2019 schon erstellt, daher Vorschlag, dass Richtlinie erst ab 2020 gelten soll → Steuererklärung jetzt auch schon fällig, Kosten fallen auch jetzt schon an  
Aufgeschlüsselte Rechnung: Von Steuerberaterin kommt nur eine einzige Rechnung, die Aufschlüsselung müsste man dann intern machen; vielleicht kann man Konzept ausarbeiten und dies dem StuRa gemeinsam zur Abstimmung geben

Hinweis, dass noch kein Budgetplan genehmigt ist

Kooperationen: man kann auch Rechnung umbuchen und auf Fachschaften aufteilen

-Hinweis, dass es kein Problem bei Aufteilung in Steuererklärung sei, da man dies ausrechnen könne und man sich ggf. einigen könnte, die Daten liegen ja vor

-Hinweis, dass Aufschiebung bis 2020 ein Problem sei, da man jetzt das Geld zahlen muss und man sonst einen anderen Beitrag kürzen müsste, falls man es nicht auf Fachschaften umlegt, da sonst das Geld ausgeht

-Hinweis des Antragstellers, dass Einnahmen, die steuerlich relevant sind abgeschöpft werden sollen

-Hinweis, dass Steuerberater Rechnung prozentual vom Umsatz abrechnen, daher sei es schwierig, für alle Parteien ein fairen Antrag ausarbeitet, daher sollte man sich Zeit nehmen um den Antrag auszuarbeiten → Wollten Punkt vertagen

Wollen Fachschaften entlasten

-Kritik, dass man als Fachschaft jede Woche viele Mails von Referaten bekommt, daher sollte man Antrag vorher zusenden damit kein Stress entsteht

**GO-Antrag auf Vertagung, damit man mit Fachschaften noch einmal Rücksprache halten kann (zurückgezogen)**

GO-Antrag auf Verlängerung der Beratungszeit (angenommen)

### 3. Lesung:

- -Frage: Begründung, dass Steuern auch aus zentralem Topf gezahlt werden sollten, man könne die Argumentation auch umdrehen und wenn nicht einmal die Hälfte der Fachschaften für Steuerprüfung verantwortlich sind bestehe keine Notwendigkeit, dass man dies nun so machen solle → Widerspruch, dass man Steuererklärung auch ohne Steuerberater vornehmen könne, mit dieser Verantwortung will Antragsteller den Vorsitz aber nicht belasten, da es zu viel Arbeit sei und es besteht eine 60;40 Regelung. Antragsteller sehen momentan das Problem, dass Rücklagen fast restlos aufgebraucht und daher die Fachschaftenrücklagen nicht mehr existieren

- -Frage: Wie kommt Finanzreferat auf 8000 Euro? → Steuerberatungen angeschrieben, aber noch keine Antwort. Im Dienstvertrag mit Steuerberatern besteht Vergütung und dann haben sie dies nachgeforscht und auch wenn man gar keine Steuern zahlen müsste man immer 8000 Euro zahlen, damit Steuerberater nicht leer ausgehen, daher haben sie Betrag hier so angesetzt. Zudem sei dies Steuererklärung für 2 Jahre.
  - -Hinweis des Antragsstellers, dass Gegenstandswert mind. 8000 Euro betragen müsse und der Wert dafür dann 300 Euro betragen würde.
  - -Finanzreferenten haben noch keine Antwort von Steuerberater, daher wissen sie dies noch nicht und jedes Unternehmen stellt eine Steuerberatung ein und vom Arbeitsaufwand und Wissen her sei Steuerprüfung alleine nicht zu schaffen
  - -Viele Fachschaften machen Fehler, die das Finanzreferat ausbessert, d.h. die Finanzmitarbeiter kosten viel, da Fachschaften „viel Mist bauen und sie dies ausbügeln müssen“ und Fachschaftsbeiträge müssen mitverwaltet und mitabgerechnet werden
  - -man müsse konservativ rechnen und mehr einplanen, als man evtl. letztendlich benötigt
  - -Frage: Steuerberaterin, stand da schon fest wer sie zahlt? → noch hat sie keine Rechnung geschrieben, ursprünglich sollte der StuRa dies zahlen
  - -LHG unterstützt, was Finanzreferat gesagt hat
  - -Hinweis, dass wenn keine Steuerberaterin eingestellt wurde, der Vorsitz dies machen könne: früher hatte man kein eigenes Geld und man hat sich als StuRa über Einnahmen finanziert und von Finanzreferenten damals wurde hingewiesen, dass Fachschaften keine Einnahmen machen sollten, da sonst Steuerproblematik aufkommt. Das Landeshochschulgesetz sieht aber gar keine wirtschaftliche Tätigkeit vor, daher fraglich, inwieweit dies überhaupt passieren müsse und wenn dann manche Tätigkeiten, die nicht wirtschaftlicher Tätigkeit sind verzichten müssen, dies nicht gut sei
  - -Frage: manche Fachschaften veranstalten Partys und machen große Umsätze, dann sollen sie auch Steuern tragen. Man solle Weg finden, dass Fachschaften möglichst geringe Umsätze machen. Wenn nun einzelne Fachschaften Partys machen und alle dies bezahlen sollen, müsse StuRa dies beschließen
- 
- **GO-Antrag auf Schluss der Debatte:**
  - → Gegenrede: Jemand will noch etwas sagen
  - → Abstimmung: Dafür: 22, Dagegen: 23, Enthaltungen: 3 → abgelehnt
- 
- **GO-Antrag auf Schließung der Redeliste:**
  - → Gegenrede: unsinnig
  - → Abstimmung: Dafür 27, Dagegen: 9, Enthaltungen: 9 → angenommen

- **GO-Antrag auf Begrenzung der Redezeit auf 1 Minute**
- →Gegenrede: Antrag sei unsinnig
- →Abstimmung: Dafür: 22, Dagegen: 20, Enthaltungen: keine →angenommen
  
- -Hinweis, dass es nicht nur um Partys gehe, sondern auch um Kittelverkauf der Fachschaft Chemie/Biochemie und die Studis dadurch auch Vorteile haben
- -Hinweis, dass Kittel nicht zu versteuern sind solange Einnahmen unter 17.000 Euro
- -Hinweis, dass Kosten für Steuern die Antragsteller auch immernoch selbst tragen sollen, es geht jedoch nur um Steuerberatung
- -Hinweis, dass es nicht nur um Geld, sondern um Arbeit gehe und Finanzberater schon Arbeit haben und man nun auch noch Geld dafür zahlen solle: Man will Fachschaften Arbeit nehmen und wenn Referat auch noch Projekt machen will fehlt dann dafür das Geld
- -Hinweis, dass Fachschaften nun so viel Geld wie vorher haben, da nun Geld wegfällt, effektiv haben sie aber mehr Geld zu Verfügung

## 5.2 Positionierung zu den Sperrzeiten in der Altstadt (2. Lesung) angenommen

### a. Abstimmungsergebnis

Einfache Mehrheit

GO-Antrag: Positionierung zu den Sperrzeiten in der Altstadt

Abstimmung zum TOP	Ja	Nein	Enthaltung
	37	4	3

### b. Antrag

**Antragssteller\*in:**

Kulturreferat & Sitzungsleitung

**Antragsart:**

Inhaltliche Positionierung

**Antragstext:**

Der StuRa möge folgende Positionierung beschließen:

„Der StuRa Heidelberg verlangt, dass er bzw. einer seiner Vertreter in die Verhandlungen zu einer außergerichtlichen Einigung bezüglich der Sperrzeiten in der Altstadt Heidelbergs (Aktionsbündnis / Arbeitsinitiative) einbezogen wird. Da Heidelberg nach wie vor eine Studierendenstadt ist und das Nachtleben ein wichtiges Gut der rund 40.000 Studierenden darstellt, wäre ein Interessenausgleich zwischen den verschiedenen Parteien im Sinne aller Beteiligten. Außerdem hat der StuRa Heidelberg über Informations- und Aufklärungsarbeit sowie Einflussnahme auf die FSen der Universität einen großen Wirkungsradius, der sowohl den vorm Verwaltungsgericht Mannheim klagenden Anwohnern als auch der Stadt und seinen Vertretern zu Gute kommen könnte. Bei Miteinbeziehung in das Aktionsbündnis stünde der StuRa und die VS gerne als Vermittlungsorgan zu den Studierenden (die einen relevanten Teil der Gäste in der Altstadt ausmachen) zur Verfügung. In der Zwischenzeit fordert der StuRa, wie zuletzt in der Sitzung vom 06.12.2016, die Sperrzeiten nach der Landesregelung von 3 Uhr unter der Woche und 5 Uhr am Wochenende. Der StuRa behält sich vor bei Nicht-Einbeziehung in die laufenden Gespräche weitere Protestaktionen, wie im Sommer 2018, zu organisieren und auf diese und andere Weise seine Interessen kundzutun.“

Weiterhin weist der StuRa die jüngsten diffamierenden Äußerungen des Bürgermeisters Erichson entschieden von sich, plädiert für eine Rückkehr zur Sachlichkeit und erwartet eine Entschuldigung des Bürgermeisters. Der StuRa ist das demokratisch legitimierte Vertretungsorgan der Studierenden der Universität Heidelberg und vertritt als solches eine Interessengemeinschaft in dieser Angelegenheit!“

### **Begründung des Antrags:**

Bisher dürfen die Kneipen in der Altstadt unter der Woche bis 1 Uhr, in der Nacht zum Freitag bis 3 Uhr ihre Gäste bewirten. Die Regelung gilt am Wochenende bis 4 Uhr. Obwohl diese Entscheidung am 24. Juli 2018 seitens des Gemeinderats beschlossen wurde und zusätzliche Vorkehrungen für die Sicherheit und die öffentlichen Verkehrsmittel (Ausbau Kommunalen Ordnungsdienst, Nachtbusse und Sicherheitspersonal etc.) geplant waren, läuft nun eine Klage einiger Anwohner vor dem Verwaltungsgericht Mannheim auf Sperrzeiten von 0 Uhr unter der Woche und 1 Uhr am Wochenende.

Grund hierfür sei der hohe Lärmpegel, der eine angemessene Nachtruhe nicht gewährleiste und Anwohner\*innen störe. Zudem würden die bisherigen Öffnungszeiten gegen das Urteil des Verwaltungsgerichtshofs vom 28. März 2018 sprechen, da sie als gesundheitsgefährdend für die Anwohner eingestuft wurden. Laut den Anwohner\*innen störe nicht nur der hohe Dezibel-Wert in der Altstadt, sondern auch das nicht zumutbare Verhalten der Menschen. Der Studierendenrat Heidelberg versteht zwar die Belange der in der Altstadt ansässigen Einwohner\*innen, allerdings sehen wir in der Kürzung der Öffnungszeiten nicht die konstruktive Bewältigung und Lösung der bisherigen Probleme. Die Landesregelungen für die Kneipenöffnungszeiten sehen für Wirt\*innen und Gastronom\*innen eigentlich sogar eine Öffnungszeit bis 3 Uhr unter der Woche und 5 Uhr am Wochenende vor, mit der neuen noch kürzeren Sperrzeit wäre dies in Heidelberg mehr als leicht eingeschränkt und würde das bisher lebendige Heidelberger Nachtleben zudem bedeutend verändern.

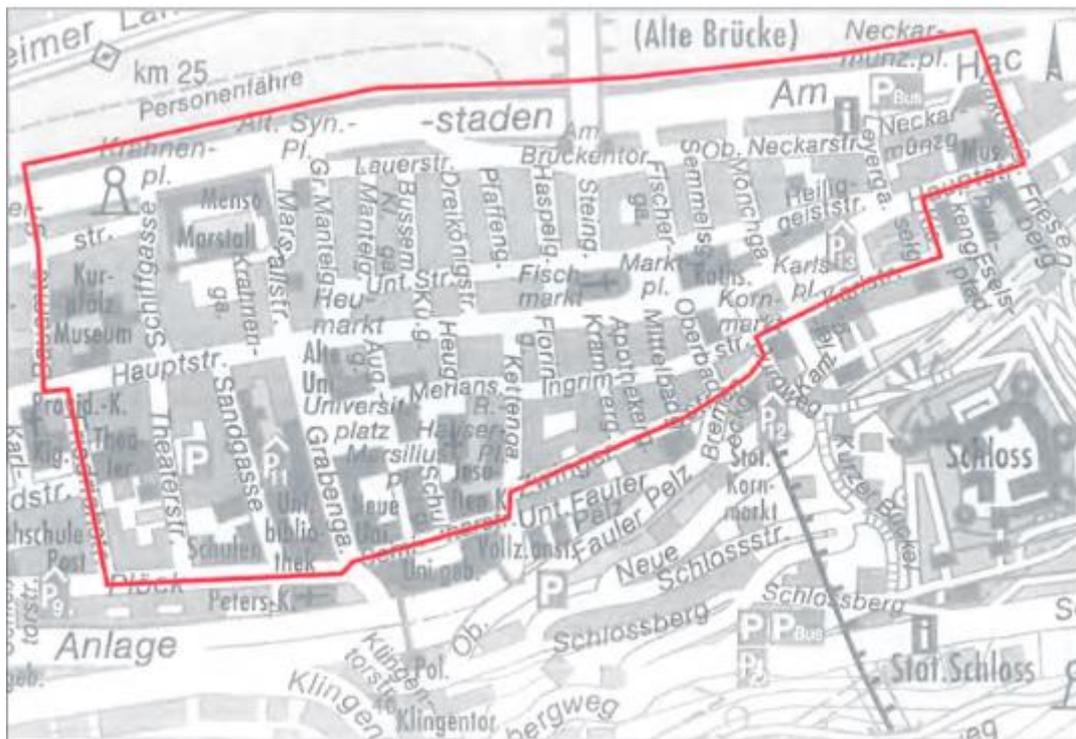
Die östliche Altstadt zeichnet sich durch zahlreiche Cafés, Bars und Kneipen aus, die jährlich von Millionen Tourist\*innen, Besucher\*innen, Anwohner\*innen und Studierenden besucht werden. Insbesondere die östliche Altstadt bietet für die Gastronomie- und Kneipenkultur einen Hotspot und versammelt tagtäglich Menschen. Sogenannte Ordnungswidrigkeiten und Störfaktoren dürfen nicht das Kollektiv bestrafen und die Nachtszene gänzlich einschränken, sondern es braucht ggf. andere Vorkehrungen und Kompromisse, die das Nachtleben für alle noch angenehmer und schöner gestalten sowie den Anwohner\*innen entgegenkommen. Mit kürzeren Sperrzeiten ist ein niedrigerer Lärmpegel bei weitem und absolut nicht garantiert. Ganz im Gegenteil würde dies dazu führen, dass mehr Menschen auf den Straßen verweilen und Anwohner\*innen dadurch noch mehr gestört würden. Aus Sicht des StuRa bietet diese Entscheidung weder einen Kompromiss noch eine Lösung für die Altstadt-Bewohner\*innen.

Zwar sind verschiedene Organe und Ämter der Stadt bei dieser Entscheidung eingebunden, allerdings dürfen und haben Studierende hier kein wirksames Mitsprache- und

Bestimmungsrecht, was bei einer Studierendenstadt wie Heidelberg mit ca. 40.000 Studierenden nicht akzeptabel ist und eine sehr große Bürger\*innengruppe von der Mitbestimmung ausschließt.

Aus diesem Grund positioniert sich der StuRa im Sinne des Heidelberger Nachtlebens und insbesondere im Interesse der Studierenden gegen kürzere Öffnungszeiten in der Altstadt und für mehr studentische Mitsprache sowie Mitbestimmung, was diese Angelegenheiten anbelangt.

### Weitere Informationen:



Quelle: Seite 9 [http://ww2.heidelberg.de/stadtblatt/2018/2018\\_31\\_stablakompl.pdf](http://ww2.heidelberg.de/stadtblatt/2018/2018_31_stablakompl.pdf)

## c. Diskussion

### 1. Lesung:

- Frage: in Mannheim gibt es seit einiger Zeit einen Nachtbürgermeister, kann man das nicht hier auch anregen?
- Hinweis, dass dieser Vorschlag in Heidelberg abgelehnt wurde
- Zeiten von 5 und 3 Uhr, gilt nun die Landesregelung? → Alte Sperrzeiten wurden gekippt, dann waren Landesregelungen in Kraft, dann wurde beschlossen, was hier oben steht

- Anmerkung, dass der Text noch schärfer formuliert werden sollte
- Kulturreferent von vor 2 Jahren Alex sollte Ruhekonzept ausarbeiten, man sollte in Antragstext einbauen, was man der Initiative zu bieten hat
- Hinweis, dass ignoriert wird, dass Stura zu „Neckargemünder Saufkumpanen“ eingegliedert wurde, dabei sollte man eine Entschuldigung verlangen, da dadurch Alkoholismus anders dargestellt wird und Dialogbereitschaft der Studierenden sollte dargestellt sein
- Frage: Besteht eine gesammelte Meinung dazu? →Nein.
- Frage: Welche Wirte sind betroffen? →Altstadt, laut RNZ östliche Altstadt
- Karte der betroffenen Wirte soll dem Antrag beigelegt werden

## 2. Lesung:

**-Änderungsantrag: Streichen des Satzes: „verlangt eine öffentliche Entschuldigung“,**  
da dies Möglichkeiten in der Zukunft zu positiver Mitwirkungsmöglichkeit verbauen könnte  
→Antragsteller übernimmt: „Stura bittet um Entschuldigung“

-Hinweis, dass man schon Entschuldigung verlangen könne, da es „Hick-Hack“ gewesen sei und dem Stura extra Arbeit entstanden sei und die Forderung einer Entschuldigung nicht unangebracht sei

-man hatte in Vergangenheit schon als Stura Probleme mit Bürgermeister

-Befürwortung, dass man diesen Satz streichen soll, da man angemessen vertreten sein will als Stura und dann dem Bürgermeister gegenüber sich auch angemessen äußern sollte, der Bürgermeister sei auch Respektsperson

-Hinweis, dass „bittet“ zu wenig sei und man besser „erwartet“ schreiben sollte, da man dadurch keine Forderung an Bürgermeister stelle →vom Antragsteller übernommen

-Frage: Runder Tisch war kein öffentliches Gespräch oder? →jeder Anwohner konnte vorbeikommen

-Widerspruch, dass es legitim sei, die ursprüngliche Variante beibehalten sollte mit „fordert“

**-Änderungsantrag der Ergänzung des Nebensatzes: „...Stura ist... und vertritt als solches eine Interessensgemeinschaft in dieser Angelegenheit“ (angenommen)**

→Antragsteller will es so nicht übernehmen

Abstimmung zum TOP	Ja	Nein	Enthaltung
	36	1	7

**-Änderungsantrag: „Stura bittet um Entschuldigung“ statt „erwarten“ (abgelehnt)**

Abstimmung zum TOP	Ja	Nein	Enthaltung
	14	21	9

**-Änderungsantrag: „weiterhin weist der Stura die jüngsten diffamierenden Äußerungen des Bürgermeisters entschieden von sich und plädiert für eine Rückkehr zur Sachlichkeit“**

da man Begriff der „Saufkumpanen“ nicht erwähnen sollte, da man sich auf diese Ebene besser nicht herablassen sollte und sie direkt gar nicht erwähnen sollte

→Gegenrede: Saufkumpanen sei konkreter und man bezieht sich darauf und nicht

→Änderungswunsch: „die jüngsten Entgleisungen“ →so übernommen vom Antragsteller

→Entwand, dass „verurteilt“ zu hart klinge, daher besser „von sich weisen“ →so übernommen

→Hinweis, dass man „Entgleisungen“ nicht von sich weisen könne, daher besser „Äußerungen“ statt Entgleisungen

→Kritik, dass man Satz anhängen sollte „plädiert auf Professionalität“

→Dies sei Angriff auf Bürgermeister als Person, dies sei zu persönlich

→Änderung „für Sachlichkeit“ →übernommen

→Abstimmung: →angenommen

Abstimmung zum TOP	Ja	Nein	Enthaltung
	26	9	10

**-Änderungsantrag: Abstimmung des Textes ohne „Rückkehr zur Sachlichkeit“ (nicht abgestimmt)**

**-GO-Antrag auf Schließung der Redeliste: angenommen**

## 6. Sonstiges

### 6.1 Nachtragshaushalt 2019 (2. Lesung) (angenommen)

#### a. Abstimmungsergebnis

2/3 Mehrheit

Abstimmung zum TOP	Ja	Nein	Enthaltung
	24	0	15

#### b. Antrag

##### Antragssteller\*in:

Finanzreferat

##### Antragsart:

Sonstiges

##### Antragstext:

Der Stura möge beschließen die nachstehenden Änderungen des Haushaltsplanes für das Jahr 2019 vorbehaltlich redaktioneller Änderungen zu genehmigen.

Die Änderung tritt zum 30.01.2019 in Kraft.

##### Begründung des Antrags:

Wir beantragen einen Nachtragshaushaltsplan, weil der Stura einige Änderungen beschlossen hat, die bisher nicht berücksichtigt werden konnten.

Zusätzlich haben wir nun auch die genauen Zahlen der Rücklagen. Bei der Berechnung ist uns dabei ein großes Missverhältnis aufgefallen. Wir hatten deutlich weniger Rücklagen einbehalten als zu erwarten war. Ende des Jahres 2018 sind alle vier Faktoren gemeinsam eingetroffen, die nicht hätten eintreffen dürfen. Dadurch sind die Rücklagen so stark gesunken, dass die Zentrale trotz Abfluss einiger Rücklagen sich selbst nicht tragen kann. Leider müssen wir nun deswegen den Budgetplan anpassen. Da einige Kosten wie Verwaltung/ Personal etc sich nicht kürzen lassen müssen wir leider die inhaltlichen Projekte

kürzen.

Zu den 3 unglücklichen Faktoren: 1. Faktor :

->Eine 60/40 Verteilung zugunsten der FSen hätte nicht lange getragen. Es war von Anfang an klar, dass das nur ein Jahr funktioniert. Zu Demonstrationszwecken haben wir dennoch diese Verteilung zugelassen. Die Zentrale trägt nämlich auch viele Kosten der FSen, auch wenn es ihnen nicht bewusst ist. Nun können wir uns das zentral nicht mehr leisten.

-> Zweitens haben wir deutlich mehr letztes Jahr abgerechnet, als jemals zuvor. Wir haben insgesamt knapp 700.000€ abgerechnet. Normalerweise geben wir nicht so viel aus. Bzw rechnen wir nicht rechtzeitig so viel ab. Wir hatten eigentlich bei der Erstellung des Budgetplans mit Ausgaben für November und Dezember mit 120000€ gerechnet. Was schon extrem viel ist. Aber wir haben es tatsächlich geschafft alleine in den letzten zwei Wochen des Kassenschlusses 150.000€ auszugeben. In Summe haben wir im November/ Dezember zwischen 250.000€ und 300.000 € abgerechnet.

->3. Faktor: Fachschaften haben Panik geschoben, weil ihre Rücklagen gestrichen wurden. Deswegen sind sie mit den Zweckgebunden Rücklagen eskaliert. Diese waren 6 mal so hoch, wie von uns erwartet. Und das obwohl, die Fachschaften 50 mehr Budget haben. Somit ist deutlich weniger Geld in der Zentrale geflossen, als zu erwarten war.

->4. Unsere Kosten sind deutlich gestiegen. Die Aufwandschädigungen, sind verdoppelt und eine weitere Mitgliedschaft wurde beschlossen. Das waren zusätzliche Kosten, die auch bisher nicht berücksichtigt werden konnten.

Leider müssen deswegen den Haushalt leider anpassen und zwar auf die nicht schöne Weise. Diese Änderung führt aber auch dazu, dass leider deutlich weniger Gruppen gefördert werden können, als erwartet. Die Posten sind im Prinzip jetzt bereits ausgegeben. Somit muss bei jeder Finanzentscheidung jetzt wirklich bewusst gemacht werden, ob wir diesen Antrag als förderungswürdig einstufen oder nicht.

### c. Änderungsantrag FSR Mathematik / FSR Physik: abgelehnt

#### Antragstext:

Bisheriger Text	Neuer Text
550 Ausgaben für Dienstleistungen 10.000€	550 Ausgaben für Dienstleistungen 22.000€
621 Unterstützung studentischer Projekte und Gruppen 50.000€	621 Unterstützung studentischer Projekte und Gruppen 42.000€
623 Förderung für Fachschaftsprojekte 21.200 €	623 Förderung für Fachschaftsprojekte 17.200 €

Diese Änderung tritt zum 31. Januar 2019 in Kraft.

**Begründung des Antrags:**

Dieser Antrag bezieht sich auf den Änderungsantrag zur Positionierung zum Thema „Steuern“ und soll eine zufriedenstellende Lösung für alle beteiligten Parteien herbeiführen.

Die maßgeblich zu beachtenden Steuern sind die der Umsatzsteuer, sowie der Körperschaftsteuer. Hierbei werden Kosten gemäß Steuerberatervergütungsverordnung[1] entstehen, da eine Veranlagung durch eine(n) MitarbeiterIn bzw. den Vorsitz außer Frage stehen.

Die Verteilung der eigentlichen Steuerlast soll nach dem Verursacherprinzip auf die Fachschaften erfolgen, während die Kosten für die initiale Beratung bzw. dem Sockelbetrag (geschätzt 8.000 €) von der zentralen Stelle erfolgen soll. Die darüber hinausgehenden Kosten sollen in Zukunft gemäß des Umsatzes (Einnahmen aus nichthoheitlichen Aufgaben, die einer Beratung bedürfen) auf die Fachschaften verteilt werden, da dies den Aufwand der Steuerberatung berücksichtigt.

Aus unserer Überzeugung führte unter anderem das Beschließen von zu vielen Projekten im letzten Jahr zu dieser angespannten Haushaltssituation, wodurch auch der Topf 621 schon jetzt angespannt ist. Trotzdem halten wir es für wichtig, das aus diesem Topf die zentrale Ebene der VS ein wichtigen Beitrag leistet zur Begleichung ihrer Steuerpflicht. Die ehemalige allgemeine Fachschaftenrücklage, jetzt Topf 623, soll ebenso ihren Beitrag leisten um die Beratungskosten zu zahlen. Die erhöhten Aufwandsentschädigungen, Verwaltungs- und Betriebsaufwand sowie Notlagenstipendien bleiben unberührt, da sie schon im Entwurf des Finanzreferats beschnitten wurden.

[1] <https://www.gesetze-im-internet.de/stbgebv/BJNR014420981.html>

**Abstimmung des Änderungsantrags: abgelehnt**

Abstimmung zum TOP	Ja	Nein	Enthaltung
	6	18	16

**d. Diskussion**

### 1. Lesung:

- Frage: TOP 612 ist drastisch gesunken? → vorher war es nur grobe pauschale Schätzung
- Plus an Einnahmen waren pro Fachschaft kalkuliert
- Frage: Warum ist AE der Sitzungsleitung höher als gedacht? Und Sozialen Dinge sind gestrichen, das ist schade. Auch braucht das Büro nicht so viel Geld, das könnte man besser streichen als bei inhaltlicher politischer Arbeit → berechtigter Einwand, zudem extra geschaut, dass man eher bei 602 etwas wegnimmt als bei 603 und Vergleiche mit Vorjahr gezogen wurden, bei denen deutlich Einsparungen gemacht wurden; Büro-Ausstattung ist wichtig für Veranstaltungen und Gremienarbeiten. Verwaltung wurde schon so weit gekürzt, wie es möglich ist, dabei haben sie schon bestes getan. AE der Sitzungsleitung ist höher, weil sie in Abstimmung erhöht wurde bei Änderungsantrag vor einigen Wochen
- Lob, dass man nicht sparen müsse weil es nicht weiter runterzusetzen ginge
- Weil Urabstimmung und Wahl getrennt bekommt Wahlausschuss höhere Aufwandsentschädigung
- Man muss Maximalbetrag einkalkulieren, d.h. wenn man den Leuten das Geld als AE zusagt, muss es auch zur Verfügung stehen

### 2. Lesung:

- Antrag auf Ende der Debatte: angenommen

## 6.2 Aufhebung des Beschlusses des Finanzreferates bezüglich des Workshops „Self-Care im (hochschul-)politischen Alltag“ des IT's FuN-Referates (1. Lesung) (sofortige Abstimmung) (angenommen)

### a. Abstimmungsergebnis

Einfache Mehrheit

Abstimmung zum TOP	Ja	Nein	Enthaltung
	35	3	7

### b. Antrag

#### Antragssteller\*in:

IT's FuN-Referat, Philiip, Kathrin, Mahmud

#### Antragsart:

Sonstiges

#### Antragstext:

Der StuRa möge beschließen, den Beschluss des Finanzreferates vom Dezember 2018 aufzuheben und dadurch die Bezahlung des Honorars für den Workshop „Selfcare im (hochschul)politischen Alltag“, welcher vom Berliner Workshop-Kollektiv „Life's a beach“ am 26. April 2018 gehalten wurde, freizugeben.

#### Begründung des Antrags:

Am 26. und 27. April 2018 hat das Berliner Workshop-Kollektiv auf Bitte des IT's FuN-Referates zwei Workshops in Heidelberg gehalten: Einen „Radical Softness“ Workshop und einen Workshop zu dem Thema „Selfcare im (hochschul)politischen Alltag“. Auf beide Workshops hatten wir damals in der vorherigen StuRa-Sitzung aufmerksam gemacht, sie über den Fachschaften-Verteiler beworben und alle studentischen Vertreter\*innen zur Teilnahme eingeladen. Die Idee zur Durchführung des Workshops wurde außerdem zuvor in der Referatekonferenz besprochen, wo das Thema auf Begeisterung stieß. Am Ende dieses Antrages könnt ihr nochmal den ursprünglichen Beschlusstext für die Finanzierung lesen (siehe Protokoll vom 12.12.2017).\* Im Dezember hat das Finanzreferat die Auszahlung eines

Honorars (350€) und der Reisekosten (80 €) aufgrund mangelnder Wirtschaftlichkeit verweigert. Das heißt nur ein Honorar in Höhe von 450€ wurde überwiesen. Das Finanzreferat betrachtet diese Summe als ausreichendes Honorar für beide Workshops.

Wir bitten den Studierendenrat darum, den Beschluss des Finanzreferates aufzuheben und somit die Auszahlung des zweiten Honorars sowie der Fahrtkosten freizugeben. Als Verfasste Studierendenschaft der Universität Heidelberg sind wir die einzige legitime Interessenvertretung der Studierenden der Universität Heidelberg. Unsere Glaubwürdigkeit und die Seriosität von uns als Verfasste Studierendenschaft steht auf dem Spiel, wenn Referent\*innen zu einem Vortrag eingeladen werden und dann Teile ihres Honorars nicht erhalten. Wir möchten an dieser Stelle ausdrücklich betonen, dass die referierende Person hauptberuflich Workshops hält und somit damit ihren Lebensunterhalt verdient. Daher verlieren wir nicht nur unsere Glaubwürdigkeit, sondern drängen auch aktiv eine Person in eine ökonomisch schwierige Lage. Die Situation möge eine andere sein, wenn die Person diesen Workshop nebenberuflich gehalten hätte.

Als Lösung möchten wir an dieser Stelle vorschlagen, dass das Finanzreferat in Zukunft Workshop-Honorare **im Voraus** auf ihre Wirtschaftlichkeit prüft oder gut ausgearbeitete Leitlinien zur Verfügung stellt, an denen sich die Referent\*innen orientieren können.

Darüberhinaus möchten wir auch den Vorwurf der mangelnden Wirtschaftlichkeit seitens des Finanzreferates entkräften. Hier sind ein paar Denkanstöße zur Berechnung von Honoraren, zum größten Teil entnommen von einem Informationsblatt des Bildungskollektivs „Stuhlkreisrevolte“. Die Internet-quelle lautet: <https://stuhlkreisrevolte.de/wp-content/uploads/2018/04/Argumentationshilfe.pdf>, letzter Zugriff: 09.01.2019, 20:00)

1.) „Pragmatisch betrachtet müssen mit der Bezahlung je Durchführungstag drei volle Arbeitstage in Rechnung gestellt werden: Die Akquise, sämtliche Absprachen und Auftragsklärungen mit Auftraggeber\*innen; die inhaltliche Vor- und Nachbereitung und natürlich die Durchführung des Auftrags. Sofern pro Arbeitstag acht Arbeitsstunden veranschlagt werden, ergibt sich somit exemplarisch für ein Tagesseminar ein Stundenlohn von 14,58 € bei 350,00 € Tagessatz.“

Neben den unmittelbaren Arbeitszeiten müssen bei der Festsetzung dieses Stundenlohns von 14,58€ auch andere Faktoren betrachtet werden:

2.) Steuern, Sozialversicherung, laufende Kosten

„Im Gegensatz zu Angestellten müssen Selbstständige ihre gesamten

Sozialversicherungskosten allein tragen. Dies umfasst die Finanzierung der Kranken- und Pflegeversicherung, Rentenversicherung (und weiterer Altersvorsorge) und Arbeitslosenversicherung – all dies ohne Arbeitgeberanteil. Eine betriebliche Rentenversicherung oder eine arbeitgeberseitig finanzierte berufliche Unfallversicherung besteht für Selbstständige überhaupt nicht. Alle umsatzsteuerpflichtigen Selbstständigen müssen außerdem für Ihre Arbeit immer 19% Mehrwertsteuer (Journalist\*innen und künstlerische Leistungen: 7%) an das Finanzamt abführen. Sofern die Auftraggebenden diese Steuer nicht übernehmen, kommt dies einer Einkommenseinbuße von fast einem Fünftel gleich. Darüber hinaus müssen Selbstständige alle laufenden Kosten tragen. Dies umfasst Büromieten, die Kosten für Fort- und Weiterbildungen sowie Arbeitsmittel wie Laptops, Drucker, Telefon, Softwarelizenzen, Verbrauchsmaterial und Büroausstattung.“

3.) Reserven für Krankheitsfälle etc.

Außerdem muss bedacht werden, dass einige Honorare der Bildungsarbeitenden komplett entfallen, beispielsweise wenn die referierende Person kurzfristig von einer Krankheit betroffen ist.

\* Beschlusstext:

Wir beschließen 350€ für den Workshop „Selfcare im (hochschul-)politischen Alltag“ am 26.04.18.

Gerade in Heidelberg lastet hochschulpolitische Arbeit oft auf den Schultern weniger Menschen, da sich die VS hier erst 2011 formiert hat. Wir wollen eigene Erfahrungen austauschen und Wege finden, persönliche Überlastungen zu vermeiden. Zudem werden wir über inneren und äußeren Leistungsdruck im (hochschul-)politischen Alltag sprechen und uns mit Normen rund um Effizienz und Produktivität beschäftigen. Es geht darum, wieder stärker in Kontakt mit den eigenen Bedürfnissen zu kommen und voneinander zu lernen, mehr Ruhe und Zeit für sich selbst zu finden. Außerdem sollen Räume für Aktivismus geschaffen werden, in denen unterstützende und wohlwollende Begegnungen stattfinden können. Nur wenn es uns seelisch gut geht, können wir die hochschulpolitische Landschaft in Heidelberg auch weiterhin nachhaltig gestalten

Das Berliner Life's a Beach Kollektiv besteht aus trans\* und nichtbinären Aktivist\*innen und bietet deutschlandweit Workshops zu den Themen gewaltfreie Kommunikation, Selbstfürsorge, nachhaltiger Aktivismus und trans\* Empowerment an. Ihre Inhalte lassen sich auf <http://lifesabeach.blogspot.de> nachlesen. Die Referent\*in reist extra mit Locomore an und übernachtet privat bei Bekannten, um uns Kosten zu ersparen.

## c. Diskussion

### 1. Lesung:

33

95. StuRa-Sitzung am: 22.01.2019  
Albert-Ueberle-Straße 3, 69120 Heidelberg (DE)

- Frage: Warum hat das Finanzreferat es auf Grund von Wirtschaftlichkeit abgelehnt?  
→ Finanzreferat haben es auf Grund von mangelnder Wirtschaftlichkeit zurückgewiesen
- Hinweis, dass Finanzreferenten auf neue Finanzordnung hinauswollten bzw. sich auf diese bezogen haben und es unfair sei, wenn dies nun rückwirkend zu beschließen
- Frage: Habt ihr Vertrag mit Person geschlossen, wie wollt ihr dem nachkommen? → es wurde kein Vertrag geschlossen, d.h. es besteht keine Verbindlichkeit, das Geld zu zahlen. Sie wollen es aber als Referat bezahlen und müssten es sonst von jedem Mitglied des Referats zahlen lassen zb 70 Euro von jedem und finden es schrecklich, geleistete Arbeit nicht zu bezahlen
- Frage: Im Beschlusstext steht 350 Euro? → 450 Euro wurden für beide beschlossen
- Frage: Was steht in neuer Finanzordnung in Bezug auf Honorare? → 250 Euro, d.h. die Hälfte und darüber hinaus muss begründet werden.
- Anmerkung, dass für eingebrachte Anzahl an Stunden und an Workshop selbst dies überhaupt hier im StuRa eingebracht wird
- Frage: Wer trägt die 80 Euro Reisekosten? → Werden übernommen, wurde aber noch nicht überwiesen
- Hinweis, dass dieser Antrag von mind. 3 Leuten aus dem StuRa gestellt werden muss, nicht nur vom Referat selbst
- Frage: Wo steht das? → § 26 V S. 3 Organisationssatzung
- 3 Mitglieder des StuRa gefunden

**Antrag auf Verschiebung der Abstimmung um 15 Minuten bis Finanzreferenten anwesend sind: angenommen**

**Erneute Aufnahme der Diskussion, da Finanzreferenten nun anwesend:**

- Frage: Wie lange gehen Workshops zeitlich?
- Finanzreferenten machen Wirtschaftlichkeitsprüfung und sind als Körperschaft den Haushaltsgrundsätzen unterworfen, müssen schauen, dass nicht zu viel Geld auf einmal ausgegeben wird. Hier sollte für zwei Workshops der gleichen Art und Weise Geld gezahlt werden und daher gingen Finanzreferenten davon aus, dass auch Vorbereitung für Referenten gleicher Art bzw. nur einmal stattfand. Wenn Referate Ausgaben von mehr als 250 tätigen müssen sie es Finanzreferat Bescheid sagen, bei diesem selfcare-Workshop fanden sie aber, dass es nicht mehr verhältnismäßig sei
- Finanzreferenten betonen, dass manche Referenten z.T. jahrelange Berufserfahrungen haben und manche trotzdem geringere Honorare nehmen, was hier nicht der Fall war, daher hielten sie es hier für weniger wirtschaftlich

- Antragsteller weisen darauf hin, dass sie die Regelung von 250 Euro nicht kennen würden →Doch, diese Regelung besteht schon immer, zudem hätten Antragsteller sich an Finanzreferenten wenden sollen und nicht an andere StuRa-Vertreter
- Hinweis, dass Antragsteller finden, dass es 2 unterschiedliche Konzepte seien bei den 2 Workshops, es also unterschiedliche Sachen seien
- Hinweis, des Antragsstellers, dass Finanzreferenten in Zukunft mehr Richtlinien zur Verfügung stellen sollten
- Hinweis, dass Richtlinien öffentlich zugänglich sind, LHG sieht wirtschaftlichkeit und Wirtschaftlichkeit nicht gegeben sei und unterschützen das Finanzreferat, es liege zudem Vetternwirtschaft vor und StuRa evtl bewusst getäuscht werden sollte→nein, Antragsteller hatte dies nicht als Intention, sie kannten den Referenten davor nicht. Die Idee zu den Workshops wurde zudem von ehemaligen Referenten gefasst und nicht von ihnen, sie haben es nicht kritischer überprüft, da sie dachten, dass dies richtigerweise beschlossen wurde und Referenten die Finanzordnungen kannten
- Frage: Waren den Finanzreferenten die Zahlen zuvor bekannt? Und gibt es Kriterien für Wirtschaftlichkeit oder ist dies Ermessensfrage? →Beschlüsse sind öffentlich, aber sie überprüfen nicht alle Beschlüsse der Referate nicht im Vorfeld, hätten es aber im Vorfeld erkennen können. Es gebe auch keine Kataloge, sondern es sei Einzelfallabwägung mit subjektivem Spielraum. Zudem distanzieren Finanzreferenten sich von Vorwurf der Vetternwirtschaft. Wirtschaftlichkeit sei zudem Ermessensfrage und Finanzreferenten können nicht jeden Referats- oder Fachschaftsbeschluss überprüfen.
- Frage: Nun steht zur Diskussion, ob der StuRa der Ermessensentscheidung der Finanzreferenten zustimmt? Rein sachlich gesehen sei in Vergangenheit schon Dinge finanziert worden, die viel höher bzw. unwirtschaftlicher gewesen seien, dies hingegen sei Workshop, der Leuten etwas bringe und der geplant sei und wofür es das Referat extra gebe
- Hinweis des Antragsstellers, dass Wirtschaftlichkeit wichtig sei, da sie in Zukunft auch Richtlinien haben wollen und in Zukunft mehr auf Wirtschaftlichkeit achten wollen, zudem sei ihnen jedoch wichtig, dass man nicht im Nachhinein den Referenten das Geld streicht und sie dann die Referenten nicht bezahlen können, d.h. sie wollen lieber, dass man Beschluss vorher prüft und hinterher erst den Workshop stattfinden lässt
- Hinweis, dass in diesem Fall Das Konzept noch nicht lange besteht und dies einer der ersten Versuche sei, bei denen man Wirtschaftlichkeit nicht beurteilen könne und man dies im Hinterkopf behalten solle
- Anmerkung, dass Betrag wirtschaftlich sei, da psychische Belastung wichtig sei

- Frage: Warum ist Entscheidung im Dezember gefallen, wenn Antrag im April gestellt wurde? →er kam erst im Dezember mit der Abrechnungswelle. Der Hauptverantwortlichen für Finanzen des Referats ging es gesundheitlich nicht gut, daher hat es sich so viel verschoben
- Anmerkung, dass LHG nicht das Referat an sich kritisieren will sondern will, dass es Regeln gibt die eingehalten werden müssen und man keine Ausnahme machen soll und sie nicht Beispiel schaffen wollen, dass noch mehr Leute rückwirkend Anträge stellen →Einwand des Antragsstellers, dass sie dies nicht wussten vorher
- Hinweis, dass man Lösung finden solle
- Hinweis, dass hier Geld dewr Studierenden verwaltet wird und dies wirtschaftlich verwendet werden soll und man eine große Verantwortung trage →Studierenden haben aber Plus gemacht, indem sie an Workshop teilgenommen haben und dadurch profitiert haben
- Finanzreferenten betonen, dass sie „aus dem Schneider sind“
- Manche Honorare gehen zu weit, aber manchmal muss ein Antrag vor dem Stura diskutiert werden und wenn der Stura dies beschließe die Finanzreferenten auch hinter der Entscheidung stehen werden

**GO-Antrag auf Schließung der Redeliste: angenommen**

## 2. Lesung:

- [Punkte einfügen]

## d. Antrag auf sofortige Abstimmung: angenommen

Gegenrede: es sei wichtiges Thema im Stura und dies solle man nicht einfach so beschließen ohne zweite Lesung

Abstimmung zum TOP	Ja	Nein	Enthaltung
	34	8	8

## 7. Kandidaturen und Wahlen

### 7.1 Kandidatur: Julia Patzelt – Vorsitz der VS (1. Lesung)

Abstimmung, ob Alleinvertretung ermöglicht werden soll

Einfache Mehrheit

GO-Antrag: Ermöglichung der Alleinvertretung des Vorsitzes der VS

Abstimmung zum TOP	Ja	Nein	Enthaltung

#### a. Kandidatur

Anfang des Jahres wurden wir von Mitgliedern des StuRa gefragt, ob wir nicht das Ehrenamt des Vorsitz für die Studierenden übernehmen möchten. Diesem Wunsch sind wir damals auch nachgekommen. Alles in allem haben wir uns einer Herausforderung gestellt, die sehr hoch war. Ohne Hintergrundwissen über den StuRa haben wir bei fast 0 angefangen. Mittlerweile haben wir an einigen Fortbildungen, von Hochschulpolitik über Arbeitsrecht und Verwaltungsrecht teilgenommen und dabei extrem viel gelernt. Wir sind noch lange nicht perfekt eingearbeitet und viele Dinge wissen wir auch noch nicht. Aber wir wissen einiges mehr als noch vor 9 Monaten, als wir angefangen die Arbeit aufzunehmen. Viele Sachen die wir noch früher vom AÜ Büro aus gemacht haben, können wir heute von zu Hause aus machen. Von allgemein Unterlagen bearbeiten, Verwaltungsvorschriften lesen, Personalunterlagen vorbereiten über Sitzungsunterlagen schreiben, all das machen wir in unseren eigenen 4 Wänden. Das war ein notwendiger Schritt für uns, auch aus bekannten Gründen.

Aber wir machen auch Pausen. Von Beginn an haben wir uns die Frage gestellt, warum die vorhergehenden Vorsitzenden so oft abgebrochen haben, warum niemand je weiter gemacht hat nach einer Amtszeit. Und um aus den Fehlern und Erfolgen unserer Vorhergehenden zu lernen haben wir uns auch immer Limits gesetzt um nicht innerhalb weniger Zeit zusammen zu brechen, sondern um einen konstanten Fluß an Arbeit zu erledigen.

Dabei haben wir immer nach Prioritäten gearbeitet. D.h. dass wir darauf achten, wo gerade Ressourcen fehlen und diese Nischen dann ausfüllen um die Abläufe und inhaltlichen Positionen des StuRa voranzubringen.

Wir sind sehr froh, dass der Finanzsektor des StuRa zur Zeit so gut wie (wahrscheinlich) noch nie funktioniert. Das möchten wir natürlich gerne aufrecht erhalten. Darum hoffen wir dass sich bald (spätestens bis Februar) Studis finden, die das Finanzreferat übernehmen. Aber auch andere Referate und Arbeitsgruppen sollten gut gefüllt sein, um als Kollektiv erfolge feiern zu können

Was wir verbessern wollen ist unser Fokus auf Protokolle. Protokolle sind extrem wichtig für die Arbeit der VS. Und dadurch, dass wir viel an anderen Stellen ausgeholfen haben, ist der Fokus auf die Protokolle etwas in den Hintergrund geraten. Wir arbeiten das gerade auf, wodurch wir natürlich nicht mehr ganz so viel aushelfen können. Aber die Protokolle sind wie gesagt ein Kernstück unserer Arbeit und darauf werden wir mehr Fokus legen.

Wir kandidieren zwar jetzt für eine zweite Runde, aber nach diesem weiteren Jahr möchten wir dann aber auch das Amt ablegen. D.h. bis dahin möchten wir neben den alltäglichen Aufgaben einen Vorsitz Reader zusammen stellen um die Übergabe des Amtes zu erleichtern.

Der StuRa hat die einmalige Chance in der zweiten Hälfte der Dekade ihrer Existenz mit beiden Beinen in die Zukunft zu starten. Das heißt wir wollen das beste aus der Vergangenheit mitnehmen und die Fehler in Zukunft verbessern.

## **b. Diskussion**

### **1. Lesung:**

- Frage: Was sind drei wichtigsten Aufgaben des Vorsitzes? → 1. Protokolle, viel falsch gemacht aber wollen sie besser machen, falls sie gewählt werden; 2. Organisation des Personals und 3. Außenvertretung in der Universität
- Frage: welche Dinge wollen sie für nächstes Jahr angehen und wie sieht ihre persönliche Studienplanung aus? → nutzen Möglichkeit als Studis, sich um Kind zu kümmern, wollen ihren Fokus aber auch stärker auf Protokolle legen
- Bitte, für nächste Sitzung eine Art Rechenschaftsbericht vorzubringen
- Frage: ist es bisher gelungen, einen Personalrat zu gründen? → Wahl wird demnächst stattfinden, dies hängt jedoch nicht vom Vorsitz ab
- Frage: Was sind Gründe, dass Personalrat gegründet wurde? → Studierendenschaft ist der Arbeitgeber, die Gründe für die Gründung sind vielfältig, z.B. lange Diskussionen mit Studierendenwerk und um Kommunikation mit Referaten etc. zu verbessern
- Frage: seit August war Personal bereit, die Wahl stattfinden zu lassen, seitdem wurde jedoch auf Reaktion des Vorsitzes gewartet, die nicht stattfand?
- Frage: was für inhaltliche Positionierungen hat Vorsitz beim FZS mitgetragen?
- Befürwortung der Einführung des Personalrates

- Einwand, dass Berichte über FZS-Veranstaltungen in der Vergangenheit nicht zufriedenstellend waren → es besteht Berichtspflicht für den Vorsitz, dieser Pflicht will er nun verstärkt nachkommen und dies berücksichtigen
- Frage: Vergangene Vorsitze haben bis jetzt ihre Amtszeiten immer abgebrochen, warum macht ihr weiter? → haben VS lieben gelernt und wollen es deshalb nicht aufgeben, es sei Herzenssache und sehen viele Möglichkeiten in der VS
- Frage: Alleinvertretung bleibt? Erscheint rechtlich problematisch → mit Neuwahl keine Alleinvertretung mehr

## 2. Lesung:

- [Punkte einfügen]

## 7.2. Kandidatur Leon Köpfler- Vorsitz (1. Lesung)

### a. Kandidatur

- Gremienreferent
- will kandidieren, da Amt schon eine Weile unbesetzt
- Jura
- 3. Semester
- 20 Jahre alt
- Sozialdemokrat, soll hier aber keine Rolle spielen, da Amt des Vorsitz Verwaltungsamt ist und nicht politisches Amt (Leitung der RefKonf, Koordination der Mitarbeiter etc.)

### b. Diskussion

#### 1. Lesung:

- Frage: Bist du als Sozialdemokrat in Gremien aktiv? →gar nicht.
- Frage: hast du gültiges Personaldokument? →ja.
- Frage: du nennst manche Leute in Refkonf „junge Dame“, ist dir Gleichberechtigung wichtig? →ist ihm nicht bewusst, dass er dies macht, dies tue ihm leid. Dieses Thema sei kontrovers, Gleichberechtigung, Quoten beim fzs lehnt er ab, darum gehe es aber beim Vorsitzamt nicht und dies sei ihm ein Anliegen
- Hinweis, dass man als Vorsitz nur eingeschrieben sein soll an der Uni und keinen gültigen Pass benötige
- Einwand, dass es eine Rolle spiele, ob man Sozialdemokrat sei, da der Vorsitz eine Repräsentationsfunktion hat, wie willst du dies handhaben? Es spielt nämlich eine Rolle? →man vertritt Studierendenschaft, aber hier habe man viele Referate die in ihren Bereichen sehr autonom seien. Niemand könne politische Richtung leugnen, aber er will dafür sorgen, dass es keine Rolle spielt und man habe im StuRa klare Vorschriften wie man StuRa nach außen zu vertreten habe und er will dies überzeugend tun
- Einwand, dass auch wenn Leon Sozialdemokrat sei er nie zu sexistische Kommentare machen würde
- Frage: Arbeitsaufwand sei nicht zu vernachlässigen, du als Jurastudent hast nun die kleinen Übungen hinter dir, nun kommen die großen Übungen, wie willst du dies dann umsetzen mit diesem Amt? →1. Semester in Jura, aber 3. Semester an der Uni, aber Markus und Christina als Finanzreferenten studieren Jura haben dies auch geschafft und es sei schwierig, will dies aber auch nicht bis zum Ende seines Studiums machen und momentan besteht Referatekonferenz, die so voll sei wie noch nie, dies nehme viel Arbeit ab und dann sei dies umsetzbar

- Aussage: gültigen Pass brauche man, da die Bank eine rechtsfähige Person wolle und man sonst keine großen Überweisungen benötige
- Frage: Du könntest Gremienreferat nicht mehr machen, würdest du dich an Nachfolgersuche beteiligen und weiterhin die unbesetzten Ämter weiterführen, bis jemand gefunden ist? →David macht dies mit ihm gemeinsam und Übergänge seien fließend, wenn Unterstützung da ist würde er auch privat mitarbeiten in Referaten
- Hinweis, dass mit der Wahl des Personalrats auch neue Verantwortung komme, wie stehst du zum Personalrat? →wichtige Sache, dass Arbeitnehmerinteressen gewahrt werden, aber für Vorsitzamt sei es mehr Arbeit, wenn man mit ihnen zusammenarbeiten muss, aber vielleicht findet man ja einen Angestellten, der als Ansprechpartner dann zur Verfügung stehen würde
- Frage: in vergangenen RefKonfen wurde diskutiert, ob man Stellen abschaffen sollte? →sieht Vorsitz in Aufgabe, der RefKonf leiten und viel koordinieren solle, ob neue Angestellte eingestellt werden sei aber Sache der RefKonf und des STuRa, man müsse aber aufpassen mit noch mehr Stellen schaffen wegen des Geldes und Stellen abbauen würde er momentan nicht, da Stellen viel machen und dafür sorgen, dass gut funktionierender Apparat besteht
- Frage: Als Gremienreferent warst du vor Kurzem bei Herrn Treiber (man kann als Referent nicht selbst hier ehrenamtlich arbeiten, darüber habt ihr diskutiert) , wie siehst du das ?(BITTE UM NICHTBEANTWORTUNG AUS PUBLIKUM) →Mitarbeiter dürfen nicht in Bereichen tätig sein, in denen sie ehrenamtlich tätig sind, dies sei aber im StuRa auch bei keiner Person der Fall →Hinweis aus Publikum, dass dies nichts mit Kandidatur des Vorsitzes zu tun habe

### 7.3. Chiara Citro Kandidatur Vorsitz

#### a. Kandidatur

- 9. Hochschulsesemester
- überlegt schon seit einer Weile zu kandidieren
- unpolitisch
- harmoniebedürftig
- will, dass jeder zu Wort kommt und die Abläufe glatt ablaufen
- will, dass StuRa effektiv arbeitet und Verwaltung sei wichtig, die sie nicht vernachlässigen will

#### b. Diskussion

##### 1. Lesung:

- Frage: Wo hast du Erfahrungen mit Verwaltungen gesammelt? → in Fachrat Philo hat sie nun Sitzungsleitung übernommen und glaubt daher, dass sie dies auch in größerem Rahmen schaffen könnte
- Frage: Hast du eine Vorstellung, wie viel Arbeit auf dich zukommt und hast du schon mit jemandem darüber gesprochen? → Hat mit Stefan und Florian und Leon geredet, ist in hohem Fachsemester, daher habe sie nur noch wenige Kurse und daher die Zeit. Hält sich für sehr organisiert
- Frage: Mitgliedschaften? → gar keine.
- Frage: Ist es möglich, Fachrat und Vorsitz zu sein? → falls dies nicht möglich sei, würde sie vom Fachrat zurücktreten
- Hinweis, dass es nur bei bestimmten Ämter Überschneidungen vermieden werden müssen aber bei zentralen und dezentralen Ämtern sei dies möglich

## 7.4 Kandidatur: Marc Baltrun – Außenreferat (2. Lesung) (gewählt)

### a. Kandidatur

Lieber StuRa, Liebe Sitzungsleitung!

Hiermit möchte ich mich um das aktuell unbesetzte Außenreferat bewerben. Mein Name ist Marc Baltrun und ich bin zu Beginn des Semesters für mein Masterstudium (Chemie) nach Heidelberg gezogen. Während meines Bachelorstudiums war ich bereits zwei Jahre als gewähltes Mitglied im Fachschaftsrat tätig und habe in dieser Zeit auch viele Eindrücke von hochschulpolitischem Prozedere gewinnen können.

Durch die Fachschaft Chemie und Biochemie bin ich hier auf den StuRa aufmerksam geworden und die rege Diskussionskultur der ersten Sitzungen, die ich besucht habe, hat mich davon überzeugt, in diesem aktiv mitwirken zu wollen. Zur Vorbereitung auf mein Amt habe ich Hilfestellung im AK Ananas auf Pizza und bei meinen Vorgängern gesucht. Danach würde ich mich vor allem um die bundesweite Vernetzung durch den fzs und die landesweite durch die LaStuVe bemühen.

Noch eine mir wichtige Angelegenheit: Wie in vielen anderen Ämtern, aber halt gerade auch im Außenreferat, kann viel mehr Arbeit geschafft werden, wenn zu mehreren gearbeitet wird. Hinzu kommt, dass die Meinung des StuRa in allen Fragen durch mehrere Vertreter/innen wesentlich lebendiger abgebildet werden kann als dies eine Person vermag. Deswegen würde ich mich sehr darüber freuen, wenn noch weitere Interessierte sich durch mein Beispiel ermutigt fühlen würden, für das Amt zu kandidieren. Bei Fragen spricht mich einfach an!

Liebe Grüße,  
Marc Baltrun

### b. Diskussion

#### 1. Lesung:

- Henrike möchte ab Juli kandidieren
- Mitgliedschaften? → keine.
- Frage: hast du ein Thema, das dich besonders interessiert? → Angebot ist vielfältig, hat noch kein konkretes Projekt im Kopf und will sich ersteinmal einfinden; evtl Ticket wie in NRW anregen

#### 2. Lesung:

- Frage: Hat sich noch jemand weiteres gemeldet? → außer Henrike ab Sommer nicht.

## 7.5 Kandidatur: Markus Baldermann – Kulturreferat (2. Lesung) (gewählt)

### a. Kandidatur

Liebe StuRa-Mitglieder,  
schon lange blicke ich erwartungsvoll in eine hochschulpolitische Zukunft, in der ich mich nicht mit Geld, Zahlen und formellem Kram auseinandersetzen muss. Nach recht sprunghaften Überlegungen, welches Referat mich am meisten reizt bin ich zu dem Entschluss gekommen, dass ich gerne für das Referat für Kultur und Sport kandidieren möchte.

Wieso für das Kulturreferat?

Für mich ist Kultur eine einzigartige Form, sich auszudrücken und zu verständigen. Ich selbst spiele mehrere Instrumente (Geige, Klavier, Schlagzeug und Saxophon) und habe in der Schulzeit auch Theater gespielt. Es ist großartig in einer Theatergruppe oder in einem Orchester (aktuell spiele ich Pauken und Percussion im Uni-Orchester) zu sein, weil man Teil von etwas Größerem ist und damit das Ganze noch mal anders erlebt. Es ist aber auch schön, dabei zuzuhören oder sich etwas anzusehen. Ich mag auch Kunst und Filme (nicht nur Blockbuster^^) Hier ist es wunderbar, dass man sich mit Menschen darüber austauschen kann, wie sie etwas interpretieren oder was sie dazu meinen. Das ist eine Art von Diskussion, die ich bisher meistens als entspannt und spannend zugleich erlebt habe. Mit dieser Sicht möchte ich gerne an die Arbeit des Kulturreferates herangehen. Dabei werde ich allerdings weniger den Fokus darauf legen, für Bands kleinere Gigs zu zahlen – wie es früher recht oft gemacht wurde.

Worauf lege ich den Fokus?

Ich habe den Traum eines Kulturtickets oder etwas ähnlichem: In Konstanz aber auch in Mainz und in Wiesbaden gibt es die Möglichkeit, abends ins Theater zu gehen und wenn dort noch Karten verfügbar sind kommen Studierende deutlich vergünstigt (oder sogar kostenlos) rein. Alternativ ginge auch eine Art Kultur-Semesterpass, den man sich schon zu Beginn des Semesters holen kann. Festgelegt bin ich dabei noch nicht, deshalb nehme ich gerne Vorschläge auf oder würde auch einen Arbeitskreis dazu einrichten, wenn viele Leute Interesse haben, mitzuwirken.

Natürlich habe ich dabei im Blick, dass es bereits „Abonnements“ beim Theater von 22,50 € für drei Familienvorstellungen bis zu 92 € für acht Philharmonische Konzerte gibt. Mein Gedanke ist aber auch die Menschen zu erreichen, die diese Investition ungerne durchführen möchten oder vielleicht auch einfach nur spontan zu einer Vorstellung mit ein paar Freunden gehen möchten. Dafür werden aber Gespräche mit dem Theater und mit der Stadt notwendig sein. Vielleicht kann man diese Möglichkeit dann aber auch auf weitere kulturelle Angebote der Stadt ausweiten. Wenn man dann aber schon mit der Stadt im Gespräch ist kann man auch weitere städtische Einrichtungen eingliedern wie die Schwimmbäder (Es ist ja das Referat für Kultur und Sport^^). Wie das alles wird, ist nicht absehbar, ich würde mich aber gerne dafür einsetzen, dass so etwas kommt.

Unabhängig davon, möchte ich aber natürlich auch weiterhin kleinere kulturelle Veranstaltungen unterstützen und freue mich auf Ideen, die an uns im Kulturreferat herangetragen werden. 😊

Liebe Grüße

Nicht Marius, Max oder Mark, sondern Markus mit k!

## **b. Diskussion**

### **1. Lesung:**

- Frage: Bezieht du dich nur auf Theater in Heidelberg oder auf in Mannheim? → Bis jetzt nur auf Heidelberg bezogen, da er mit Stadt Heidelberg reden wollte, aber grundsätzlich gut Idee, sich auf mit Mannheim in Verbindung zu setzen
- Frage: Wie kann man das subkulturelle Leben in Heidelberg fördern? → Noch nicht so gut im Thema, aber hoffe auf Aktive, die dann auf ihn selbst zukommen; evtl über Instagram mehr Menschen erreichen und die Plattform nutzen; will aber nicht, dass Bands ihren Auftritt nur über StuRa finanziert bekommen (außer es steht ein gutes Konzept dahinter)
- Hinweis des Kandidaten, dass er ab dem Sommer ins Ausland gehen will, d.h. steht nur bis Juli zur Verfügung

### **2. Lesung:**

Hinweis, dass Amtseintritt erst am 6.2. sein wird.

## 7.6 Kandidatur: Cristina Henriques Martins – Justizreferat (2. Lesung) (gewählt)

### a. Kandidatur

Hallo liebe StuRa-Vertreter

Hiermit bewerbe ich mich für das Referat für Rechtsfragen. Zu mir für die, die mich nicht kennen. Ich studiere zurzeit im 5. Semester Jura an unserer schönen Uni-Heidelberg und bin aktuell noch die Finanzreferentin der VS. Noch zu den üblichen Fragen. Ich bin Mitglied der FS-Rates Jura und der Fachschaftsinitiative Jura. Ich bin kein Mitglied von Burschenschaften, Verbindungen oder dergleichen. (Wäre glaub auch etwas schwer, als nicht deutsche Frau). Und nein ich habe kein Lieblingpokemon.

Was ich machen möchte und warum gerade dieses Referat:

Ich würde mich gerne weiter bei der VS engagieren. Jedoch in einem weniger Zeitintensiven Bereich. Auch im Hinblick auf mein fortschreitendes Studium. Ich würde mich gerne weiter engagieren und auch in anderen Bereichen der VS I arbeiten. (Und ich bin ehrlich ich will meinen Schlüssel nicht hergeben☺).

Ich hatte bereits angekündigt, dass ich mich um strukturelle Änderungen der VS bemühe und ich glaube, dass das beste Referat dafür ist. Ich sehe viel Potenzial in der Bearbeitung von Satzungen und Ordnungen. Gleichzeitig habe ich natürliche eine gewisse Affinität zum Thema Recht. Jedoch würde ich aber auch gerne langfristig die Bafög Beratung wieder aktiver gestalten bzw. Sie auch betreuen. Die Rechtsberatung ist ja zurzeit auch sehr gut besetzt. Leider hatten wir bisher aber noch niemanden für die Bafögberatung. Das halte ich jedoch auch für eine sehr wichtige Tätigkeit. Und würde sie gerne machen. Und sonst würde ich einfach schauen, was so auf mich zukommt. ☺

Ich bin für Fragen offen. Tüddelü ☺

### b. Diskussion

#### 1. Lesung:

- Keine Fragen und Beiträge.

#### 2. Lesung:

- Hinweis, dass Amtseintritt erst am 6.2. sein wird.

## **7.7 Kandidatur: David Hellge – Wahlausschuss (2. Lesung) (gewählt)**

### **a. Kandidatur**

[...], da sich an meinen Motivationen seit letztem Jahr kaum etwas geändert hat und ich deshalb nicht gedenke, eine ausführlichere schriftliche Kandidatur beifügen zu lassen.

### **b. Diskussion**

#### **1. Lesung:**

- Frage: Würdest du über deine Tätigkeit kurz etwas ausführen? →im Sommer war kein aktives Mitglied aus dem vorherigen Semester mehr im Ausschuss, daher war es zeitintensiv, sich einzuarbeiten. Im Wintersemester wurde es weniger Arbeit, da nur Fachschaftswahlen etc.; haben aber aus letztem Jahr gelernt und deshalb schon früher mit der Planung begonnen in diesem Jahr. Verfolgt keine politischen Projekte mit dem Wahlausschuss, will sich nur für höhere Wahlbeteiligung einsetzen

#### **2. Lesung:**

- Keine Fragen und Beiträge.

## **7.8. Kandidatur Gesa Volland- Wahlausschuss (1. Lesung)**

### **a. Kandidatur**

Liebe Sitzungsleitung, liebe Mitglieder des StuRas,

hiermit bewerbe ich mich für den Wahlausschuss.

Mein Name ist Gesa Volland und ich studiere momentan im 7. Semester Klassische Archäologie und Vorderasiatische Archäologie.

Derzeit bin ich in meiner Fachschaft als Fachschaftsrat, Fachrat und StuRa-Entsandte tätig. Weiterhin bin ich studentisches Mitglied des Fakultätsrates der Philosophischen Fakultät.

Ansonsten bin ich weder politisch aktiv, noch in einer Verbindung oder Burschenschaft. Mein Lieblingpokemon ist Relaxo.

Und, es tut mir Leid, aber Ananas gehört einfach nicht auf eine Pizza.

Im Wahlausschuss möchte ich aktiv die Wahlen der VS unterstützen. Geeignet halte ich mich vor allem, da ich gerne organisiere und glaube, so der VS hilfreich sein zu können.

Liebe Grüße  
Gesa

### **b. Diskussion**

#### **1. Lesung:**

- Keine Fragen und Beiträge da nicht anwesend.

## **7.9 Kandidatur: Take Pham- Finanzreferat (2. Lesung) (vertagt)**

### **a. Kandidatur**

Liebe Mitglieder des StuRa, liebe Sitzungsleitung,  
hiermit kandidiere ich für den Posten als Finanzreferent.

Mein Name ist Take Pham, ich bin 30 Jahre und studiere im 4. Semester der Japanologie.

Derzeitig bin ich sowohl StuRa-Gesandter der Japanologie und Fachschaftsrat, als auch Fakultätsratmitglied der Philosophischen Fakultät. Wie man vielleicht erkennen kann, versuche ich mich so gut wie möglich zu engagieren und setze mich für die Interessen anderer Kommilitonen ein. Da ich schon seit einer Weile daran interessiert war etwas aktiver in der StuRa mitzuwirken, kam der Kandidaturaufwurf für das Finanzreferat zum richtigen Zeitpunkt.

Persönlich habe ich leider noch keine Erfahrungen im Bereich Finanzen sammeln können, habe mich aber letzte Woche bei unserer Finanzreferentin Cristina etwas über die Tätigkeiten und den Arbeitsaufwand beraten und informieren lassen. Da die Arbeit als Finanzreferent ziemlich umfangreich sein kann, besonders zum Jahresabschluss, bin ich der Meinung, dass das Finanzreferat zu zweit besetzt werden sollte, um effizienter und besser arbeiten zu können. Es wäre eventuell auch von Vorteil für die Fachschaften und Gruppen, wenn ihre Mails und Anträge schneller bearbeitet werden, da man dann im Team agieren würde und sich den Workload teilen könnte.

Ich würde mich freuen, wenn ihr mich wählen würdet und bin gerne offen für eure Fragen!

Liebe Grüße

Take

### **b. Diskussion**

#### **1. Lesung:**

- Frage: bist du teamfähig? →Ja.
- Frage; wie viele Auszahlungsanträge hast du schon an den StuRa gestellt? →keine.

#### **2. Lesung:**

## 7.10 Kandidatur: Florian Weiss- Finanzreferat nach LHG (2. Lesung) (vertagt)

### a. Kandidatur

/

### b. Diskussion

#### 1. Lesung:

- Frage: bist du teamfähig? → Ja mit allen relevanten Menschen schon
- Frage: bist du noch beim StuRa angestellt und gäbe es dadurch einen Konflikt? → Ja theoretisch schon, aber da es dann zwei Kandidaten gibt käme es zu keinen Problemen da dann 2 Personen vor der RefKonf stehen würden.
- Frage: Bist du bereit aus deinem „dunklen Keller herauszukommen“? → sinnvoller, sie oben zu empfangen, zu 50.50. ja aber er ist bereit auch außerhalb seines Kellers Menschen zu empfangen
- Hinweis, dass es rechtlich abgeklärt sein muss
- vorherigen Finanzreferenten loben Florian, er sei hilfsbereit
- Frage: du sagtest, du willst auf Take hören? Kandidierst du auf Finanz- und Haushaltsreferat? → Nein; es gibt 1 Finanzreferent nach LHG und 1 der es eben nicht darf, durch seine Tätigkeit will er aber als Finanzreferent als LHG kandidieren
- Frage: wie willst du langfristig für Besserung sorgen dass Angestellte für Referate kandidieren? → will Master bis Ende nächstes Wintersemester beenden, Take wird aber vermutlich länger studieren, dann könnte er sein Amt weiterführen damit das Referat nicht plötzlich aufhört und sich neue Leute komplett einarbeiten müssen
- Frage: Einige Angestellte arbeiten gerne in Arbeitskreisen: bist du bereit auch für andere ehrenamtliche Ämter zu arbeiten? → ja ist er bereit zu und dies sei dann keine Vetternwirtschaft, da dann nicht dauernd neue Leute eingearbeitet werden müssen sondern seine Qualifikationen gut einbringen zu können
- Hinweis, dass wenn jemand erst eine Stelle hat und dann ein Referat übernimmt dies auf keinen Fall Vetternwirtschaft sei und man diesen Punkt an dieser Stelle nicht einbringen sollte
- Lob, dass Leute aus Finanzreferat weiterhin in VS aktiv sein wollen, da sie schon in StuRa eingearbeitet sind
- Frage: Du willst Master abschließen zum Ende des Wintersemesters, ist es vereinbar viel Arbeit im StuRa und viel Arbeit in Finanzreferat zu machen? → nach aktuellem Stand ist es möglich und aller Wahrscheinlichkeit nach wird es sich mit dem Studium noch länger ziehen

**2. Lesung:**

- [Punkte einfügen]

## 7.11 Kandidatur: Mariam Hanna – Referat für Internationale Studierende (2. Lesung) (vertagt)

### a. Kandidatur

Liebe StuRa- Mitglieder,

Mein Name ist Mariam Hanna und ich studiere Jura im 5. Semester. Ich würde mich sehr gerne für das Referat "Internationale Studierende" bewerben. Als Ägypterin weiß ich wie es sich anfühlt, in einer neuen Kultur anzukommen und irgendwie keinen Überblick zu haben. Aufgrund dessen würde ich mich gerne für internationale Studierende einsetzen und sie bei ihrer Ankunft sowie bei ihrem Aufenthalt begleiten und helfen.

Wichtig ist für mich an erster Stelle, dass man die Integration der internationalen Studierenden in ihrem deutschen Umfeld fördert. Aus Erfahrung weiß ich wie schwer es für internationale Studierende sein kann, sich einzuleben und mit "Domestics" in Kontakt zu kommen. Dabei bilden sich immer wieder kleine Kulturgruppen, was einen Kulturaustausch deutlich hemmt. Auch profitiert man sehr wenig von der Erfahrung im Ausland, wenn man seinen Kulturkreis nicht erweitert.

Deshalb würde ich gerne neue Projekte starten, die einen Kulturaustausch ermöglichen, sowie bereits bestehende Projekte fördern und sogar erweitern.

Mein Motto lautet stets: "**In diversity there is beauty and there is strength**".

Ich bin immer offen für Fragen! Danke :)

### b. Diskussion

#### 1. Lesung:

- Frage: was hältst du von Studiengebühren von internationalen Studierenden? → ist nicht dafür, zumindest nicht in dieser Höhe. Wenn andere ihrem Bildungssystem zuhause entkommen wollen haben sie ein Recht, hier zu studieren
- Frage: Willst du Gruppen für Internationale Studierende machen? → Ja, will sich für Integration von internationalen Studierenden einsetzen
- Frage: Was sind genau die Aufgaben dieses Referats? Gruppen werden doch zu wenig angesprochen oder? → kennt Programme der Uni mit internationalen Studierenden, aber will sich mit Vorgänger zusammensetzen um herauszufinden, was StuRa für internationale Studierende macht
- ab nächstem Semester soll Cafe für internationale Studierende eröffnet werden, Kandidatin soll sich an Fragende wenden

**2. Lesung:**

- [Punkte einfügen]

## 7.12 Kandidatur: Max Klamke – Referat für Ökologie und Nachhaltigkeit (1. Lesung)

### a. Kandidatur

Liebe StuRa-Mitglieder,

ich stelle mich zur Wahl für das Referat für Ökologie und Nachhaltigkeit des StuRa der Uni HD, wie bereits im letzten Jahr.

Wir haben euch vom Referat einen Jahresbericht vorgelegt. Highlights im letzte Jahr war die Einrichtung eines eigenen StuRa-Bienenvolkes, die Hochschultage Nachhaltigkeit mit einigen praktischen Workshops zu Zero Waste, Siebdruck usw. (siehe StuRa-"Merch") und die verabschiedete Nachhaltigkeitsrichtlinie. Wir bemühen uns um einen Fairteiler für's foodsharing im Campus Bergheim. Unsere AKs zur Nachhaltigkeitsrichtlinie und zum Masterplan INF sollen Studierenden die Möglichkeit geben, einen nachhaltigkeitsgerechten Campus mitzugestalten. Nicht zuletzt haben wir zwei Raddemos mitorganisiert, unterstützen Initiativen wie das URRMeL, Klimagerechtigkeitsgruppen wie das Klimakollektiv und Fossil Free, sowie weiter Protestbekundungen wie "fridays for future" oder Anti-Kohle-Demos. Nicht zu vergessen ist natürlich unser aktuelles Projekt, der ökoziale Bewegungsmelder "Ökoblatt":  
<https://lists.stura.uni-heidelberg.de/cgi-bin/mailman/listinfo/oekoblatt>

Ich bin aktives Mitglied des Klimakollektivs Heidelberg, der GHG HD, der BUND Hochschulgruppe HD und des BUND Heidelberg. In der VS bin ich außerhalb des Ökoreferats aktiv bei den AKs Nachhaltigkeitsrichtlinie und Masterplan INF, sowie beim Appel un' Ei. Desweiteren bin ich Fördermitglied von BUND, campact!, Umweltinstitut München, Rote Hilfe, Naturfreunde Deutschlands, Parlamentswatch, Germanwatch, Deutsche Umwelthilfe und Pro Asyl.

Ich möchte die Arbeit in der VS gerne fortsetzen, da wir im Referat gerade gut harmonieren und im Moment im ökosozialen Bereich auch gut vernetzt sind über die Studierendenschaft hinaus.

Mein Lieblingspokémon ist Tornupto.

Ich studiere Biochemie im 5. Bachelorsemester. Mindestens bis zum Ende der momentanen StuRa-Legislatur bin ich noch in Heidelberg.

Liebe Grüße  
Max

## **b. Diskussion**

### **1. Lesung:**

- Keine Fragen und Beiträge.

### **2. Lesung:**

- [Punkte einfügen]

## 7.13 Kandidatur: Markus Baldermann – QSMK (1. Lesung) (zurückgezogen)

### a. Kandidatur

Hallihallo liebe StuRa-Mitglieder,

die QSM-Kommission ist nur noch kommissarisch besetzt, das möchte ich ändern. Durch meine Tätigkeit habe ich zumindest mal prinzipiell Ahnung von Finanzen und Haushaltsrecht und dem Kram. QSM ist zwar etwas anderes als StuRa Gelder zu verwalten, aber das wäre sicherlich eine interessante Abwechslung. Zu meiner Person etc. vergleicht gerne meiner Kandidatur für's Kulturreferat. Zur Info noch: Ich bin in der Studienfachschaft Jura. Wie würde ich mit QSM-Geldern umgehen? QSM-Gelder sollten meines Erachtens (wie es ja auch gesetzlich vorgegeben ist) für die Verbesserung der Lehre ausgegeben werden. Hier möchte ich mitwirken, dass die Gelder weiterhin so vergeben werden, dass die Gelder möglichst direkt in die Lehre fließen und so vielen Studis am besten helfen wie nur möglich.

### b. Antrag auf Dringlichkeit für alle Kandidaten für QSM-Kommission (angenommen)

Einfache Mehrheit

GO-Antrag: Antrag auf Dringlichkeit für alle Bewerbenden für die QSMK

Abstimmung zum TOP	Ja	Nein	Enthaltung
	Mehrheit auf Sicht		

### Begründung der Dringlichkeit:

Über die Lehramtsgelder wird schon sehr bald entschieden. Die erste Sitzung der QSM-Kommission muss vor Ende Januar sein. Damit wir mit der Arbeit gleich beginnen können, wäre es wichtig, dass die Wahl diese Sitzung stattfände.

### c. Diskussion

**1. Lesung:**

- [Punkte einfügen]

**2. Lesung:**

- [Punkte einfügen]

## **7.14 Kandidatur: Lea Kubitz – QSMK (1. Lesung) (gewählt)**

### **a. Kandidatur**

Liebe StuRa-Sitzungsleitung,

ich heiße Lea Kubitz, studiere im 3. Semester Biochemie und möchte für die QSM-Kommission kandidieren. Seit dem zweiten Semester bin ich in der Fachschaft Chemie und Biochemie aktiv. Im Konkreten habe ich die Erstiwoche und den Naturwissenschaftsball mitorganisiert, bin in der redaktionellen Betreuung der Website tätig und eine der Bierbeauftragten der Fachschaft, was natürlich bei Weitem die größte Verantwortung darstellt.

Besonders viel Spaß hat mir die Arbeit in der QSM-Kommission der Chemie dieses Jahr gemacht. Deshalb kandidiere ich für die QSM-Kommission des StuRas. Mir ist wichtig, durch die QSM-Gelder die Möglichkeit zu nutzen, die Lehre an der Universität in großem Maße mitzugestalten. Außerdem möchte ich erfahren, was für Anträge auch von anderen Fakultäten gestellt werden.

Außerhalb der Uni engagiere ich mich ehrenamtlich als Rettungssanitäterin beim Deutschen und Bayerischen Roten Kreuz (Bayern zählt hier ja als Ausland).

Da das hier Tradition zu sein scheint: Abgesehen vom Roten Kreuz bin ich kein Mitglied einer Organisation, Burschenschaft, etc. Bei Pokemons habe ich eine große Bildungslücke, die ich aber unbedingt mal schließen sollte.

Liebe Grüße  
Lea

### **b. Diskussion**

#### **1. Lesung:**

- Siehe Diskussion bei TOP 7.18

#### **2. Lesung:**

- [Punkte einfügen]

## 7.15 Kandidatur: Kristin Carlow– QSMK (1. Lesung) (zurückgezogen)

### a. Kandidatur

Liebe StuRa-Mäuse,

hiermit kandidiere ich wieder für die QSM-Kommission.

Kurz zu mir: Ich bin Krissy, 22 Jahre alt, 7. Hochschulsesemester. Studiere sowohl Geisteswissenschaften als auch Naturwissenschaften.

Motivation: Es ist mir wichtig, dass v.a. mit dem neuen Lehramtstopf, aber auch mit den Anträgen an den normalen zentralen Topf verantwortungsvoll umgegangen wird und auch Menschen mit Erfahrungen mit der Lehramtsthematik in der QSM-Kommission sitzen.

Zu Beginn meines Studiums hatte ich auf Lehramt studiert und im Fachrat der Philosophie habe ich mich mit der Einrichtung des neuen Lehramtsmasters und der Drittfachoption beschäftigt. Zudem habe ich auch alle Positionierungen des AK Lehramts gelesen und unterstützt.

Die Aufgabe der QSM-Kommission ist eine – unabhängig von persönlichen Interessen, Gefühlen und Meinungen – neutrale Abwägung der gestellten Anträge in Vertretung der Interessen aller Studierenden und der Wahrung der gesetzlich vorgegebenen Vorschriften. Das ist und bleibt auch weiterhin mein Interesse und meine Pflicht in allen Gremien, in denen ich aktiv bin oder war oder sein werde.

In der Vergangenheit war ich sowohl als QSM-Referentin als auch als Mitglied der QSM-Kommission tätig.

Ich bin weder Mitglied irgendwelcher Parteien, Burschenschaften, Verbindungen noch verfassungsfeindlichen Gruppierungen.

Liebe Grüße

Krissy

### b. Diskussion

#### 1. Lesung:

- [Punkte einfügen]

#### 2. Lesung:

- [Punkte einfügen]

## 7.16 Kandidatur: Cristina Henriques Martins – QSMK (1. Lesung) (gewählt)

### a. Kandidatur

Ich würde gerne für die QSM Auswahlkommission kandidieren.

Zu mir, zurzeit bin ich Finanzreferentin der VS und studiere im 5. Semester Jura.

Ich bin weder in einer Verbindung, Burschenschaft oder bei sowas Ähnlichem.

Ich würde gerne mal bei der QSM Auswahlkommission dabei, weil es mich interessieren würde zu sehen wohin die QSM Mittel fließen. Ich habe mich bereits mit dem QSM Referenten unterhalten und habe mich informiert, wie viel Arbeit die Auswahlkommission ist. Ich fände es echt mal cool bei einmal bei einer solchen Entscheidung mitzuwirken. Ich sehe es als einmalige Chance, weil die Weiterführung der QSM noch ungewiss ist. Bzw. die studentische Mitwirkung noch ungewiss ist.

Ich weiß, dass bei genug Kandidaten nur eine Person aus demselben Fachbereich gewählt werden kann. Jedoch würde es mich sehr freuen bei der Auswahlkommission beteiligt zu sein.

Ich glaube auch, dass ich sowohl Geisteswissenschaften und Naturwissenschaften gleichermaßen behandeln werde. Denn wenn Jura nicht mein Fach geworden wäre, dann hätte ich vermutlich Mathe studiert. ^^ Naja, der Punkt ist ich würde sehr gerne daran dabei sein, deswegen würde ich mich über eure Stimme freuen. 😊

Viele Liebe Grüße

Cristina und wie üblich Tüddelü

### b. Diskussion

#### 1. Lesung:

- Siehe Diskussion bei TOP 7.18

#### 2. Lesung:

- [Punkte einfügen]

## **7.17 Kandidatur: Christian Ständer – QSMK (1. Lesung) (gewählt)**

### **a. Kandidatur**

Liebe StuRa-Mitglieder,

hiermit möchte ich gerne für einen Sitz in der QSM-Kommission kandidieren.

Ich heiße Christian, bin 23 Jahre alt und studiere Physik im 2. Mastersemester (9. Hochschulsesemester). Ich bin seit mehreren Semestern in der Fachschaft MathPhysInfo aktive und vertrete diese seit drei Semestern im StuRa.

Jedes Semester beschäftigen auch wir uns in der Fachschaft mit Projekten, die wir mit QSM-Geldern fördern könnten.

Da ich es als sehr wichtig empfinde, dass nicht verplanten Gelder, oder die Gelder des neuen Lehramtstopfes sinnvoll und zugunsten der Studierenden eingesetzt werden, ist die Aufgabe der QSM-Kommission für mich eine sehr wichtige.

Außerdem ist mir wichtig, dass die durch die QSM-Kommission ausgesuchten Anträge aus allen Fachrichtungen kommen und die Gelder somit fair für alle Studierende der Universität eingesetzt werden.

Deshalb kandidiere ich für die QSM-Kommission!

Leider sind die Pokemon spurlos an mir vorbeigegangen, deshalb gibt es leider auch kein Lieblingspokemon.

Bevor ihr fragt: Ich bin kein Mitglied in irgendwelchen Parteien, Burschenschaften, Verbindungen oder verfassungsfeindlichen Gruppierungen.

Liebe Grüße

Christian

### **b. Diskussion**

#### **1. Lesung:**

- Siehe Diskussion bei TOP 7.18

#### **2. Lesung:**

- [Punkte einfügen]

## 7.18 Kandidatur: Leonie Hong – QSMK (1. Lesung) (gewählt)

### a. Kandidatur

Liebe StuRa-Menschen,

Ich kandidiere hiermit für die QSM-Kommission.

Ich bin Leonie, 20 Jahre alt und im ersten Hochschulsesemester für Philosophie und Germanistik. Meine Motivation für die Kandidatur ist es, einen verantwortungsvollen und fairen Umgang mit dem Lehramtstopf und dem zentralen Topf zu garantieren.

Obwohl ich noch am Beginn meines Studiums stehe, bin ich sehr involviert in der Freien Fachschaft Philosophie und im autonomen Queerreferat und freue mich darauf, mehr Verantwortung zu übernehmen. Mein Interesse ist es, die Aufgaben eines QSM-Kommissionsmitglieds gut zu erfüllen und weiterhin zu gewährleisten, dass fair und unabhängig von persönlichen Interessen entschieden wird.

Ich bin weder Mitglied einer Partei, noch von Burschenschaften, Verbindungen oder verfassungsfeindlichen Gruppierungen.

Liebe Grüße,

Leonie

### b. Diskussion

#### 1. Lesung:

- Frage an alle Kandidaten (7.13 bis 7.18) : könnt ihr euch vorstellen, dieses Amt noch länger zu machen als die Amtszeit? → Leonie Ja, da sie im 1. Fachsemester ist. Lea Ja, sie ist erst im 3. Fachsemester und es sei nicht so viel Zeitaufwand. Christina im 5. Semester will weiterhin in VS aktiv sein und studiert auch noch eine Weile, wäre auch bereit zurückzutreten, wenn jemand super engagiert dahinter steht und es unbedingt machen will. Christian ist noch 2 Jahre in Heidelberg und würde es auch jederzeit nochmal machen, wenn Erstis es lieber machen wollen.
- Frage an LEA: Du warst in QSM-Kommission der Fachschaft tätig? → hat am 7.1. getagt, es sei aber ihrer Meinung nach kein Konflikt.

#### 2. Lesung:

- [Punkte einfügen]

## 7.16 Wahl

Wahlergebnisse	Ja	Nein	Enthaltung
Marc Baltrun – Außenreferat (gewählt)	42	4	1
Markus Baldermann – Kulturreferat (gewählt)	44	1	2
Cristina Henriques Martins – Justizreferat (gewählt)	43	3	1
David Hellge – Wahlausschuss	43	4	0
Take Pham- Finanzreferat (vertagt)			
Florian Weiss- Finanzreferat nach LHG (vertagt)			
Markus Baldermann – QSMK (zurückgezogen)			
Lea Kubitz – QSMK (gewählt)	42	1	0
Kristin Carlow – QSMK (zurückgezogen)			
Cristina Henriques Martins – QSMK (gewählt)	38	5	1
Leonie Hong – QSMK (gewählt)	45	0	0
Christian Ständer- QSMK (gewählt)	43	0	1

## 8. Finanzanträge

### 8.1 Finanzantrag – Unterstützung der Vortragsreihe des HeiSDA (2. Lesung) (angenommen)

#### a. Abstimmungsergebnis

Einfache Mehrheit

Abstimmung zum TOP	Ja	Nein	Enthaltung
	30	0	9

#### b. Antrag

##### Finanzvolumen des Antrags:

Max. 600€

##### Wer seid ihr? (Antragsteller\*in):

**Name:** Heidelberg Sustainable Development Abroad e.V. (HeiSDA)

**Ansprechpartner:** Paul Müller, paul.mllr.95@gmail.com

Leonard Metzner, leonard.metzner@heisda.org

Janne Wanner, janne.wanner@web.de

E-Mail der Vorstandschaft: info@heisda.org

**Homepage:** <https://heisda.org/>

Wir sind eine im Spätsommer 2016 gegründete und somit junge studentische Initiative, die sich für eine nachhaltige Entwicklungszusammenarbeit mit Ländern des globalen Südens einsetzt. Jedes Jahr zwischen Juli und Oktober ermöglicht HeiSDA Freiwilligen an gemeinnützigen Projekten im globalen Süden teilzunehmen und diese zu unterstützen. Wir verfolgen das Ziel einer nachhaltigen partnerschaftlichen Beziehung mit den Projektkommunen und möchten den interkulturellen Austausch fördern.

Als gemeinnütziger Heidelberger Verein wollen wir zunehmend auch ein Forum für Entwicklungszusammenarbeit und kulturellen Austausch bieten.

**Was soll finanziert werden? (Verwendungszweck):**

Erstattungen der Reisekosten für Vortragende: 4x100€ = 400€

Werbung (Flyer, Sticker, Poster): max. 200€

**Worum geht es in dem Antrag/ Warum sollte die VS den Antrag annehmen?  
(Antragsbegründung):**

Wir veranstalten im kommenden Sommer eine Vortragsreihe (der im Jahr 2017 und 2018 entsprechend), die sich an alle Studierenden der Universität Heidelberg richtet. Ziel ist es, für einen kritischen Umgang mit dem Thema Entwicklungs-zusammenarbeit zu sensibilisieren und den kulturellen Austausch mit dem globalen Süden zu fördern. Uns ist es wichtig, kreative Ideen weiterzugeben und Andere zu ermutigen, ihre eigenen Vorstellungen zu entwickeln und die Initiative zu ergreifen. In voraussichtlich drei bis sechs Vorträgen werden verschiedene Themen der Entwicklungs-zusammenarbeit aus verschiedenen Blickwinkeln beleuchtet.

Der Auftakt der Veranstaltungsreihe im Jahr 2017 war mit dem Vortrag von Damian Attard (Gründer der maltesischen NGO "Right2Smile") ein voller Erfolg. Darüber hinaus waren wir glücklich, Herr Professor Michaels (Südasien-Institut Heidelberg), Herrn Norbert Nösing ("natürlicher" Handel mit fair hergestelltem Kunsthandwerk) und Sarah Langlotz (Alfred-Weber-Institute for Economics, Heidelberg) im Rahmen unserer Lecture Series als Referenten begrüßen zu dürfen.

Dieses Jahr setzte HeISDA die Lecture Series fort, indem wir einen Vortrag zum Thema sexueller Übergriffe gegen Frauen in Indien (Dr. M.Phil Pallabi Roy) und eine sehr erfolgreiche Podiumsdiskussion mit Vertretern von Amnesty International, Viva Con Agua, UNICEF, Studieren ohne Grenzen und AK Weitblick präsentieren durften. Zum diesjährigen Abschluss der Reihe luden wir Dr. Scheer und Herr Dr. Emde vom ethnologischen Institut Heidelberg ein. Auch für das kommende Jahr 2019 planen wir eine vergleichbare Vortragsreihe mit einer vielseitigen Zusammenstellung an Referenten und Themen.

Am 05.12.2018 boten wir FIAN, einer internationalen Menschenrechtsorganisation, die Plattform in Heidelberg, einen Vortrag zum Thema "The environmental and human cost of the business of land" zu halten.

Mit unserer Arbeit wollen wir Studierenden aller Fachrichtungen eine Plattform bieten, sich kritisch mit Entwicklungszusammenarbeit auseinanderzusetzen und aufzeigen, wie man selbst aktiv werden kann.

Wir möchten durch Werbung (Plakate o.Ä.) eine größere Zielgruppe auf unsere Arbeit aufmerksam machen und Studierenden zeigen, dass und wie sie sich bei uns mit dem Ziel einer

nachhaltigen Entwicklungszusammenarbeit engagieren können.

### c. Diskussion

#### 1. Lesung:

- Keine Fragen und Beiträge.

#### 2. Lesung:

- Frage: kennt ihr schon das Datum? →nein noch nicht genau
- Frage: richtet es sich an alle? →Ja, beim letzten Mal waren alle Altersklassen dort bis zu 60 Jahre und alle haben sich in Diskussion mit eingebracht und sie sind offen für neues.
- Hinweis, dass Haushaltstopf von 50.000 Euro für Förderung von Gruppen 32.048 Euro schon davon beschlossen sind d.h. es bleiben 15.000 Euro übrig und es sei coole Gruppe laut Finanzreferat
- Frage: In letzten Jahren auch einige Vortragende aus Heidelberg, die brauchen dann doch keine Reisekosten von 400 Euro oder? →Ja 400 Euro sind nur Obergrenze und dieses Jahr findet auch auf Honorarzahung nicht statt und sie denken, dass sie es lange nicht ausschöpfen werden
- Hinweis, dass StuRa Finanzanträge nicht generell ablehnen muss, sondern sie auch runterschrauben kann vom Finanzvolumen
- Frage: 200 Euro für Werbung wie wollt ihr dies genau aufgliedern? →Poster, Flyer
- Hinweis, dass VS-Logo auch aufgedruckt werden soll
- Frage: Wollt ihr facebook-Werbung schalten? →Ja, das geht aber nicht von Geld ab.
- Hinweis, das Zahlen Standard seien für Fahrtkosten und Befürwortung, dass kein Honorar gezahlt werden soll →kennen Referenten über persönliche Kontakte oder zum Teil über Dozenten in Heidelberg und deren Kontakte

#### **Änderungsantrag: Werbungsbetrag auf 125 Euro zu begrenzen (abgelehnt)**

→Gegenrede: Antragsteller hatte letztes Jahr 2 Anträge eingereicht, worin Werbung einbegriffen war und sie dies nun etwas höher gesetzt haben

→Frage: Wollt ihr generell Werbekostenerstattung? →nein nur für diese Antragsreihe

Abstimmung zum TOP	Ja	Nein	Enthaltung
	12	18	8

## 8.2 Finanzantrag – EMSA Spring Assembly 2019 in Heidelberg (2. Lesung) (Abstimmung vertagt)

### a. Abstimmungsergebnis

Einfache Mehrheit

GO-Antrag: „TEXT“

| Dafür: XX | Dagegen: XX | Enthaltungen: XX |

Abstimmung zum TOP	Ja	Nein	Enthaltung

### b. Antrag

#### Hinweis der SL:

Gelb hinterlegter Text wurde als Änderung vom Antragsteller übernommen

#### Finanzvolumen des Antrags:

Wir beantragen vom Stura für unsere Spring Assembly ein Maximalbetrag von **7.365€**. Die restlichen Gelder für die Spring Assembly setzen sich aus Eigenkapital unseres Vereins **(10.000€)**, Teilnehmerbeiträgen, sowie Förderungsgelder des **Bundesministeriums für Bildung und Forschung (30.000€)** zusammen.

#### Wer seid ihr? (Antragsteller\*in):

EMSA Heidelberg e.V.

Die EMSA Heidelberg e.V. ist die lokale Sektion der EMSA (European Medical Students' Association) in Heidelberg. Als eingetragener, gemeinnütziger Verein organisieren, vertreten und finanzieren wir die Interessen und Aktivitäten der Heidelberger Medizinstudierenden. Die EMSA Heidelberg arbeitet in enger Zusammenarbeit mit der Fachschaft Medizin Heidelberg.

Facebook Seite: European Medical Students' Association (EMSA) Heidelberg e.V. @emsahd

Maren Poppe

69115 Heidelberg

sa19@emsa-europe.eu

Tel: [REDACTED]

**Was soll finanziert werden? (Verwendungszweck):**

Verwendungszweck	Kosten	Begründung
Verpflegung Orgateam (50 Personen)	max. 2550€	<p>Das Organisationsteam, bestehend aus Heidelberger Studierenden, hat ca. 6 Monate lang sämtliche Vorbereitungen der Spring Assembly 2019 auf ehrenamtlicher Basis getroffen. Dazu gehörten Sponsoren- und Referent*innenakquise, Organisation von Unterkunft und Verpflegung für die Teilnehmenden und natürlich die inhaltliche Vorbereitung. Daher möchten wir es gerne allen Organisator*innen, unabhängig von ihrer finanziellen Situation, ermöglichen, in vollem Umfang an der Veranstaltung teilzunehmen.</p> <p>Bei der Organisation des Caterings haben wir uns bemüht, ökologische Entscheidungen zu treffen. So haben wir regionale Bauern angefragt, sind Kooperationen mit lokalen Bäckern eingegangen und werden zum Teil Verpflegung aus Foodsharing anbieten.</p> <p>Wir haben uns bei der Versorgung unseres Organisationsteams an den Bewirtschaftsrichtlinien (24€ pro Person und Tag) orientiert. Diese haben wir deutlich unterschritten. Wir rechnen mit 12,75€ pro Person und Tag.</p>
Reinigungskosten Veranstaltungsort	<del>max.</del> <del>1000€</del> <b>max.</b> <b>200€</b>	<p>Die Versammlung findet in Hörsälen und Seminarräumen der Krehl- und Kopfklinik, sowie des Theoretikums statt. Diese werden uns kostenfrei zur Verfügung gestellt. Allein die Reinigungskosten sind daher von uns zu tragen.</p> <p>Da wir nur für eine Reinigung aufkommen müssen, wenn der Verschmutzungsgrad nach unserer Veranstaltung diese verlangt, können wir leider nicht absehen wie hoch diese sein werden.</p> <p><b>Jedoch rechnen wir nun nach Absprache mit der Verwaltung von Reinigungskosten von maximal 200€.</b></p> <p><del>Wir stehen mit den Verwaltungen in Kontakt um diesen Wert zu ermitteln. Bis jetzt konnte uns aber kein Vergleichswert genannt werden.</del></p> <p><del>Aus diesem Grund haben wir diesen Posten sehr hoch kalkuliert und gehen nicht davon aus diesen voll auszuschöpfen, jedoch dient er uns zur Absicherung falls die Reinigungskosten extrem hoch sind, da es sich um viele Räumlichkeiten handelt.</del></p>
Veranstaltungstechnik	<del>max.</del> <del>1000€</del>	Für die Plenarsitzungen und die Plenardiskussionen werden wir Mikros, Mischpulte, Beamer und Leinwände ausleihen müssen.

	max. 300€	<p>Das WLAN wird uns kostenlos zur Verfügung gestellt. Jedoch können Kosten für das Abstimmungssystem und/oder die Anwesenheitsscans (bestimmte Veranstaltungen auf der Spring Assembly sind Pflichttermine für die Teilnehmenden) auftreten. Wir haben uns auch mit der Ausleihe des StuRas auseinandergesetzt über die wir auch gerne die Mikros und den Beamer beziehen möchten. <b>Dank dieser Leihe und der vorhandenen Technik in den Hörsälen müssen wir maximal noch 4 Mikros uns ausleihen. Die Miete dafür liegt bei maximal 300€.</b></p> <p><del>Für die weiteren technischen Geräte, die benötigt werden steht noch ein Kostenvoranschlag aus, weshalb es sich bei diesem Posten auch wieder nur um einen Maximalbetrag handelt.</del></p>
Geschenke, Unterkunft und Fahrtkosten für Dozenten der Workshops, Seminare und des Symposiums	max. 1100€	<p>Da es sich bei der Spring Assembly um eine internationale Veranstaltung handelt werden auch Referent*innen aus ganz Europa anreisen. Um dieses Privileg von hochqualifizierten Dozenten zu haben, werden wir teilweise Unterkunft für die Referent*innen stellen, sowie deren Fahrtkosten übernehmen. Für das Engagement der Referenten möchten wir ihnen gerne ein kleines Dankeschön zukommen lassen. Die Kostenübernahme wird auf Basis des Landesreisekostensatzes stattfinden und auch nur von uns übernommen, wenn eine andere Kostenübernahme durch andere Institutionen nicht gegeben ist. Wir rechnen bis jetzt mit 7 Dozenten, bei denen eine Unterkunft/ Fahrtkostenerstattung nötig ist und 15 Dozierende, denen wir gerne ein Geschenk zukommen lassen möchten. <b>Bis jetzt haben 2 Dozenten des mibeg-Institutes (Köln) um Fahrkostenerstattung und eine Unterkunft gebeten. Die weitere Rückmeldung der Dozenten steht noch aus.</b></p>
Miete Besteck/Geschirr	max. 2140€	<p>Um den Kostenrahmen so niedrig, sowie die Nachhaltigkeit möglichst hoch zu halten, möchten wir Porzellangeschirr verwenden und dieses dann mithilfe eines Spülwagens reinigen. Tassen für Kaffee wird jede*r Teilnehmende am Anfang in seinen Goodie Bags erhalten, für welchen er selbst mit seinen Teilnehmergebühren aufkommt, und für den eigenen Gebrauch stetig reinigen. So können wir auf Plastikbecher verzichten. Für das Geschirr und Besteck haben wir noch keine Rückmeldung von der Mensa, über welche wir gerne dies beziehen möchten. Die aktuelle Hochrechnung, es handelt sich um einen Maximalbetrag, kann aus der unteren Tabelle entnommen werden.</p>
Miete Spülwagen	max. 875€	<p>Da wir auf unserer Veranstaltung viel Wert auf Nachhaltigkeit legen, benötigen wir einen Spülwagen um das vorher angesprochene Porzellangeschirr zu spülen.</p>

Veranstaltungshaftpflichtversicherung	max. 200€	Für diese große Veranstaltung möchten wir gerne eine Veranstaltungshaftpflichtversicherung abschließen um im Ernstfall abgesichert zu sein.
<b>Gesamt</b>	<del>8.865€</del> <b>7.365€</b>	

### **Worum geht es in dem Antrag/ Warum sollte die VS den Antrag annehmen? (Antragsbegründung):**

Der StuRa unterstützt die Durchführung der sechstägigen Generalversammlung der European Medical Students' Association (EMSA) in Heidelberg, an der 350 Studierende aus Heidelberg, Deutschland und ganz Europa teilnehmen. Die Veranstaltung umfasst Plenarsitzungen und -diskussionen, Workshops und Seminare und ein kulturelles Programm in und um Heidelberg.

Vom 24. bis 29. April 2019 wird die Spring Assembly, als erster von zwei jährlichen Kongressen der EMSA, in Heidelberg stattfinden. Im Rahmen dieses Kongresses werden an 4 Arbeitstagen (zuzüglich An- und Abreisetag) bei Plenarsitzungen inhaltliche Schwerpunkte diskutiert und abgestimmt. Ebenso werden wir uns durch Vorlesungen und Workshop-Seminaren verschiedenen medizinischen Themen mit gesellschaftlicher und gesundheitspolitischer Relevanz widmen. In unserem Fall wird sich alles um das Thema „Medizinische Migration und Mobilität in Europa“ drehen.

Die EMSA leistet wichtige politische Arbeit für uns als Studierende der Universität Heidelberg. Als transnationale Vertretung der Medizinstudierenden Europas gibt es den Heidelberger Medizinstudierenden die Möglichkeit sich in die Gesundheitspolitik auf europäischer Ebene einzubringen.

Wir erwarten 300 Teilnehmende aus ganz Europa. Die Teilnehmenden werden von ihren lokalen Vertretungen entsendet und vertreten somit alle europäisch aktiven medizinischen Fakultäten. Darüber hinaus steht diese Versammlung auch allen anderen Interessierten offen und ist eine ideale Plattform für den Austausch mit den zukünftigen Ärzten/innen Europas. Der Teilnahmebeitrag beträgt für sie auf 220€ mit Unterkunft in der Jugendherberge.

Zusätzlich nehmen mindestens 50 Medizinstudierende der Uni Heidelberg an der Versammlung teil. Als Teil des Organisation Committees haben sie ca. 6 Monate lang sämtliche Vorbereitungen der Spring Assembly 2019 auf ehrenamtlicher Basis getroffen. Dazu gehörten Sponsoren- und Referent\*innenakquise, Organisation von Unterkunft und Verpflegung für die Teilnehmenden und natürlich die inhaltliche Vorbereitung.

Auch nicht-Medizinstudierende können bei Interesse an unserer Veranstaltung teilnehmen: die Anmeldung für lokale Helfer\*innen steht allen offen. Gegen die Mithilfe bei der

Durchführung der Veranstaltung wird ihnen die Teilnahme an einem Veranstaltungstag inkl. Workshops und Seminaren ermöglicht.

Uns ist bewusst, dass wir auf alle unsere Plakate und Veranstaltungen (z.B. auf Facebook) kenntlich machen müssen, dass der StuRa uns unterstützt durch dessen Logo. Da es sich jedoch hierbei um internationales Event handelt, wurden die Flyer hierfür schon im August gedruckt. Zu diesem Zeitpunkt war jedoch eine Unterstützung durch den StuRa noch nicht absehbar, weshalb auf diesen Flyern nun sich das Logo des Sturas nicht befindet. **In allen neuen Promotionsunterlagen und im Veranstaltungsbooklet werden wir natürlich auf die Unterstützung des Sturas hinweisen. Gerne kann auf dem Veranstaltungsgelände auch ein Aufsteller oder ein Banner platziert werden.**

### Weitere Informationen:

Genauere Aufschlüsselung der beim StuRa beantragten Posten.

	Tage	Personenanzahl	Preis pro Einheit	
Reinigungskosten Veranstaltungsort				<del>1.000,00€</del> <b>200,00€</b>
Verpflegung Orga 24.4.19 Lunch		50	2€	100,00€
Verpflegung Orga 25.4.19 Lunch		50	4€	200,00€
Verpflegung Orga 26.4.19 Lunch		50	3€	150,00€
Verpflegung Orga 27.4.19 Lunch		50	4€	200,00€
Verpflegung Orga 28.4.19 Lunch		50	4€	200,00€
Verpflegung Orga 24.4.19 Dinner		50	7€	350,00€
Verpflegung Orga 25.4.19 Dinner		50	5€	250,00€
Verpflegung Orga 26.4.19 Dinner		50	5€	250,00€
Verpflegung Orga		50	5€	250,00€

27.4.19 Dinner				
Kaffeepausen Orga	6	50	2€	600,00€
Veranstaltungstechnik				1.000,00€ <b>300,00€</b>
Dozenten Workshops (Geschenke & Fahrtkosten & Unterkunft)				1.100,00€
Miete Spülwagen	5		175,00€	875,00€
Miete Geschirr	5	400	0,35€	500 Euro
Miete Besteck	5	400	0,72€	
Veranstaltungsversicherung	6			200,00€
<b>GESAMT</b>				<b>8.865,00€</b> <b>7.365,00€</b>

### c. Diskussion

#### 1. Lesung:

- Frage: Klingt wie Fachschaftentagung nur auf europäischer Ebene, ihr seit hier aber als Veranstalter des Vereins? Fachschaftstop könnte beansprucht werden, aber als Verein oder studentische Initiative könntet ihr einen anderen Topf nutzen?! → Als EMSA-Verein soll es beantragt werden
- Frage: Wie viel Geld zahlt ihr selbst dazu? → 10.000 Euro ca.
- Hinweis, dass es über zentralen Topf läuft, d.h. über den Verein und man kann es nicht unter Fachschaften zählen laut Finanzreferat
- Hinweis, dass es ein cooles Projekt sei aber das Geld fehle, weil es an anderer Stelle für andere Projekte genutzt wurde
- Frage: Habt ihr auch angefragt bezüglich Ausleihe im STuRa-Büro etwas auszuleihen? → aus Brüo könnte man nur 50 Teller nutzen, dies sei Mehraufwand die Teller von Mensatellern zu trennen
- Frage: Wer sind Dozenten? → 7 der Dozenten würden darauf zurückgreifen, die Fahrtkosten erstattet zu bekommen, er wären aber mehr Dozenten. Dozenten sind Vertreter aus Europäischer Gesundheitspolitik aber auch lokale Dozenten zB aus Klinik in Heidelberg. Dozenten bekommen auch keine Honorare

- Frage: Gibt Fachschaft etwas dazu und die Fakultät? → Technik und Räume von Uni gestellt, d.h. müssen keine Miete zahlen und Technik z.T. über Hörsäle ausleihen aber evtl Mikros benötigt, um Podiumsdiskussion durchzuführen. Fachschaft gibt bis jetzt noch kein Geld dazu.

## 2. Lesung:

- Hinweis, dass es bei der Summe um die Hälfte des Beitrags handelt, den der StuRa noch für das nächste halbe Jahr zur Verfügung hat → Antragsteller wäre bereit, lieber mit etwas Geld zu gehen als mit gar keine Geld wenn Antrag abgelehnt wird
- Einwand, dass wenn Geldknappheit besteht man mit den 7000 Euro ca 5 kleinere Veranstaltungen finanzieren könnte
- Frage: Habt ihr finanzielle Alternativen? → Teilnehmerbeiträge. Haben Finanzvolumen von 100.000 Euro. Sonst Eigenmittel von 10.000 Euro und Bundesministerium, d.h. sie haben nur begrenzte Möglichkeiten und haben noch begrenzte Sponsoringmöglichkeiten. Aber sie haben 40 bis 50 Workshoppreferenten, was sozusagen anderen Veranstaltungen entspricht
- Hinweis, dass dies Veranstaltung ist, die an verschiedenen Orten stattfindet und es gut wäre, wenn VS sagen könnte, dass sie diese Veranstaltung unterstützt → Antragsteller hat auf europäischer Ebene Schwierigkeiten, Veranstaltung durchzuführen weil keine deutsche Uni sich vorstellen konnte, dies durchzuführen außer Heidelberg und nun noch ein kleines bisschen Geld dafür fehlt
- Frage: Wie viel Geld hat der StuRa noch hier zum beschließen? → 15000 Euro. Sonst ist Posten der Härtefallkommission noch nicht aufgebraucht aber den sollte man nicht antasten.
- LHG ist angetan von Antrag. Hinweis, dass Antragsteller noch einmal betonen soll, welchen Betrag sie besonders dringend brauchen und das Volumen reduzieren können. LHG schlägt vor 2400 Euro, d.h. ca. 1/3 von Volumen
- Es sei Ehre, diese Veranstaltung zu finanzieren und es sei gut für Ruf von Heidelberg und viele andere Anträge nicht förderungswürdig seien wie dieser Antrag
- Hinweis, dass das Geld bei den Fachschaften liege und sie sich an die Mediziner wenden sollten
- Frage: habt ihr lokale Stiftungen schon angefragt?
- Zweck sei wie bei BuFaTa und es sei einmalige Sache und das Volumen an Geld sei sehr angemessen, da dies nicht so oft stattfindet
- Wenn Bundesministerium 30.000 Euro gibt und hier 5000 Euro beschlossen werden ist dies ein Zehntel des anderen Budgets. In Relation müsste Betrag noch weiter geringer sein. Wer profitiert von Veranstaltung? Wohl die Medis. Daher sollte Antrag vertagt und sie sollten sich an Fachschaft Medizin wenden, denn wenn ihnen dieses Projekt so wichtig sei sollten sie

es fördern, denn hier wird nur ein Fach gefördert und eine Summe, die sehr hoch sei → sind in engem Kontakt mit Fachschaft Medizin, d.h sie sind in vielfältiger Hinsicht beteiligt. Es ist Kongress der Mediziner. Themen haben erstmal keinen Einfluss auf Fortbildung der medizinischen Studenten, sondern Diskussionen drehen sich um gesellschaftspolitische Themen und um Ärztwanderung zB Osteuropa nach Deutschland, dann besteht in machen Ländern Ärztemangel und das führt zu Gesundheitssystemen, bei denen viele Ärzte andere Sprachen sprechen, was den Kontakt zu Patienten schwierig macht und darum sollen Diskussionen sich drehen und sie sollen angestoßen werden

- Einwand, dass Fachschaft Medizin nicht 1000 Euro nicht nur für Pullis ausgabe sondern für Arbeitskreise, die nicht nur Studierenden etwas bringen sondern auch Aufklärungsarbeit leisten
- Frage: Miete Besteck: Beim Studierendenwerk kostet es weniger. Geschirr könntet ihr auch senken → haben Antragsteller schon
- Frage: könnt ihr Kaffeepausen nicht streichen und
- Hinweis, dass man nun prüft, welchen Studenten es hilft und man nun kleinlich wird und Kaffeepausen streicht und dies dem Antragsteller nicht gerecht wird

#### **GO-Antrag auf Schließung der Redeliste: angenommen**

- Hinweis, dass Haushaltsposten sehr knapp sei und wenn man daran etwas ändern will könnte man dies tun und man nicht in jeder StuRa-Sitzung einzelne Beträge streichen solle bzw. könne
- VS habe internationale und regionale Studierendenarbeit zu unterstützen und es sei sachgerecht, Dinge zu streichen aber im Ganzen sei Antrag gut
- Inhaltlich würden alle den Antrag befürworten da sie auch europaweit Wirkung habe, aber Kosten seien knapper und daher wolle man einzigartige und inhaltlich sinnvolle Veranstaltung nicht finanzieren, damit man zukünftige Gruppen, die noch nicht bis jetzt irgendetwas vorgestellt haben finanzieren könne und man solle sich daher auf die aktuelle Veranstaltung konzentrieren und diese Möglichkeit nutzen und nicht auf andere Gruppen oder Anträge warten
- Zustimmung, dass es inhaltlich wichtige Problematik sei, aber Bundesministerium habe 30000 Euro dazugegeben und die 5000 Euro dagegen nicht viel seien und die Fachschaft Medizin keinen Cent zahle obwohl der Antrag wichtig sei, d.h. man solle zusammen finanzieren → Fachschaft Medizin unterstütze den Antragsteller finanziell und organisatorisch, sofern es ihnen möglich ist und Workshops zum Teil von AKS selbst gemacht, die auch ihre eigenen Mittel da hineinstecken

**d. Änderungsantrag Dozentengeschenke streichen**

→Antragsteller will Geschenke drinlassen aber bei Besteck auf 500 Euro absenken

**e. Änderungsantrag: nur Verpflegung, Reinigungskosten und Veranstaltungstechnik, d.h. nur 3000 Euro**

**f. Änderungsantrag der Verpflegung des Orga-Teams auf 1040 Euro (600 Dinner (150 pro Tag) und 440 Lunch (100 pro Tag))**

→Gegenrede: damit kann man kein Orga-Team verpflegen

→Bewirtschaftsrichtlinie

→Hinweis, dass Meidzin Heidelberg und Mannheim sehr große Fakultäten sind und dadurch sehr viele Fakultäten profitieren

**g. Änderungsantrag auf Kaffeepausen streichen**

**h. Änderungsantrag dass es aus Posten für Veranstaltung von Fachschaften gezahlt wird und nicht Gruppen und Initiativen (zurückgezogen)**

**i. Antrag auf Vertagung der Abstimmung (angenommen)**

→Gegenrede; wenn man dies auf Fachschaftentopf umlegt könnte man Problem doch lösen

→Finanzreferenten sind nicht sicher, ob dies funktioniert

→Abstimmung: Dafür: Mehrheit auf Sicht

### 8.3 Finanzantrag – Finanzielle Unterstützung des 26. Studierenden-Symposiums der Religionswissenschaft im Jahr 2019 (1. Lesung)

#### a. Abstimmungsergebnis

Einfache Mehrheit

GO-Antrag: „TEXT“

| Dafür: XX | Dagegen: XX | Enthaltungen: XX |

Abstimmung zum TOP	Ja	Nein	Enthaltung

#### b. Antrag

##### Finanzvolumen des Antrags:

5800€

##### Wer seid ihr? (Antragsteller\*in):

Fachschaft Religionswissenschaft

Fachschaftsrat: Laura Brandt, Joshua Hofmann, Katharina Walter

Institut für Religionswissenschaft

Akademiestr. 4-8

69117 Heidelberg

fs.religionswissenschaft@stura.uni-heidelberg.de

##### Was soll finanziert werden? (Verwendungszweck):

Verwendungszweck	Kosten	Begründung
Frühstück für 3 Veranstaltungstage	1.440,00 €	Die Teilnehmenden erhalten an drei Veranstaltungstagen Frühstück.  StuRa-Richtwert von 4,80€/Person für 100 Teilnehmende an 3 Tagen.

Mittagessen für 1 Veranstaltungstag	1.200,00 €	Den Teilnehmenden soll ein Mittagessen zur Verfügung gestellt werden.  StuRa-Richtwert von 12,00€/Person für 100 Teilnehmende
Pausenverpflegung	960,00 €	Den Teilnehmenden sollen in den Pausen zwischen den Vorträgen Obst, Snacks und Kaffee bereitgestellt werden.  StuRa-Richtwert von 4,80€/Person 100 Personen an 2 vollen Veranstaltungstagen
ÖPNV-Tickets für die Teilnehmenden	2.200,00 €	Kalkulationsbasis: Kostenvoranschlag des Verkehrsbundes Rhein-Neckar. (1) Zur Gewährleistung der Beförderung der Teilnehmenden zwischen Unterkunft und Veranstaltungsorten.
<b>Gesamt</b>	<b>5.800,00 €</b>	

## (1) Alternativen zu Konferenztickets des VRN:

Angebot	pro Person / Tag	pro Person / gesamt	gesamt
Konferenzticket (VRN)	5,50 €	22,00 €	2.200,00 €
Einzelfahrschein *	10,40 €	41,60 €	4.160,00 €
Tageskarte **	6,70 €	26,80 €	2.680 €
Drei-Tages-Karte	5,40 €	16,20 €	1.600,20 €

**Worum geht es in dem Antrag/ Warum sollte die VS den Antrag annehmen?  
(Antragsbegründung):**

Der StuRa unterstützt das viertägige Symposium der Fachschaft Religionswissenschaft „The Revelation Will Be Televised - Medium. Vermittlung. Religion.“, welches Vorträge, Workshops, Diskussionen und Exkursionen zum Austausch umfasst.

Die bisher erhaltenen Förderungszusagen reichen nicht aus, um unsere kalkulierten Ausgaben zu decken. Vom Bundesministerium für Bildung und Forschung, von dem wir uns am meisten Bezuschussung erhoffen, haben wir noch keine Rückmeldung erhalten. Auch die Suche nach Sponsoring und Sachspenden gestaltet sich trotz der Aktualität und Brisanz unseres Tagungsmottos („*The revelation will be televised. Medium. Vermittlung. Religion.*“) schwierig. Wir führen dies auf die mangelnde Öffentlichkeitswirksamkeit des kleinen Fachs Religionswissenschaft zurück — weswegen Veranstaltungen wie das Studierenden Symposium unverzichtbar für angehende Akademikerinnen und Akademiker sind.

Wir haben uns für einen Förderungsantrag beim Studierenden Rat entschieden, damit uns in der entscheidenden Phase der Organisation finanzielle Mittel sicher zur Verfügung stehen. Sollte sich herausstellen, dass das Bundesministerium für Bildung und Forschung uns Zuschüsse gewährleistet, die unsere kompletten Ausgaben decken, werden wir etwaige Zuschüsse der VS in die allgemeine Rücklage rückführen.

Nach den Anmerkungen aus der Sitzung am 11.12.2018 haben wir unseren Fokus angepasst. Im Vordergrund stehen Ausgaben, die für alle Teilnehmenden grundlegende Rahmenbedingungen für einen angenehmen Aufenthalt sowie eine erfolgreiche Symposiumsbeteiligung schaffen.

Der Besuch eines Symposiums stellt für viele Studierende eine finanzielle Belastung dar. Neben den von uns erhobenen Teilnahmegebühren fallen für anreisende Teilnehmende zusätzlich Reisekosten an, die nicht alle Fachschaften und studentischen Organisationen erstatten oder bezuschussen können. Die Verpflegung in einer unbekanntem Stadt, in der keine Möglichkeiten bestehen, sich selbst Essen zuzubereiten, kann den Geldbeutel erheblich belasten. Dementsprechend möchten wir als Planungskomitee dafür Sorge tragen, dass den Teilnehmenden eine Basisversorgung in Verpflegung und Mobilität gewährleistet wird.

Gemeinsame Mahlzeiten stellen hier eine Möglichkeit zur Teilhabe und Vernetzung dar. Mit einem frisch zubereiteten und ausgewogenem Frühstück, Pausensnacks sowie einem warmen Mittagessen soll für das leibliche Wohl unserer Gäste gesorgt werden. Denn mit gefülltem Magen lernt es sich leichter.

Auch Tickets für den öffentlichen Nahverkehr halten wir für unverzichtbar. Wir gehen davon aus, dass die Teilnehmenden mindestens vier Mal an vier Symposiumstagen den öffentlichen Nahverkehr nutzen. Dies betrifft Wege zwischen Unterbringungen und Universität, zu gemeinsamen Feiern oder Exkursionen und Workshops in der Metropolregion. Aufgrund der prekären Wohnsituation in Heidelberg sowie der verteilten Lage der Campus-Standorte sind diese Wege nicht immer fußläufig zurückzulegen. Der Erwerb von Einzelfahrscheinen oder Drei-Tages-Karten stellt eine unnötige finanzielle Belastung dar, weswegen wir unseren Gästen Konferenztickets zur Verfügung stellen wollen (siehe Vergleichsangebote). Als Mitglieder des Planungskomitees waren wir selbst schon auf einigen Symposien der Religionswissenschaft in Deutschland zu Gast und haben ebenfalls von diesem Angebot profitiert.

**Weitere Informationen:**

Wie bereits in den Sitzungsunterlagen für den 11.12.2018 vorgestellt, wird die Fachschaft Religionswissenschaft im Jahr 2019 das 26. Symposium der Studierenden der Religionswissenschaft austragen. Die aus studentischer Initiative hervorgehende mehrtägige Veranstaltung findet seit 1994 jährlich statt und ermöglicht Studierenden der Religionswissenschaft aus allen Fachsemestern, vom Bachelor-Niveau bis zum Promotionsstudium, sich auf verschiedenen Ebenen wissenschaftlich zu vernetzen, zu präsentieren und Studiererfahrungen an unterschiedlichen Standorten auszutauschen. Der Besuch des Symposium steht natürlich auch fachfremden Studierenden frei. Als maßgebliches Forum für deutschsprachige Studierende der Religionswissenschaft soll es einer Vielzahl von studentischen Belangen Raum bieten: von Hochschulpolitik über Studienorganisation und

Öffentlichkeitswirksamkeit des Faches bis hin zur Vernetzung von Nachwuchswissenschaftlerinnen und -wissenschaftlern und der Eröffnung fachbezogener Berufsaussichten. Es ist zudem erklärtes Ziel, das Öffentlichkeitsbewusstsein von angehenden Akademikerinnen und Akademikern zu stärken und Soft Skills im Bereich wissenschaftlicher Kommunikation auszubilden.

*Berufseinstieg – Arbeitswelt – Hochschule*

Das Symposium bietet Möglichkeiten, öffentlich und konstruktiv mit Studierenden verschiedener Institute in Diskussion zu treten und so Themenfelder, Theorien und Methoden aus neuen Perspektiven zu betrachten. Das Rahmenprogramm gibt darüber hinaus Raum für die persönliche Vernetzung der Studierenden. Um dies zu gewährleisten, findet schließlich ein studentisches Vernetzungstreffen statt, das die Kooperation der Studienfachschaften der verschiedenen religionswissenschaftlichen Studiengänge im deutschsprachigen Raum zum Ziel hat. Hochschulpolitische Interessen der Studierenden sollen in diesem Rahmen benannt und diskutiert werden. Dieser überuniversitäre studentische Austausch kann als Impuls für die aktive Mitgestaltung und Verbesserung religionswissenschaftlicher Bachelor- und Masterstudiengänge hinsichtlich des Studienablaufs und der Studienordnung dienen. Ein weiteres zentrales Anliegen des Symposiums besteht darin, berufliche Perspektiven aufzuzeigen. Hierfür werden praxisnahe Workshops angeboten.

### Weitere Förderungen

Das Studierenden-Symposium der Religionswissenschaft im deutschsprachigen Raum wird seit 2008 regelmäßig durch das Programm zur „Förderung zentraler hochschulbezogener Maßnahmen“ des BMBF finanziell unterstützt. Optimistischerweise haben wir die Gesamtkosten des Symposiums (siehe beigefügter Finanzplan) beantragt. Auch haben wir im Dezember eine Förderungszusage der Stadt-Heidelberg-Stiftung über 9.720,00 € erhalten, die ebenfalls im aktualisierten Finanzplan aufgeführt ist.

Sämtliche Förderungen, die tatsächlich gewährleistet werden, sowie eventuell hinzukommende Sponsoring-Angebote werden wir selbstverständlich offenlegen und Überschüsse in die allgemeine Rücklage rückführen.

\* Ausgegangen wird davon, dass die Teilnehmenden mindestens vier mal an vier Symposiumstagen den öffentlichen Nahverkehr nutzen. Einkalkuliert sind hierbei Hin- und Rückfahrt zwischen Universität und Unterbringung, sowie Wege zu Exkursionen und Rahmenprogramm (gemeinsames Grillen, Party).

\*\* Um den Teilnehmenden des Symposiums Eigenständigkeit und Flexibilität zwischen den Veranstaltungen zu ermöglichen, sollte eine Tageskarte pro Person angeschafft werden.

### Hinweis der SL:

In der folgenden Tabelle fehlt aufgrund der Formatierung die letzte Zeile:

76	Schlüsselbänder	160,00€	
----	-----------------	---------	--

## Symposium Religionswissenschaft: Vergleich Soll / Ist

Übersicht		
<b>Einnahmen gesamt</b>	33.005,00 €	9720,00 €
<b>Ausgaben gesamt</b>	14.992,00 €	4185,00 €
<b>Saldo</b>	<b>18.013,00 €</b>	5535,00 €

Nr.	Posten	Soll	Ist
<b>Einnahmen</b>			
	<b>Einnahmen gesamt</b>	<b>33.005,00 €</b>	9720,00 €
1	<b>Teilnehmendenbeiträge</b>	<b>2.640,00 €</b>	0,00 €
11	davon 76 Teilnehmende	2.280,00 €	
12	davon 24 Teilnehmende mit Vortrag	360,00 €	
2	<b>Förderung</b>	<b>28.365,00 €</b>	9720,00 €
21	BMBF	14.365,00 €	
22	Stadt-Heidelberg-Stiftung	10.000,00 €	9720,00 €
23	StuRa Heidelberg	5.800,00 €	
3	<b>Mittel der Fachschaft</b>	<b>2.000,00 €</b>	0,00 €
31	Zweckgebundene Rücklage WJ 2018	2.000,00 €	

<b>Ausgaben</b>			
	<b>Ausgaben gesamt</b>	<b>14.992,00 €</b>	4185,00 €
1	<b>Mietkosten</b>	<b>800,00 €</b>	0,00 €
11	Räumlichkeiten für den akademischen Betrieb	300,00 €	
12	Räumlichkeiten für die Abendveranstaltungen	500,00 €	
2	<b>Reisekosten</b>	<b>100,00 €</b>	0,00 €
21	Fahrtkosten für geladene Gäste	100,00 €	

22	An- und Abreise der Teilnehmenden	2.500,00 €	
23	ÖPNV-Tickets für die Teilnehmenden	2.200,00 €	
<b>3</b>	<b>Unterbringung</b>	<b>3.000,00 €</b>	<b>4185,00 €</b>
31	Übernachungskosten für die Teilnehmenden	3.000,00 €	4185,00 €
<b>4</b>	<b>Verpflegung</b>	<b>4.620,00 €</b>	<b>0,00 €</b>
41	Empfang (Do.)	300,00 €	
42	Pausenverpflegung für 4 Veranstaltungstage	960,00 €	
43	Frühstück für 3 Veranstaltungstage	1.440,00 €	
44	Mittagessen für 1 Veranstaltungstag	960,00 €	
45	Abendessen für 1 Veranstaltungstag	960,00 €	
<b>5</b>	<b>Publikation / Dokumentation</b>	<b>452,00 €</b>	<b>0,00 €</b>
51	Druckkosten: Programmhefte	320,00 €	
52	Druckkosten: Werbematerial	80,00 €	
53	Versandkosten	52,00 €	
<b>6</b>	<b>Geschäftsbedarf</b>	<b>500,00 €</b>	<b>0,00 €</b>
61	Grillausstattung	100,00 €	
62	T-Shirts zur Helfer-Kennzeichnung	400,00 €	
<b>7</b>	<b>Materialien für Teilnehmende</b>	<b>820,00 €</b>	<b>0,00 €</b>
82	71 Tagungsmappen	95. StuRa-Sitzung am: 22.01.2019 Albert-Ueberle-Straße 3, 69120 Heidelberg (DE)	130,00 €
	72 Taschen		180,00 €
	73 Teilnehmerausweis		60,00 €
	74 Kugelschreiber		180,00 €
	75 Schreibblöcke		110,00 €

### c. Diskussion

#### 1. Lesung:

- Bei Vergleich Soll-Ist sind 33000 Euro und Geld von Stadt schon drin und Teilnehmendenbeiträge sind wohl auch schon drin und zweckgebundene Rücklage ist drin. Was noch aussteht ist Beitrag aus Topf der Fachschaft und Ausgaben hier sind 15000. → wenn Geld nicht genutzt wird fließt es zurück zum StuRa
- Frage: Ihr habt schonmal den Antrag gestellt und letztes Mal habt ihr noch Schlüsselbändern etc. beantragt, aber bei diesen Punkten seit ihr nicht runtergegangen. → Ja sie haben neuen Antrag gestellt, das Tagungsmaterial haben sie aus dem Fokus gelassen und bei den Summen für das Essen haben sie sich an StuRa-Richtlinien orientiert
- Frage: Die Drei-Tages-Karte ist doch billiger? → Ja, aber es geht vier Tage.
- Frage: Wovon werden denn nun die anderen Sachen bzw. Posten finanziert? → nicht relevant wie dies finanziert wird, da dies nicht vom Antrag umfasst wird
- Hinweis, dass Topf, aus dem das Geld beantragt wird, das Fachschaftengeld ist und sie sich einig werden müssen, welche Fachschaft wie viel Geld bekommt. Aber Wirtschaftlichkeitsaspekt ist zu beachten: ihr seit nicht einzige Fachschaft, die Geld beantragt. → Essen soll nicht finanziert werden, um dem StuRa das Geld abzunehmen sondern weil sie Kerndinge finanziert haben wollen wie Essen und öffentlicher Nahverkehr. Zudem ist dies ein Vorschuss, da sie noch keine Rückmeldung bekommen haben von anderen Möglichkeiten. Haben zudem Stadt Heidelberg angefragt und dort einen hohen Förderbeitrag bekommen.
- Hinweis, dass sich an Betrag nix ändert wenn die Posten immernoch sehr hoch sind und es nicht den hohen Anteil der Fachschaftsgelder beanspruchen sollte

GO-Antrag auf Ende der Diskussion, da dies nur 1. Lesung ist (abgelehnt)

→ Gegenrede: es gibt noch 2 inhaltliche Beiträge, die viele Probleme klären könnten

Abstimmung zum TOP	Ja	Nein	Enthaltung
	8	Mehrheit auf Sicht	

- Hinweis, dass Fachschaft schon seit 2017 daran arbeitet diese Veranstaltung zu finanzieren und es dann nicht an StuRa scheitern sollte. Wenn sie es für Sicherheit der Planung

benötigen sei dies verständlich und für Verfehlung des Bundesministeriums nicht die Fachschaft hinstehen sollte

- Hinweis, dass viele doch ein Semesterticket haben → nein, die meisten kommen aus dem deutschsprachigen Raum von überall her
- Hinweis, dass Religionswissenschaft keine Bundesfachschaftentagung hat und dies eine ähnliche Veranstaltung sei und diese Fachschaftstopfgelder hauptsächlich dafür da seien, kleinere Fachschaften zu unterstützen statt große Fachschaften, die eh viel Geld besitzen. Zudem hat Religionswissenschaften nicht die Möglichkeit Sponsoren aus der Wirtschaft zu erhalten, da sie nichts mit Wirtschaft verbunden sind
- Anmerkung, dass Fachschaft den Finanzplan für die gesamte Veranstaltung gegeben werden soll → ist schon in den Unterlagen
- Anmerkung, dass sie die Zahlen aktualisieren sollten
- Ihr habt potenzielle Einnahmen von 14000 Euro und dieses Geld vom StuRa soll nur als Sicherheit dienen und es geht am Ende wahrscheinlich nur um 1000 Euro

## **2. Lesung:**

- [Punkte einfügen]

## 8.4 Finanzantrag – Exkursion nach Griechenland (1. Lesung)

### a. Abstimmungsergebnis

Einfache Mehrheit

GO-Antrag: „TEXT“

| Dafür: XX | Dagegen: XX | Enthaltungen: XX |

Abstimmung zum TOP	Ja	Nein	Enthaltung

### b. Antrag

#### Finanzvolumen des Antrags:

3.600 € (15 € pro Person pro Tag, max. 24 Teilnehmer\*innen, 10 Tage)

#### Wer seid ihr? (Antragsteller\*in):

Fachschaft Theologie und Helge Pönnighaus und Alida Euler (Begleitende Dozent\*innen),  
Theologisches Seminar, Fachbereich Neues Testament.

#### Was soll finanziert werden? (Verwendungszweck):

Teilnahme an der Exkursion nach Griechenland (Philippi, Thessaloniki, Veria, Vergina, Meteoraklöster, Volos, Distomo, Delphi, Mykene, Tiryns, Nafplio, Korinth, Athen) für max. 24 Personen

#### Beinhaltete Leistungen des Reiseveranstalters (u.A.):

- Flug Frankfurt-Thessaloniki; Athen-Frankfurt
- 9 Übernachtungen (Mehrbettzimmer) mit Frühstück
- Transfer vor Ort
- 3x Abendessen
- Eintrittspreise

#### Kostenaufstellung pro Person (bei einer Gruppengröße von 24):

Exkursionskosten	760,00 Euro
Reiseleitung (obligatorisch <sup>1</sup> )	95,00 Euro

<sup>1</sup> Anders als Archäolog\*innen, Altphilolog\*innen usw. erhalten Theolog\*innen vom griechischen Kultusministerium leider keine Führungserlaubnis, daher ist vor Ort ein/e autorisierte/r Führer\*in vorgeschrieben.

Unterstützung durch Lehrstühle	-36,00 Euro
Eigenbeitrag für Studierende	819,00 Euro
<b>Beitrag StuRa</b>	<b>-150,00 Euro</b>
<b>Eigenbeitrag für Studierende</b>	<b>669,00 Euro</b>

Hinweise:

- A) Für die meisten Studierende besteht die Möglichkeit, sich zusätzlich bei Ihren Landeskirchen auf individuelle Unterstützung zu bewerben (i.d.R. 150-400 Euro p.P.).

Für finanziell benachteiligte Studierende stehen zusätzliche Fördermittel des Fördervereins der Theologischen Fakultät zur Verfügung, um die Schwelle für eine Teilnahme so niedrig wie möglich zu halten. Auf diese können die Studierenden sich an der Fakultät individuell bewerben (mind. 100 Euro/Person). Der Förderverein hat hierfür insgesamt 200 € sowie einen Zuschuss von 250 € zum Besuch der Ausstellung „Mykene. Die sagenhafte Welt des Agamemnon“ in Karlsruhe, die sich als Vorbereitung auf die Exkursion anbietet, zugesagt.

### **Worum geht es in dem Antrag/ Warum sollte die VS den Antrag annehmen?**

#### **(Antragsbegründung):**

Am Theologischen Seminar wird im aktuellen Wintersemester eine Übung zu „Griechenland als Kontext paulinischer Theologie“ angeboten, zu der eine Exkursion gehört, die zu den Wirkstätten des Paulus im antiken Griechenland führt. Die Exkursion findet vom 03.04.-12.04.2019 statt. Eine ähnliche Veranstaltung mit anschließender Exkursion fand bereits im vergangenen Sommersemester statt. Sie war für Studierende der Theologie die erste Möglichkeit seit vielen Jahren im Fach Neues Testament, forschendes Lernen im Rahmen des Studiums direkt vor Ort zu betreiben und so den Studienverlauf durch praktische Erfahrungen zu bereichern. Die Veranstaltung war bis auf den letzten Platz belegt, zudem gab es eine lange Warteliste. Aus diesem Grund hat der Fachbereich Neues Testament beschlossen, direkt eine weitere Exkursion anzubieten, um der großen Nachfrage der Studierenden gerecht zu werden. Auch diese Veranstaltung ist wieder mit der maximalen Teilnehmer\*innenzahl belegt.

Die Exkursion hat dabei drei Schwerpunkte: (1) die für das Verständnis des Neuen Testaments unmittelbar relevanten antiken Orte des Paulus (Philippi, Thessaloniki, Veria, Athen, Korinth), (2) die wichtigsten Ausgrabungsstätten der vorchristlichen Antike (Mykene, Tiryns, Delphi, Epidauros) als historischer, religiöser und kultureller Hintergrund des frühen Christentums in Griechenland und (3) wichtige Orte des orthodoxen Christentums (Meteoraklöster, Thessaloniki, Veria) als eine der ältesten christlichen Konfessionen. Dazu sind auch ökumenische Begegnungen mit orthodoxen Nonnen (Kloster Timios Prodromos) sowie ein Treffen mit Vertretern der kleinen evangelischen Minderheit in Volos geplant. Ein

Besuch des Ortes und der Gedenkstätte Distomo, in dem am 10. Juni 1944 Angehörige eines Regiments der 4. SS-Polizei-Panzer Grenadier-Division ein verheerendes Massaker an der Zivilbevölkerung verübten, laut Bundesgerichtshof (2003) eines der abscheulichsten Kriegsverbrechen des Zweiten Weltkriegs, steht ebenfalls auf dem Programm.

Die Exkursion wird durch eine Übung (2 SWS) im Wintersemester gründlich vorbereitet, einzelne Sitzungen in Kooperationen mit der Klassischen Archäologie und der Orthodoxen Theologie. Zudem wird auch vor Ort ein wissenschaftlich anspruchsvolles Programm mit konkreten Bezügen zu zentralen Lehrinhalten des theologischen Studiums im Allgemeinen und des Faches Neues Testament im Speziellen durchgeführt.

Die Exkursion richtet sich an alle Studierende der Theologischen Fakultät. Studierende im Grundstudium können ebenso wie Examenskandidat\*innen mit großem Gewinn teilnehmen. Neben den Volltheologen können auch gerade Lehramtsstudierende in besonderem Maße von der Exkursion profitieren (zahlreiche interessante Impulse auch für Studierende der Klassischen Philologie, Philosophie, Geschichte, verschiedener Sprachen [etwa Geschichte des Theaters], der Politikwissenschaft...) Die Veranstaltung ist fakultätsweit beworben worden (Plakate, Hinweise in allen großen Vorlesungen des Faches, Kommentiertes Vorlesungsverzeichnis, Facebookgruppe ‚Theologie Heidelberg‘) und ist bis auf den letzten Platz belegt.

Die Teilnehmer\*innenzahl ist extra hoch gewählt worden, um möglichst vielen Studierenden eine Möglichkeit zur Teilnahme zu geben.

Die Kosten der Exkursion wurden versucht so niedrig wie möglich zu halten. Dazu wurden mehrere Angebote eingeholt und die Kosten einer eigenständigen Organisation berechnet. Auf dieser Grundlage wurde das günstigste Angebot gewählt.

Um auch finanziell besonders benachteiligten Studierenden eine Teilnahme zu ermöglichen, stehen weitere Gelder zur Verfügung, um die Studierende sich bei Bedarf bewerben können. Auf die positiven Auswirkungen einer Exkursion auf das Gemeinschaftsgefühl der Studierenden muss an dieser Stelle sicherlich nicht hingewiesen werden. Die gewonnenen Erkenntnisse können zudem in zukünftigen Lehrveranstaltungen gewinnbringend eingebracht werden, sodass über die Exkursionsteilnehmer\*innen hinaus auch weitere Studierende von der Exkursion profitieren werden.

Natürlich sind wir gerne bereit, auf Flyern, Multimediaauftritten usw. das StuRa-Logo aufzuführen.

## c. Diskussion

### 1. Lesung:

- Hinweis, dass nun nur 24 Personen davon profitieren, wenn eben schon bei anderen Anträgen diese Anträge für 100 Personen so lang diskutiert wurden
- Frage: Reicht nicht zweijähriger Veranstaltungsrahmen? → wahrscheinlich fällt Projekt in Zukunft komplett flach. Zudem gibt es generell sehr wenig Exkursionen in diesem Fach, daher wollen sie hohen Antragsdruck dadurch verringern, dass sie Veranstaltung zweimal anbieten

- Frage: Eure Teilnehmer stehen schon fest? →Ja, ging nach Anmeldelister wer zuerst kam, manche Plätze wurden noch zurückgehalten für Hochschulwechsler
- Frage: Wenn Leute schon zugesagt haben unter welcher Annahme haben sie zugesagt? →Teilnehmer wissen, dass es theoretisch möglich wird, dass Teilnehmer den vollen Beitrag zahlen müssen, Leute gehen aber grds. Davon aus, dass StuRa dies bezuschusst
- Frage: Fährt jemand schon zum zweiten Mal hin? →nein
- Frage: Wie viele Leute stehen auf Nachrückerliste? →Vielleicht 6 .

## 2. Lesung:

- [Punkte einfügen]

## 8.5 Finanzantrag – Finanzierung der Vortragsreihe „Systemkritisches Frühjahr“ (1. Lesung)

### a. Abstimmungsergebnis

Einfache Mehrheit

GO-Antrag: „TEXT“

| Dafür: XX | Dagegen: XX | Enthaltungen: XX |

Abstimmung zum TOP	Ja	Nein	Enthaltung

### b. Antrag

#### Finanzvolumen des Antrags:

946 €

#### Wer seid ihr? (Antragsteller\*in):

Die Linke.SDS Heidelberg

#### Was soll finanziert werden? (Verwendungszweck):

Kostenvoranschlag: 200 € Bahnfahrt Kerem Schamberger und Michael Meyen  
 100 € Euro Fahrtkosten Judith Pákh  
 59 € Unterbringung Pákh  
 150 € Honorar Kerem Schamberger  
 150 € Honorar Professor Doktor Michael Meyen  
 30 € Werbung auf Facebook  
 250€ Honorar Judit Pákh  
 7 € Verpflegung

#### Worum geht es in dem Antrag/ Warum sollte die VS den Antrag annehmen?

##### (Antragsbegründung):

Der StuRa möge sich dazu entschließen, 939 Euro als Aufwandsentschädigung und Honorar für die Vortragsreihe „Systemkritisches Frühjahr“ zu beschließen

Zu den Vortrag Schamberger und Meyen

Übereinstimmend mit §65, Absatz 3, Punkt 3 des Landeshochschulgesetz fördert diese Lesung die Bildung der Student\*Innen und vermittelt sowohl geschichtliches wie aktuell-politisches Wissen, so klärt sie zum Beispiel über die Situation der Kurden auf, gibt den Student\*Innen Möglichkeit das Handeln der politischen Akteure in der Region und darüber hinaus zu verordnen und regt zu einer kritischen Auseinandersetzung an. Auch das Verantwortungsbewusstsein als Staatsbürger wird gefördert, da sich die Student\*Innen mit den Waffenlieferung der deutschen Regierung an das türkische Militär auseinandersetzen müssen, welches seit 2015 Krieg gegen die kurdische Bevölkerung der Türkei führt. Die Förderung dieser Lesung erfüllt ebenso Punkt 5, der Integration ausländischer, hier spezifisch kurdischstämmiger Student\*Innen vorsieht, da sie zu einem besseren Verständnis von Seiten der nicht-kurdischstämmiger Student\*Innen für diese beiträgt.

Zu dem Vortrag von Doktor Judith Pàrk

Auch dieser Vortrag vermittelt den Student\*Innen historische Bildung und erlaubt ihnen die Zeit 1871-1918 in einem wirtschaftspolitischen Kontext zu betrachten. Diese Zeit besitzt viele Parallelen zu unserer jetzigen Epoche; beispielsweise erstarkender Autoritarismus, Protektionismus in der Handelspolitik, aber auch eine zunehmende Vernetzung globaler Akteure. Sich in diesem Netz nicht nur bewegen zu können, sondern auch Motive und Ziele der Akteure gestern wie heute nachzuvollziehen und zu deren Konsequenzen zu verstehen, soll Ziel der Veranstaltung und des von Ingar Solty gehaltenen Vortrags sein. (Der aber nicht der Finanzierung durch den Stura bedarf.)

Zur Person

Kerem Schamberger ist Doktorand und wissenschaftlicher Mitarbeiter an der Ludwig-Maximilians-Universität München, wo er über kurdischen Journalismus promoviert. Für seine kritische Arbeit übt die Türkei politischen Druck aus, der zur politischer Repression vonseiten Erdogans Anhängern führt.

<http://www.spiegel.de/politik/deutschland/deutsch-tuerkischer-aktivist-kerem-schamberger-der-doppelstaatsfeind-a-1179511.html>

Professor Doktor Michael Meyen

[https://www.ifkw.uni-muenchen.de/personen/professoren/meyen\\_michael/index.html](https://www.ifkw.uni-muenchen.de/personen/professoren/meyen_michael/index.html)

Zum Buch selbst: Die Kurden. Ein Volk zwischen Unterdrückung und Rebellion.  
Frankfurt am Main: Westend 2018

Rezensionen

<https://die-kurden.de/>

### Begründung für das Honorar:

Michael Meyen ist mehrfach ausgezeichnet Professor, so zum Beispiel hat er den Best Paper Award der ICA 2010 und 2015 gewonnen, so wie 16 Forschungsprojekte erfolgreich geleitet und 17 Bücher verfasst, darunter auch wissenschaftliche Einführungen in seinen Fachbereich.

Um die Faktentreue ihres Berichts zu garantieren, sind beide Autoren nach Syrien gereist, um aus den umkämpften Gebiet von der autonomen Region Rojava zu berichten und können darum wie wenige andere akkurat die dortigen Lage beschreiben. Aufgrund dieser herausragenden Leistungen und ihres mutigen Engagements für die Wahrheit hält der SDS 300 Euro für ein angemessenes Honorar.

### c. Diskussion

#### 1. Lesung:

- Hinweis, dass Liste der Referenten „Zumutung“ sei laut LHG da Referenten „antisemitisch“ seien und „Hass“ verbreiten → Antragsteller bittet, dass man dies gegenüber Referenten äußern solle und sich den Vortrag anhören solle.

#### GO-Antrag auf Schluss der Debatte (zurückgezogen)

→Gegenrede: es geht um formelle Frage, die von Belang sei

- Frage: Wer finanziert euch sonst? →Linkspartei wohl nicht, da bald Europawahlen sind
- Wunsch, dass bis zur nächsten Sitzung Quellen nachgereicht werden, in denen man über Referenten nachlesen kann
- Frage: Sind es nun 946 oder 530?
- Hinweis, dass jüdische Studierende sich über Referenten beklagt haben und sich Referenten zum Teil „intolerant“ gegenüber Religionen geäußert hätten und man daher den Antrag nicht unterstützen könnten
- Hinweis, dass kenntlich gemacht werden soll, an welcher Stelle ein Nachbeschluss bestehen würde
- Frage: Wie wird facebook-Werbung aussehen? Kann man Betrag nicht reduzieren?  
→Mindestbetrag pro Tag 1 € für 10 Tage vorher, Facebook, da viele Leute dies nutzen und flyern vor der Mensa sei noch schwieriger
- Aufforderung, dass diejenigen, die abstimmen werden, sich über Referenten informieren werden

GO-Antrag auf Schließung der Redeliste: angenommen

**2. Lesung:**

- [Punkte einfügen]

**d. Änderungsantrag, die Dinge, die vergangene Beiträge betreffen, nicht zu beschließen, damit auch in Zukunft keine Nachbeschlüsse gemacht werden**

## 8.6 Finanzantrag – Erstattung der Druckkosten für Studenten bilden Schüler e.V. (1. Lesung) (vertagt)

### a. Abstimmungsergebnis

Einfache Mehrheit

GO-Antrag: „TEXT“

| Dafür: XX | Dagegen: XX | Enthaltungen: XX |

Abstimmung zum TOP	Ja	Nein	Enthaltung

### b. Antrag

#### Finanzvolumen des Antrags:

71€

#### Wer seid ihr? (Antragsteller\*in):

Wir vertreten den Standort Heidelberg des gemeinnützigen Vereins Studenten bilden Schüler e.V.

Kontaktpersonen: Ceyda Cemile Özkul (Standortleitung)

E-Mail: [info.heidelberg@studenten-bilden-schueler.de](mailto:info.heidelberg@studenten-bilden-schueler.de)

Homepage: <http://studenten-bilden-schueler.de/index.php/standorte/heidelberg>

Facebook: <https://www.facebook.com/sbs.heidelberg/>

#### Was soll finanziert werden? (Verwendungszweck):

Druckkosten für 5000 Info-Broschüren

#### Worum geht es in dem Antrag/ Warum sollte die VS den Antrag annehmen?

##### (Antragsbegründung):

"Studenten bilden Schüler" unterstützt Kinder und Jugendliche durch ehrenamtliche Nachhilfe. Wir sind ein als gemeinnützig anerkannter, eingetragener Verein. Unsere Mitglieder arbeiten allesamt ehrenamtlich. In Heidelberg sind momentan circa 60 Studierende aus den unterschiedlichsten Studienfächern ehrenamtlich als Nachhilfelehrer aktiv. Einmal wöchentlich treffen sich die Studierenden und die Schüler/innen zur Nachhilfe. Dabei betreut immer ein Student einen Schüler. Der Nachhilfelehrer ist dabei

Ansprechpartner für Fragen rund um Schule und Unterricht und gibt Tipps zum selbstständigen Lernen. Oft entsteht aus dieser Lernpatenschaft eine dauerhafte Freundschaft.

Um neue Nachhilfelehrer zu gewinnen und die Studierenden über unseren Verein zu informieren, sollen Falblätter und Aushänge für das schwarze Brett gedruckt werden.

Um neue Nachhilfelehrer zu gewinnen, stellen wir den Verein beispielsweise bei Infomessen (Studienaufaktmesse, Markt der Möglichkeiten) und in Vorlesungen vor.

Um Schüler zu erreichen, die Förderbedarf haben, arbeiten wir mit verschiedenen Partnern zusammen. Dazu gehören in Heidelberg die Diakonie, die Kinderheime St.Paulus-Heim und Friedrichsstift und der interkulturelle Elternverein.

Für diese und möglicherweise neue Partner sollen ausführliche Broschüren gedruckt werden. In Zukunft können die Broschüren auch dazu genutzt werden, Sponsoren zu werben oder Schulen über unseren Verein zu informieren. Außerdem möchten wir sie bei Veranstaltungen an unserem Infostand auslegen (beispielsweise bei der Studienaufaktmesse der Universität etc.)

#### **Weitere Informationen:**

Bislang wurde im Jahre 2015 ein weiterer Antrag auf Finanzierung gestellt. Studenten bilden Schüler Heidelberg verfügen bislang nicht über regelmäßige Spenden oder andere Finanzierungsquellen.

Einige Werbematerialien (allgemeine Flyer, Kugelschreiber und ein Banner für den Stand) werden vom bundesweiten Verein gestellt.

### **c. Diskussion**

#### **1. Lesung:**

- [Punkte einfügen]

#### **2. Lesung:**

- [Punkte einfügen]

**d. GO-Antrag auf Vertagung, da es unter 500 Euro und sie es bei der nächsten Sitzung direkt abgestimmt haben können →angenommen**

## 8.7 Finanzantrag – Konferenz des WorldMUN Heidelberg e.V. (1. Lesung)

### a. Abstimmungsergebnis

Einfache Mehrheit

GO-Antrag: „TEXT“

| Dafür: XX | Dagegen: XX | Enthaltungen: XX |

Abstimmung zum TOP	Ja	Nein	Enthaltung

### b. Antrag

#### Finanzvolumen des Antrags:

2584€ um 10% kürzen

#### Wer seid ihr? (Antragsteller\*in):

WorldMUN Heidelberg e.V., studentische Initiative an der Uni HD

Tim Schwarz, schwarz.langenau@web.de, Jeremy Schmidt, jeremyschmidt95@yahoo.de,  
Lutz Mager, LMager@worldmun-hd.de, Telefon XXXXXXXXXX

#### Was soll finanziert werden? (Verwendungszweck):

Verpflegungskosten i.H.v. 2.400 Euro sowie Gastrednerauslagen i.H.v. 184 Euro, gem. Beschluss vom 18.12.2017.

#### Worum geht es in dem Antrag/ Warum sollte die VS den Antrag annehmen? (Antragsbegründung):

Ende 2017 haben wir für unsere UNO-Simulation ‚Heidelberg National MUN 2018‘ einen Finanzantrag gestellt, der unter TOP 11.3 in der Sitzung am 19.12.2017 mit einem Maximalvolumen von 2.640 Euro auch angenommen wurde. Die Simulation haben wir am 13. und 14.1.2018 auch mit 150 Personen erfolgreich durchgeführt. Dabei sind lt. StuRa-Beschluss vom 18.12.2017 abzurechnende Kosten i.H.v. 2.584 Euro angefallen. Die Abrechnung haben wir erst am 31.12.2018 eingereicht. Das Finanzreferat hat die Auszahlung mit eMail vom 6.1.2019 aufgrund der zu späten Einreichung der Abrechnung abgelehnt. Dabei wurde uns empfohlen, den Antrag nachbeschließen zu lassen. Wesentlich

war eine nachvollziehbare Begründung, warum wir so etwas nicht regelmäßig nachbeschließen lassen werden. (Mailverkehr liegt an.)

Vorweg: Uns tut die jetzige erneute Befassung des StuRa sehr leid. Wir haben unsere interne Organisation nicht angemessen an den Anforderungen einer zügigen und korrekten Abrechnung organisiert. Die Antragenden waren andere Personen als die, die die Modalitäten der Abrechnung herausgesucht haben, und die abrechnende Person wieder eine andere. Dadurch entstanden Kenntnislücken, die zu der späten Abrechnung geführt haben. [Im August 2018 haben wir - noch rechtzeitig - nach einzelnen Abrechnungsmodalitäten nachgefragt (s. Mailverkehr); die intern besprochene Frage, ob es eine Abrechnungsfrist gibt, ist extern untergegangen. Mangels förmlichen Bescheids über die Zuwendung und unzureichender interner Aufklärung wussten wir von der Abrechnungsfrist nichts.]

Diese Aufteilung auf sehr viele unterschiedliche Personen haben wir aufgegeben, bzw.: Die abrechnende Person ist über den gesamten Antragsprozess beteiligt. Wir können damit sicherstellen, dass sich so ein Durcheinander nicht noch einmal wiederholt. Wenn es hilft, können wir die Abrechnungsfrist für 2019 auch freiwillig auf vier Monate verkürzen (weniger geht wegen unklarem Rechnungslauf leider nicht).

Da wir die entstandenen Kosten bereits vorgestreckt haben - die Veranstaltung hat ja wie angekündigt stattgefunden, und wir keine Reserven vorhalten, sondern unsere Projekte direkt finanzieren müssen, würde eine Ablehnung dieses erneuten Antrags vermutlich das Ende unserer Initiative bedeuten. Das fänden wir nach neun Jahren Durchführung der Heidelberger UNO-Simulation mit über die Jahre knapp 1.000 Teilnehmern sehr schade. Bitte berücksichtigt, dass wir die ganze Vorbereitung, Durchführung und Nachbereitung ehrenamtlich neben Studium (und z.T. Arbeit) erledigen, und deshalb oft auf Abend- und Nachtzeiten ausweichen müssen. Dabei können Fehler entstehen (wie bei uns geschehen). Wir glauben, dass wir gute Arbeit abliefern - bitte lasst uns zeigen, dass wir das auch auf die Abrechnung erstrecken können. Danke!

## c. Diskussion

### 1. Lesung:

- Hinweis, dass es abgelehnt wurde, da es verfristet war, aber das Geld wurde schon in 32.000 Euro der Kalkulation eingerechnet und StuRa der Gruppe schon einmal zugesagt hatte, dass sie es zusagen werden
- Frage: das ganze um 10 % kürzen, sonst sind es negative Zinsen? → Es ist wichtig, dass überhaupt Geld kommt, daher würde das so gehen ,d.h. vom Antragsteller übernommen

### 2. Lesung:

- [Punkte einfügen]

## 8.8 Finanzantrag – Vortrag zum Thema Ernährung des AK Wissenshunger der Fachschaft Medizin Heidelberg für die gesamte Studierendenschaft der Universität Heidelberg (1. Lesung) (vertagt)

### a. Abstimmungsergebnis

Einfache Mehrheit

GO-Antrag: „TEXT“

| Dafür: XX | Dagegen: XX | Enthaltungen: XX |

Abstimmung zum TOP	Ja	Nein	Enthaltung

### b. Antrag

#### Finanzvolumen des Antrags:

450€

#### Wer seid ihr? (Antragsteller\*in):

Der Arbeitskreis Wissenshunger der Fachschaft Medizin beschäftigt sich mit Präventionsarbeit zum Thema Ernährung.

<https://www.fsmed-hd.de/fachschaft/arbeitskreise/wissenshunger/>

Carla Geiger, [REDACTED]

#### Was soll finanziert werden? (Verwendungszweck):

Verwendungszweck	Kosten	Begründung
Reisekosten	150€	Herr von Koerber muss aus München anreisen, weswegen hier Kosten für die Bahnfahrt und eine Übernachtung in Heidelberg anfallen.
Honorar	max. 300€	Da Herr von Koerber freiberuflich tätig ist, wird eine Entschädigung für den zeitlichen Aufwand der Vorbereitung des Vortrags und Anreise, sowie der letztendlichen Veranstaltung erwartet.
<b>Gesamt</b>	<b>450€</b>	

**Worum geht es in dem Antrag/ Warum sollte die VS den Antrag annehmen?****(Antragsbegründung):**

„Wissenshunger“ ist ein studentisches Public Health Projekt der bvmd e.V. (Bundesvertretung der Medizinstudierenden in Deutschland), das sich an mehreren Unistandorten in Deutschland im Bereich der Ernährungs-Aufklärung und Primärprävention stark macht. Vor diesem Hintergrund besuchen wir Schulklassen, um Kinder und Jugendliche schon frühzeitig für die Tragweite der eigenen Essgewohnheiten zu sensibilisieren und ihnen einen einfachen und spielerischen Einstieg zum Thema Ernährung zu ermöglichen. Darüber hinaus veranstalten wir regelmäßig Vorträge, bei denen Dozierende aus verschiedenen Disziplinen Studierenden Wissen über eine gesunde Ernährung vermitteln. Im Zuge dessen haben wir für den 06.02. Herrn Dr. oec. troph. von Koerber aus München eingeladen, der über das Thema Nachhaltigkeit und Ökologie in Bezug auf Ernährung referieren möchte. (<https://www.nachhaltigeernaehrung.de/Karl-von-Koerber.60.0.html>)

Die Veranstaltung soll in den Räumlichkeiten der Medizinischen Klinik stattfinden und allen Studierenden der Universität Heidelberg kostenlos zugänglich sein.

Das Thema Ernährung wird im Hinblick auf Gesundheit und Ökologie immer wichtiger, für den Einzelnen kann es jedoch schwer sein, sich zwischen all den Ratschlägen, die über die Medien verbreitet werden, zurechtzufinden. Als Medizinstudierenden liegt es uns sehr am Herzen, unsere Mitstudierenden und auch uns selbst in diesem Feld seriös zu informieren und weiterzubilden und planen daher eine Vortragsreihe zu verschiedenen Aspekten der Ernährung, Ökologie und Nachhaltigkeit.

Da wissenschaftliche Evidenz von großer Bedeutung ist und hochausgebildete Dozierende in diesem Bereich sehr gefragt sind, bedarf es einer entsprechenden Kostenerstattung ihres Aufwandes. Wir schätzen uns sehr glücklich, dass Herr von Koerber angeboten hat bei uns zu referieren, da er auf höchstem Niveau sprechen kann. Er hat in Gießen Haushalts- und Ernährungswissenschaften studiert und schloss sein Studium mit einer Diplomarbeit zum Thema „Ernährung im Rahmen der Ganzheitsmedizin“ ab. Er promovierte zum Thema Diätetik bei Diabetes mellitus. Zurzeit arbeitet er als Lehrbeauftragter für Nachhaltige Ernährung / Ernährungsökologie und Welternährung an der Technischen Universität München. In den letzten Jahren wurden ihm mehreren Auszeichnungen verliehen. Er ist ein weltweit vernetzter Experte auf seinem Gebiet und würde unsere geplante Vortragsreihe wunderbar eröffnen. Mit den Vorträgen möchten wir möglichst viele Studierende der Universität erreichen, weshalb wir die Verfasste Studierendenschaft als geeignete Unterstützung sehen.

**Weitere Informationen:**

Die Reisekosten müssten in jedem Fall erstattet werden, das Honorar könnte eventuell gekürzt werden.

**c. Diskussion**

**1. Lesung:**

- [Punkte einfügen]

**2. Lesung:**

- [Punkte einfügen]

**d. GO-Antrag auf Vertagung: angenommen**

## 9. Satzungsänderungen

### 9.1 Änderung der Satzung der FS Geographie (1.Lesung)

#### a. Abstimmungsergebnis

2/3 Mehrheit

GO-Antrag: „TEXT“

| Dafür: XX | Dagegen: XX | Enthaltungen: XX |

Abstimmung zum TOP	Ja	Nein	Enthaltung

#### b. Antrag

##### Antragssteller:

Fachschaft (Malin Steinhäuser)

##### Antragsart:

- a) Antrag zur Änderung einer FS- Satzung

##### Antragstext:

Der StuRa möge beschließen, der nachstehenden Änderung der Satzung der Fachschaft Geographie seine Zustimmung zu erteilen:

In §3a der Satzung der Studienfachschaft Geographie soll folgender Absatz eingefügt werden:

„(10a) Ist ein Mitglied des Fachschaftsrats voraussichtlich für längere Zeit an der Wahrnehmung seiner Aufgaben gehindert, so hat es beim Fachschaftsrat seine Freistellung von den Tätigkeiten des Fachschaftsrats zu beantragen. Der Fachschaftsrat hat diesem Antrag beim Vorliegen wichtiger Gründe stattzugeben. Wichtige Gründe sind insbesondere:

1. Auslandsaufenthalte mit einer Dauer von mindestens drei Monaten,
2. Krankheitsfälle mit einer zu erwartenden Dauer von mehr als drei Monaten,
3. ein Urlaubssemester,
4. besondere persönliche oder studienspezifische Belastungen.

Der Fachschaftsrat hat den Antrag abzulehnen, wenn keine wichtigen Gründe vorliegen oder nach der voraussichtlichen Beendigung der Freistellung nicht mehr als zwei Monate im Amt verbleiben. In diesem Fall verweist er den Antragsteller auf sein Rücktrittsrecht. Mit der Freistellung verliert das betroffene Mitglied des Fachschaftsrats seine Mitgliedschaftsrechte und -pflichten (Stimmrecht). Das Mitglied erlangt diese durch Erklärung wieder.“

### **Begründung des Antrags:**

Wir wollen eine zeitweise Freistellung von Fachschaftsratsmitgliedern beantragen, welche für eine längere Zeit ihre Aufgaben und Pflichten nicht wahrnehmen können. Der Grund dafür ist, dass unsere Fachschaftsratsmitglieder für einen Zeitraum von einem Jahr gewählt werden und es möglich sein kann, dass diese aus den oben aufgeführten Gründen für eine längere Zeit nicht an den Sitzungen teilnehmen können und wir durch deren Abwesenheit bezüglich unserer Beschlussfähigkeit keine Probleme bekommen möchten. Da wir es aber Personen, die für einen längeren Zeitraum verhindert sind, dennoch ermöglichen wollen sich als Fachschaftsratsmitglied wählen zu lassen, wollen wir eine zeitweise Freistellung von den Tätigkeiten im Fachschaftsrat beantragen.

### **c. Diskussion**

#### **1. Lesung:**

- Frage: Wie genau wird dies ablaufen wenn jemand im Ausland ist? →Wahlen sind im Juni, wenn jemand im Wintersemester dann ist er „freigestellt“

#### **2. Lesung:**

- [Punkte einfügen]

## 9.2 Neufassung der Organisationssatzung (OrgS) (1.Lesung) (Verlängerung der Beratungszeit)

### a. Abstimmungsergebnis

2/3 Mehrheit

GO-Antrag: „TEXT“

| Dafür: XX | Dagegen: XX | Enthaltungen: XX |

Abstimmung zum TOP	Ja	Nein	Enthaltung

### b. Antrag

#### Antragssteller\*in:

Referat für Konstitution und Gremienkoordination

#### Antragsart:

- a) Antrag zur Änderung einer Satzung  
(Organisationssatzung)

#### Antragstext:

Der Stura möge beschließen, der nachstehenden Neufassung der Organisationssatzung seine Zustimmung zu erteilen:

#### Hinweis der SL:

Der Antragstext ist sehr lang und wird darum nicht in die Sitzungsunterlagen übernommen. Er wird mit der Einladung zur 95. Sitzung an die Mitglieder des Stura rumgeschickt und für die Sitzung separat vom Referat für Konstitution und Gremienkoordination ausgedruckt werden.

#### Begründung des Antrags:

Erfolgt mündlich.

### c. Diskussion

#### 1. Lesung:

- Bitte, dass Begründung des Antrags nachgereicht wird.
- Hinweis, dass Gremium in größerer Anzahl anwesend sein sollte und man Gegenüberstellung der Ordnungen machen sollte, damit man dies besser nachvollziehen kann

→ nicht übersichtlich, wenn man nur einzelne Sachen ändert und bemühen sich aber darum, dies bis zur Nächsten Sitzung umzusetzen

- Hinweis, dass in 2. Und 3. Sitzung klargemacht werden soll, dass Änderungsanträge vorher gemacht werden sollen und eingereicht werden sollen

- 

## 2. Lesung:

- [Punkte einfügen]

## 1. Lesung

### d. Antrag auf Vertagung:

→ Gegenrede: Bis Mai dann keine Sitzung mehr, die Regelung ist aber wichtig auch in Semesterferien

### e. Antrag auf Verlängerung der Beratungszeit

→ Gegenrede: gibt keinen Grund

Abstimmung zum TOP	Ja	Nein	Enthaltung
	Mehrheit auf Sicht		

## 10. Mitgliederliste

### 20 Gewählte Listenverteter\*innen

Nr.	Name	Vorname	Liste	Unterschrift
1.	Weinreuter	Kathrin	Die Linke.SDS	Anwesend
2.	<del>Kidritsch,</del> Abu-Odeh	<del>Lauritz</del> Mahmud	Die Linke.SDS	Anwesend
3.	Pfister,	Philipp	Die Linke.SDS	Anwesend
4.	Kröger,	Marleen	FI Jura	Anwesend
5.	Bechtold,	Janina	FI Jura	Anwesend
6.	Knoß,	Ida	GHG	Anwesend
7.	<del>Kabelitz,</del> Klamke	<del>Tristan</del> Max	GHG	Anwesend
8.	Carlow,	Kristin	GHG	Anwesend
9.	Bartels,	Falk	GHG	Anwesend
10.	<del>Seidlitz,</del> Riefgraf	<del>Silvia</del> Anna	GHG	
11.	Haas,	Max	Juso HSG	Anwesend
12.	<del>Mey,</del> Wintergerst	<del>Jenny</del> Carmen	Juso HSG	Anwesend
13.	Hellge,	David	Juso HSG	Anwesend
14.	<del>Schwarzenbacher,</del> Vondran	<del>David</del> Andrej	Liste Stud. Biowiss.	Anwesend
15.	Müller,	Arne	Liste Stud. Biowiss.	

16.	Márki,	Victor G.	LHG	Anwesend
17.	Dehmel,	Laura	MEDIZINER f. d. StuRa	
18.	Strahle,	Christopher	MEDIZINER f. d. StuRa	Anwesend
19.	Scherlach,	Louisa	RCDS	Anwesend
20.	<del>Marten,</del> Vertreter	<del>Franziska</del>	RCDS	Anwesend

### **7 Gewählte Fachschafts-Mitglieder**

^ = Entsendung der Satzung entsprechend, da Rücktritt des gewählten Vertreters

<b>Nr.</b>	<b>Name</b>	<b>Vorname</b>	<b>Fachschaft</b>	<b>Unterschrift</b>
1.	Nittka,	Bente	Computerlinguistik	Anwesend
2.	Steinhäuser,	Malin <sup>^</sup>	Geographie	Anwesend
3.	Heine,	Clara	Medizin Heidelberg	Anwesend
4.	Kremer,	Thomas	Medizin Heidelberg	
5.	Ito,	Jakob	Medizin Heidelberg	Anwesend2
6.	Becker,	Johanna	Politikwissenschaft	Anwesend

## 52 Entsandte Fachschaftsvertreter\*innen, davon 9 passiv, 7 kommissarisch

\* Diese Studienfachschaft ist passiv. Das bedeutet, sie hat kein Stimmrecht. Ab Anwesenheit der 2. Sitzung erlangt die Studienfachschaft ihr Stimmrecht zurück.

Nr.	Name	Vorname	Fachschaft	Unterschrift
1.	Fischer,	Dennis	Alte Geschichte	
2.	Sticher	Dominik	Anglistik	Anwesend
3.	Holschuh	Anabelle	Anglistik	Anwesend
4.	Reich,	Jonathan	Kooperation: Assyriologie Ägyptologie & Semitistik*	
5.	Gentilini,	Alison	Biologie	Anwesend
6.	Doorley,	Tara	Biologie	Anwesend
7.	Frenz	Joris	Chemie/Biochemie	Anwesend
8.	Oeter	Samaya	Deutsch als Fremdsprache*	Anwesend
9.	Amler,	Rahel	Kooperation: Erziehung und Bildung und Psychologie	Anwesend
10	Phan,	Thuy-Trang	Kooperation: Erziehung und Bildung und Psychologie	Anwesend
11	Gorenflo,	Tilman	Ethnologie	
12	Blüthner,	Benjamin	Geowissenschaften	
13	Lauster,	Sophie	Germanistik	
14	Busacker- Scharpff,	Sophia	Germanistik	
15	Kreis	Juliana	Gerontologie/Care	Anwesend
16	Von Dufais,	Maurice	Geschichte	Anwesend
17	Kleinhanß,	Simon	Geschichte	Anwesend
18	Rix,	Tom	Informatik	Anwesend
19	Stolberg	Sophie	Islamwissenschaft	Anwesend
20	Pham	Take	Japanologie	Anwesend

21	Simons,	Marieke	Jura	Anwesend
22	Matthiesen,	Amandine	Jura	Anwesend
23	Brassat,	Leonie	Jura	Anwesend
24	Volland	Gesa	Klassische Archäologie	Anwesend
25	Hinkel,	Konrad	Klassische Philologie*	
26	Schneider,	Sophie	Kunstgeschichte Europäische	
27	Tang,	Clara	Kunstgeschichte Ostasiens*	
28	Miftari	Arianit	Mathematik	Anwesend
29	Reinstädler,	Henrik	Mathematik	Anwesend
30	Lichnock,	Zoe	Medizin Mannheim	Anwesend
31	Schütze,	Leon	Medizin Mannheim	Anwesend
32	Wesseling,	Matthias	Kooperation: Mittellatein/Mittelalterstudien, American Studies & Byzantinistik	
33	Farr	Elias	Molekulare Biotechnologie	
34	Wöschler,	Regina	Musikwissenschaft*	
35			Kooperation: Osteuropastudien und Slavistik*	
36	Pfaff,	Rebecca	Pharmazie	Anwesend
37	Meyer,	Stefan	Philosophie	Anwesend
38	Förnzler,	Thomas	Physik	Anwesend
39	Ständer,	Christian	Physik	Anwesend
40	Hofmann,	Joshua	Religionswissenschaft	Anwesend
41	Borchert,	Pedro	Romanistik	
42	Apelganz,	Alexej	Sinologie	
43	Romer,	Antonia	Soziologie	
44	Demel	Fabio	Sport*	Anwesend

45	Weber,	Sophie	Südasienswissenschaften	
46	Oldendorf	Lorenz	Theologie (Evangelische)	Anwesend
47	Eshack	Rashaad	Transcultural Studies*	Anwesend
48	Rasovan,	Adeline	Übersetzen und Dolmetschen	
49	Franz	Katharina	UFG/VA*	Anwesend
50	Strehlow,	Philipp	Volkswirtschaftslehre	Anwesend
51	Breuer,	Nicolas	Volkswirtschaftslehre	
52	Fackler,	Susanne	Zahnmedizin	
53	Rasovan	Adeline	Übersetzen und Dolmetschen	

### Beratende Mitglieder des StuRa

Referent\*innen, die Sitzungsleitung und das VS-Mitglied im Senat sind beratende Mitglieder des StuRa ohne Stimmrecht.

Nr.	Name	Vorname	Referat	Unterschrift
1.	Brassat,	Leonie	<b><i>Sitzungsleitung</i></b>	Anwesend
2.	Frenz,	Joris		Anwesend
3.	Didi,	Kieran		
4.	Schweigert,	Elisabeth		Anwesend
5.	Patzelt,	Julia	<b><i>Vorsitz</i></b>	Anwesend
6.				
7.	Nikolaus,	Harald	<b><i>EDV</i></b>	
8.	Baldermann,	Markus	<b><i>Finanzen</i></b>	Anwesend
9.	Martins,	Cristina Henriques		Anwesend
10.			<b><i>Hochschulpolitische Vernetzung</i></b>	
11.	Alhalabi,	Obada	<b><i>Internationale Studierende</i></b>	
12.	Köpfler,	Leon	<b><i>Konstitution und Gremien</i></b>	Anwesend
13.	Hellge,	David		Anwesend
14.	Arslan,	Beyza	<b><i>Kultur</i></b>	
	Dural	Esra	<b><i>Kultur</i></b>	
15.	Zimmermann,	Victor	<b><i>Lehre und Lernen</i></b>	
16.	Schröter	Helene		

17.	Heine	Clara	<b>Öffentlichkeitsarbeit</b>	
18.	Schreiber	Hannah		
19.	Schreiner,	Lena	<b>Ökologie und Nachhaltigkeit</b>	
20.	Klamke,	Max		
21.	Grammatikos Weber	Ioanna Lukas		
22.	Obulor,	Evein	<b>Politische Bildung</b>	
23.	Heil,	Matthias		
24.	Konrad,	Matthias		
25.				
26.	Strehlow,	Philipp	<b>QSM</b>	Anwesend
27.			<b>Räume und studentische Selbstverwaltung</b>	
28.	Wintergerst,	Carmen	<b>Soziales</b>	
29.	Tot,	Sara		
30.	Braun, Heinisch	Isabella Franziska		
31.	Löw Thiel Brecht Stumpf	David Leila Julia Johanna	<b>Studierendenwerk</b>	
32.	Pfister	Michael	<b>Verkehr</b>	

	Amler	Rahel		
33.	Schmidt,	Valentina	<i>Gesundheit</i>	
34.	Nußberger,	Nel	<i>Queer</i>	
35.	Masilamany,	Mithily	<i>Antirassismus</i>	
36.	Treiber,	Judith	<i>IT's FuN-Referat</i>	
37.	Hladik,	Sarah		Anwesend
38.	Fein,	Michèle		Anwesend
39.	Baldermann,	Markus	<i>VS-Mitglied im Senat</i> <i>Vertreter*in</i>	Anwesend
40.	Hellge	David	<i>VS-Mitglied im Senat</i> <i>Vertreter*in</i>	Anwesend

## Gäste:

Katharina Walter; Finanzantrag

Laura Brandt

Lennart Stiplhoushi; Fachschaft Physik