

# Protokoll der 15. StuRa-Sitzung am 10.Juni 2014

Beschlossen am: 24.06.2014

Ort: Neuer Hörsaal Physik, Albert-Ueberle-Str. 3-5

## Tagesordnung für die StuRa-Sitzung vom 10.06.2014

|  |          |
|--|----------|
| <b>TOP 1: Begrüßung</b>  | <b>4</b> |
| <b>TOP 2: Beschluss der Tagesordnung</b>   | <b>4</b> |
| <b>TOP 3: Verabschiedung der Protokolle der letzten Sitzungen</b>  | <b>4</b> |
| <b>TOP 4: Info: Mitteilungen, Kurzberichte, Termine</b>  | <b>5</b> |
| 4.1 Mitteilungen der Sitzungsleitung und der Vorsitzenden der VS.....                                    | 5        |
| 4.2 TERMINE: Treffen, AGen, Vortreffen, Partys etc.....  | 6        |
| (a) Bildungsstreikkonferenz in Magdeburg vom 13. - 16.6.....   | 6        |
| (b) Gremienschulung vom 13. - 14. Juni 2014.....   | 7        |
| (c) AGSM am 16.6.....  | 7        |
| (d) Partytermine:.....   | 7        |
| <b>TOP 5: Info: Ausschreibungen für Referate etc. des StuRa</b>  | <b>8</b> |
| 5.1 Ausschreibung zwei Leute für Studienaufaktmessevorbereitungskommission.....                          | 8        |
| 5.2 Aufruf zur Kandidatur für die Steuerungsgruppe Lehramt.....  | 8        |
| 5.3 Aufruf zur Kandidatur für die EPG-Kommission.....  | 8        |
| 5.4 Aufruf für zwei studentische beratende Mitglieder für den AMR (Ausländer- und<br>Migrationsrat)..... | 9        |
| 5.5 Aufruf zur Kandidatur für die Schlichtungskommission.....  | 9        |
| 5.6 Aufruf zur Kandidatur für den Haushaltsausschuss.....  | 9        |
| 5.7 Aufruf zur Kandidatur für die Sitzungsleitung.....   | 9        |
| 5.8 Aufruf zur Kandidatur für den Wahlausschuss.....   | 9        |
| 5.9 Aufruf zur Kandidatur für das Referat für Ökologie und Nachhaltigkeit / Kandidaturen.....            | 9        |
| 5.10 Aufruf zur Kandidatur für das Gremien- und Konstitutionsreferat.....                                | 9        |
| 5.11 Aufruf zur Kandidatur für das Kulturreferat.....  | 9        |
| 5.12 Aufruf zur Kandidatur für das Referat für Lehre und Lernen.....                                     | 9        |
| 5.13 Aufruf zur Kandidatur für die Räume-Kommission.....   | 9        |
| 5.14 Aufruf zur Kandidatur für das Sozialreferat.....  | 10       |
| 5.15 Aufruf für das Referat für internationale Studierende.....  | 10       |
| 5.16 Ausschreibung des BfH für die VS der Uni HD.....  | 10       |

|  |           |
|--|-----------|
| <b>TOP 6: Info: Ausschreibung für Senatsausschüsse</b>   | <b>10</b> |
| 6.1 Zentraler NC-Ausschuss:.....   | 10        |
| 6.2 Senatsausschuss für Lehre (SAL):.....  | 11        |
| 6.3 Mathematisch-Naturwissenschaftliche Gesamtfakultät:.....   | 11        |
| 6.4 Gemeinsame Kommission Transkulturelle Studien (GKTS):.....   | 11        |
| 6.5 Council for Graduate Studies (CFGS):.....  | 11        |
| <br>   |           |
| <b>TOP 7: Wahlen und Urabstimmungen</b>  | <b>11</b> |
| 7.1 Info: FSR-Wahlen und Urabstimmungen über SFS-Satzungen.....  | 12        |
| (a) Bericht zur Urabstimmung zum Semesterticket:.....  | 12        |
| 7.2 Bericht vom Treffen zur Planung der nächsten StuRa-Wahl am 6.6.....  | 12        |
| (a) Überlegungen zur StuRa-Wahl 2014.....  | 13        |
| (b) Überlegungen zur Überarbeitung der Wahlordnung des StuRa WahlO:.....   | 14        |
| (c) Vertretungsregelung für Sturamitglieder von Studienfachschaften (1. Lesung) ==> gehört<br>eigentlich zu TOP 11 Satzungen und Ordnungen der VS..... | 15        |
| 7.3 Info: Gremienwahlen 2014.....  | 17        |
| <br>   |           |
| <b>TOP 8: Finanzanträge</b>  | <b>17</b> |
| 8.1 Unterstützung des festival contre le racisme (2. Lesung).....  | 17        |
| 8.2 Unterstützung der BuFaTA Soziologie in HD (1. Lesung).....   | 18        |
| 8.3 Antrag auf Unterstützung des Lady*festes (2. Lesung).....  | 20        |
| 8.4 Antrag auf Unterstützung einer Vortragsreihe am Südasieninstitut (SAI) (1. Lesung).....  | 22        |
| 8.5 Finanzantrag von goahead (1. Lesung).....  | 22        |
| 8.6 Finanzantrag der AG Macht – Kritik – Gesellschaft (1. Lesung).....   | 24        |
| 8.7 Finanzantrag des AK Gender (1. Lesung).....  | 25        |
| <br>   |           |
| <b>TOP 9: Kandidaturen für Referate etc. des StuRa</b>   | <b>26</b> |
| 9.1 Kandidaturen für die Räume-Kommission.....   | 26        |
| (a) Kandidatur Sonia Koilparambil (2. Lesung).....   | 27        |
| (b) Kandidatur Benjamin Körner (2. Lesung).....  | 27        |
| (c) Kandidatur Simon Steiger (2. Lesung).....  | 27        |
| <br>   |           |
| <b>TOP 10: Kandidaturen für Senatsausschüsse</b>   | <b>28</b> |
| 10.1 Zentraler NC-Ausschuss:.....  | 28        |
| (a) Kandidatur Stefan Tischer (2. 2. Lesung).....  | 28        |
| 10.2 SAL (Senatsausschuss für Lehre).....  | 28        |
| (a) Kandidatur Jochen Gerber (Bekanntgabe).....  | 28        |
| <br>   |           |
| <b>TOP 11: Satzungen und Ordnungen der VS</b>  | <b>29</b> |
| 11.1 Aufnahme der Satzung der SFS American Studies in den Anhang D der Organisationsatzung<br>(Abstimmung).....  | 29        |
| 11.2 Änderungsantrag der SFS Japanologie für die Satzung der SFS Japanologie (2. Lesung).....  | 29        |
| 11.3 Antrag auf Aufnahme der Fakultätsfachschaftsatzung Mathematik & Informatik in den<br>Anhang D der Organisationsatzung (1. Lesung).....            | 30        |
| 11.4 Antrag auf Aufnahme der Satzung der Studienfachschaft Ethnologie (Bekanntgabe).....   | 31        |
| 11.5 Änderung der Geschäftsordnung des Stura (2. Lesung).....  | 31        |
| (a) Neuantrag zum Änderungsantrag für die Geschäftsordnung (Vorstellung).....  | 32        |

|  |           |
|--|-----------|
| (b) Änderungsantrag.....   | 32        |
| 11.6 Antrag auf Änderung der StuRa-Organisationssatzung (1. Lesung).....   | 33        |
| <b>TOP 12: EDV</b>   | <b>33</b> |
| 12.1 Antrag auf feste IP-Adresse für einen Server (2. Lesung).....   | 33        |
| <b>TOP 13: Wirtschaftsplan (2.Lesung)</b>  | <b>34</b> |
| 13.1 Aufschlüsselungen Referat für sexualitätsbezogene Diskriminierung (Queerreferat).....   | 37        |
| (a) Geplante Finanzausgaben – Autonomes Queerreferat.....  | 37        |
| (b) Vorträge/Workshops.....  | 37        |
| (c) QueerParty (2/Jahr).....   | 37        |
| <b>TOP 14: Räume</b>   | <b>38</b> |
| 14.1 Info: Raumvergabe für Einzelveranstaltungen durch die ZUV.....  | 38        |
| 14.2 Studentische Aufenthaltsräume und Räume für die VS.....   | 39        |
| <b>TOP 15: Zentrale QuaSiMiKo</b>  | <b>39</b> |
| <b>TOP 16: Aufwandsentschädigungsordnung des StuRa</b>   | <b>39</b> |
| (a) Ausgangsüberlegungen.....  | 39        |
| (b) Änderungsvorschläge für die Überlegungen zu einem Antrag zur Erstellung einer<br>Aufwandsentschädigungsordnung des StuRa.....      | 40        |
| <b>TOP 17: Antrag auf den Beschluss einer Vorstellungspflicht für allgemeine<br/>Pressemitteilungen des StuRa (vertagt)</b>            | <b>46</b> |
| <b>TOP 18: Antrag auf Einrichtung eines Referats für Politische Bildung - (vertagt)</b>  | <b>47</b> |
| <b>TOP 19: Sonstiges</b>   | <b>47</b> |
| <b>TOP 20: Anlagen</b>   | <b>47</b> |
| 20.1 Bericht des Wahlausschusses zur Urabstimmung über das Semesterticket an der Universität<br>Heidelberg im Sommersemester 2014..... | 48        |
| 20.2 StuRa-Mitglieder Anwesenheitsliste der 15. Sitzung am 10.06.2014.....   | 51        |
| 20.3 Referent*innen Anwesenheitsliste der 15. Sitzung am 10.06.2014.....   | 53        |

**Erläuterung zur Abstimmung:**

Nach §7, Absatz 7 der Geschäftsordnung des StuRa, können Anträge erst in der Sitzung, die auf die Sitzung ihrer Vorstellung und Beratung folgt, abgestimmt werden. Bei den Abstimmungen gilt § 34 der Organisationssatzung.

Beschlüsse werden mit einfacher Mehrheit gefasst. Die einfache Mehrheit ist erreicht, wenn die Zahl der abgegebenen Ja-Stimmen die der Nein-Stimmen übersteigt.

Hilfen:

<http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Dokumente/VS/How-To-GO.pdf>  
[http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Dokumente/VS/Glossar\\_StuRa.pdf](http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Dokumente/VS/Glossar_StuRa.pdf)

## **TOP 1: Begrüßung**

Datum: 12.06.2014  
Sitzungsbeginn: 19:30h  
Sitzungsende: 23:10h  
Protokoll: Kirsten, Vino

## **TOP 2: Beschluss der Tagesordnung**

Vorschlag: Gäste wieder vorzuziehen und diese TOPs oder Teil-TOPs vorzuziehen.

In Ergänzung zur ersten online gestellten Fassung wurden zum TOP Bericht vom Wahltreffen vom 6.6. die entsprechenden Unterpunkte zur Änderung der Wahlordnung, Vertretungsregelung SFS-Vertreter\*innen im StuRa etc. und zur Planung und Finanzierung der nächsten StuRa-Wahlen aufgenommen und die Tagesordnungsunterpunkte konkretisiert.

Unterpunkte wurden auch im TOP Berichte und Termine und Wahlen eingefügt, um die Übersichtlichkeit zu erhöhen und es leichter zu machen, Einzelthemen direkt anzusprechen.

Neue Ausschreibungen wurden aufgenommen

Außerdem wurde aufgenommen die Satzung der SFS Ethnologie TOP Gremienwahlen 2014

Die Tagesordnung wird bei 3 Enthaltungen angenommen

Vorgezogen werden die Vorstellung des Antrags des AK Gender, des ladyfestes und der Mitglieder der Räumekommission.

Danach wird beantragt, den ganzen TOP 8.3 vorzuziehen und abzustimmen.

GO Antrag auf Vorziehen des gesamten TOPs und Abstimmung:

Nein: 1

Enthaltung: 18

Ja: 17

=> angenommen und vorgezogen (Abstimmung des Finanzantrags: vgl. TOP 8.3)

## **TOP 3: Verabschiedung der Protokolle der letzten Sitzungen**

Alle StuRa-Protokolle findet ihr hier:

<http://www.stura.uni-heidelberg.de/studierendenrat/protokolle-antraege-beschluesse-1-legislatur.html>

Die abzustimmenden Protokolle vom 27.Mai., 6. Mai und 3. Juni findet ihr hier: 06.7., [http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Intern/Protokolle\\_und\\_Beschluesse/1/Protokolle/StuRa\\_20140506.pdf](http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Intern/Protokolle_und_Beschluesse/1/Protokolle/StuRa_20140506.pdf) ; 27.5.: [http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Intern/Protokolle\\_und\\_Beschluesse/1/Protokolle/StuRa\\_20140527.pdf](http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Intern/Protokolle_und_Beschluesse/1/Protokolle/StuRa_20140527.pdf) ; 3.6; [http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Intern/Protokolle\\_und\\_Beschluesse/1/Protokolle/StuRa\\_20140603.pdf](http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Intern/Protokolle_und_Beschluesse/1/Protokolle/StuRa_20140603.pdf)

Protokoll 6. Mai

Ja:16

Nein: 0

Enthaltung: 11  
angenommen

Protokoll 27. Mai

Ja: 11

Nein: 0

Enthaltungen: 17  
nicht angenommen

Protokoll 3. Juni:

Ja: 15

Nein: 0

Enthaltungen: 14  
angenommen

## **TOP 4: Info: Mitteilungen, Kurzberichte, Termine**

### **4.1 Mitteilungen der Sitzungsleitung und der Vorsitzenden der VS**

# Sebastian hat angeregt, dass die SchliKo, sich mit dem Abstimmungsverfahren in der StuRa-Sitzung am 27.5. befasst:

Liebe SchliKo, wie steht ihr zu dem Verfahren, dass Änderungsanträge zu einem Antrag, geschehen in Top 7.4 in der StuRa-Sitzung vom 27.5 in einem Approvalvotingverfahren und nicht kompetitiv nach dem Verfahren, welches der weitergehende Antrag ist, abgestimmt werden? Ich möchte dies nicht als Anfechtung angesehen haben wollen, hätte aber gerne eine Empfehlung der SchliKo zum weiteren Vorgehen im StuRa, damit wir eine einheitliche Regelung für die Zukunft haben.

Liebe Grüße, Sebastian.

# BfH stellt sich am 24.6. im StuRa vor, hat ihre Arbeit zum 2.6. aufgenommen und die ZUV überweist der VS jetzt das Geld.

# Bitte macht die Ausschreibungen bekannt, es gibt einige neue, zum Beispiel für die Steuerungsgruppe Lehramt oder die EPG-Kommission. In beide Thematiken kann man sich bereits jetzt schon gut einarbeiten im AK Lehramt, jeden Montag, 16:00, Sandgasse 7

## 4.2 TERMINE: Treffen, AGen, Vortreffen, Partys etc.

| Was?   | Wann?                                   | Wo?  | Weitere Infos/Vortreffen  |
|--|---|--|---|
| AG Lehramt   | Jeden Montag, 16:00                     | Sturaraäume Sandgasse 7  |   |
| SAL  | 10.6.                                   |  | <a href="http://agsm.stura.uni-heidelberg.de/index.php/SAL">http://agsm.stura.uni-heidelberg.de/index.php/SAL</a> |
| Refkonf  | Do 12.6.                                | sturabüro  |   |
| Vortrag: Sri Lanka and geopolitics in the indian ocean                           | Freitag, 13.06. 16.00h                  | Südasiens Institut, R317, Im Neuenheimer Feld 330, Heidelberg  | Referent: Bashana Abeywardane, Exil-Journalist aus Sri Lanka.   |
| Gremienschulung  | 13. - 14.6.                             | sturabüro  |   |
| AGSM   | Mo, 16.6., 16:00 – 17:30                | Alte Uni   |   |
| Treffen UB wegen langer nacht  | 17.6.                                   | UB   |   |
| nächster Jour Fixe des StuRa mit dem Umweltbeauftragten:                         | Mittwoch, 18. Juni, 13 Uhr Wo?          | Ort nachfragen beim Ökoreferat !!!                             |   |
| Treffen der AG Prüfungsverwaltung  | Do, 3.7. 14:00 oder so                  | AWI  |   |
| Vortrag: Die internationale Gemeinschaft und der Konflikt in Sri Lanka           | Do. 3.7. 14:00h                         | Südasiens Institut, R.317, Im Neuenheimer Feld 330, Heidelberg | Referent: Prof. Dr. John Neelson, Institut für Soziologie, Universität Tübingen                                   |
|  |   |  |   |
| AGSM   | Mo, 14.7., 16:00 – 17:30                | Alte Uni   |   |
| AG DIVERSITY-MANAGEMENT? im Rahmen des Exzellenzprojektes "Gender und Diversity" | <b>28.07.2014<br/>14:00 - 16:00 Uhr</b> | RAUM: 340 (Universitätsverwaltung)                             |   |

### (a) Bildungstreikkonferenz in Magdeburg vom 13. - 16.6.

Wir sind per Mail eingeladen zu dem Treffen:

Liebe Leute,  
nächstes Wochenende findet die dritte große Bildungstreik2014-Konferenz in Magdeburg statt. Ich freue mich, viele von euch dort zu sehen! Die Einladung befindet sich unten. Wer mehr mitbekommen möchte, kann sich hier auf den bundesweiten Verteiler eintragen: <https://lists.bildungstreik2014.de/listinfo/bildungstreik2014>

Viele Grüße,  
Ben

Liebe MitstreiterInnen,  
wie bei unserem letzten Treffen ausgemacht, wird das nächste bundesweite Treffen hier in Magdeburg stattfinden.

- Wann?: Freitag, d. 13.06. ab 18 Uhr bis Sonntag, d. 15.06. 12 Uhr
- Wo?: auf dem Universitätsgelände der Otto-von-Guericke-Universität Magdeburg, Gebäude 29 (Informatik, <http://www.ovgu.de/Universitaet%20Magdeburg/Adressen+Anreise/Standorte/Campus+Universitaet%20Magdeburg.html>)

Übernachtet wird in einer Turnhalle, also bringt bitte Schlafsack, Isomatte und Handtücher mit. Die Sanitäranlagen der Turnhalle dürfen komplett benutzt werden, also könnt Ihr dort problemlos duschen.

Teilnahmebeitrag: 10 Euro

#### Anreise:

- Vom Hauptbahnhof zu Fuß:  [<goo.gl/maps/gAaX3 >](http://goo.gl/maps/gAaX3)
- oder mit der Straßenbahnlinie 1 von "City Carré/Hauptbahnhof" bis zur "Universität"
- Mit dem Auto aus Richtung Norden:  [<goo.gl/maps/cjTk7 >](http://goo.gl/maps/cjTk7) bzw aus Richtung Süden:  [<goo.gl/maps/JAEMZ >](http://goo.gl/maps/JAEMZ)

Parkmöglichkeiten bietet der Hohenstauffenring, auf dem Universitätsgelände selber leider nur mit Genehmigung, welche wir noch versuchen für Euch zu bekommen.

Das Anmeldeformular findet Ihr unter:  [<http://www.fzs.de/termine/event\\_880.html >](http://www.fzs.de/termine/event_880.html)

Die Tagesordnung folgt in kürze.

Für weitere Rückfragen oder wichtige Themen die noch besprochen werden sollten stehe ich Euch gerne zu Verfügung bzw wendet Euch an  [<vernetzungstreffen@stura-md.de >](mailto:vernetzungstreffen@stura-md.de).

### **(b) Gremienschulung vom 13. - 14. Juni 2014**

Am Wochenende, Fr. 13. - 14.6. findet eine spannende Gremienschulung statt. Das Programm findet ihr hier:  [www.stura.uni-heidelberg.de/gremienschulung](http://www.stura.uni-heidelberg.de/gremienschulung)

Worum geht es? Einige von euch machen in den Gremien weiter, andere kandidieren erstmals, andere sind seit kurzem im Fachschaftsrat oder anderen Gremien: Es steht ein spannendes Jahr vor euch, für das ihr in universitäre Gremien gewählt seid und/oder euch in der Fachschaft engagieren wollt. Wir dachten, dass ein bisschen hochschulpolitisches Know-How und das gewisse Handwerkszeug nicht schaden kann, um sich leichter in die inhaltliche Arbeit einzufinden und etwas im studentischen Sinne zu bewegen. Die Gremienschulung findet am 13. und 14.06 von 15 Uhr am Freitag bis open end am Samstag statt. Alles Veranstaltungen werdem im StuRa-Büro in der Albert-Ueberle-Straße 3-5 stattfinden. Es wird Einführungsvorträge, spannende Diskussionen, Planspiele und ein Kommunikationstraining geben. Außerdem könnt ihr andere Engagierte kennen lernen und euch mit ihnen vernetzen (z.B. um später Projekte auf die Beine zu stellen).

### **(c) AGSM am 16.6.**

Wir sollten heute unsere TOPs ins Wiki packen, damit das Rektorat sie sich rausholen kann dort. Bisherige Themen und ausführungen dazu findet ihr hier:

[http://agsm.stura.uni-heidelberg.de/index.php/Naechste\\_Sitzung\\_der\\_AG](http://agsm.stura.uni-heidelberg.de/index.php/Naechste_Sitzung_der_AG)

=> Der Termin wäre die Gelegenheit, mal einige Probleme anzusprechen!! Konkret: Räume und Kommissionen (vgl. 5.1 und 14)

=> Vorbereitung findet Freitag im Rahmen der Gremiensprechstunde und des Gremienworkshops statt.

*[Nachtrag: der Termin wurde auf den 26.6. verschoben.]*

### **(d) Partytermine:**

findet ihr hier:

<http://sofo-hd.de/list?nDays=50&tag=party&title=&style=>

## **TOP 5: Info: Ausschreibungen für Referate etc. des StuRa**

Unter diesem Tagesordnungspunkt findet ihr die Aufrufe zur Kandidatur für Ausschüsse, Referate oder die Sitzungsleitung des StuRa sowie für die Mitglieder für StuRa-Kommissionen und ähnliches.

Den Volltext der Kandidaturaufrufe findet ihr auf der Seite mit den Kandidaturaufrufen auf der StuRa-Homepage:  
<http://www.stura.uni-heidelberg.de/studierendenrat/ausschreibungen/>

Sofern nicht das Wort zu diesem TOP gewünscht wird bzw. keine Kandidaturen vorliegen, wird über die Aufrufe nicht mehr im Einzelnen gesprochen.

Die Reihenfolge dieser Ausschreibungen ist latent chronologisch: die zuletzt erfolgten Ausschreibungen stehen zuoberst. Am Ende diejenigen, die schon länger ausgeschrieben sind, deren Reihenfolge wird aber manchmal geändert, um ähnliche Ausschreibungen aufeinander folgend zu machen und somit eine grobe Binnenstrukturierung zu erreichen.

## **5.1 Ausschreibung zwei Leute für Studienaufaktmessevorbereitungskommission**

[http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Dokumente/VS/Aufruf\\_Studienaufaktmesse.pdf](http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Dokumente/VS/Aufruf_Studienaufaktmesse.pdf)

Information zu der Ausschreibung: Aufgabe der Kommission soll sein die Planung der Studienaufaktmesse mit Personen aus der Studienberatung, KuM und Dezernat 2.

Mail von kum vom [Datum nachgucken]:

*„im Hinblick auf die nächste Studienaufaktmesse möchte Dezernat 2 voraussichtlich Ende Juli ein kleines Auswahl-Komitee einberufen, in dem besprochen wird, wer als Aussteller an der Messe teilnehmen kann. Das Komitee soll sich aus VertreterInnen von StuRa, Studienberatung, KuM und dem Dezernat selbst zusammensetzen. Frau Schultz-Coulon bittet nun darum, dass der StuRa zwei VertreterInnen benennt, die sich darin einbringen würden. Im Hinblick auf den genauen Termin soll es im Vorfeld eine Terminumfrage von der Studienberatung geben, um den bestmöglichen Zeitpunkt zu finden. Könnten Sie das im StuRa besprechen und mir dann zwei AnsprechpartnerInnen nennen, an die sich dann auch das Dezernat in der weiteren Organisation dieses Treffens wenden kann? Das wäre ein große Hilfe.“*

Das Thema wird in der nächsten AGSM angesprochen (vgl. Termine). Maurice und Moritz würden es machen wollen.

## **5.2 Aufruf zur Kandidatur für die Steuerungsgruppe Lehramt**

[http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Dokumente/VS/Aufruf\\_Steuerungsgruppe\\_Nachfolge.pdf](http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Dokumente/VS/Aufruf_Steuerungsgruppe_Nachfolge.pdf)

## **5.3 Aufruf zur Kandidatur für die EPG-Kommission**

[http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Dokumente/VS/Aufruf\\_EPG.pdf](http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Dokumente/VS/Aufruf_EPG.pdf)

## **5.4 Aufruf für zwei studentische beratende Mitglieder für den AMR (Ausländer- und Migrationsrat)**

[http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Dokumente/VS/Aufruf\\_Auslaender\\_Migrationsrat\\_AMR.pdf](http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Dokumente/VS/Aufruf_Auslaender_Migrationsrat_AMR.pdf)



## **5.5 Aufruf zur Kandidatur für die Schlichtungskommission**

[http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Dokumente/VS/Aufruf\\_SchliKo.pdf](http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Dokumente/VS/Aufruf_SchliKo.pdf)

## **5.6 Aufruf zur Kandidatur für den Haushaltsausschuss**

[http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Dokumente/VS/Aufruf\\_Haushaltsausschuss.pdf](http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Dokumente/VS/Aufruf_Haushaltsausschuss.pdf)

## **5.7 Aufruf zur Kandidatur für die Sitzungsleitung**

[http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Dokumente/VS/Aufruf\\_Sitzungsleitung.pdf](http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Dokumente/VS/Aufruf_Sitzungsleitung.pdf)

## **5.8 Aufruf zur Kandidatur für den Wahlausschuss**

[http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Dokumente/VS/Aufruf\\_Wahlausschuss.pdf](http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Dokumente/VS/Aufruf_Wahlausschuss.pdf)

## **5.9 Aufruf zur Kandidatur für das Referat für Ökologie und Nachhaltigkeit / Kandidaturen**

[http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Intern/Protokolle\\_und\\_Beschluesse/1/Beschluesse/Aufruf\\_%C3%96kologie\\_und\\_Nachhaltigkeit.pdf](http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Intern/Protokolle_und_Beschluesse/1/Beschluesse/Aufruf_%C3%96kologie_und_Nachhaltigkeit.pdf)

## **5.10 Aufruf zur Kandidatur für das Gremien- und Konstitutionsreferat**

[http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Dokumente/VS/Aufruf\\_Referat\\_Konstitution\\_und\\_Gremien.pdf](http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Dokumente/VS/Aufruf_Referat_Konstitution_und_Gremien.pdf)

## **5.11 Aufruf zur Kandidatur für das Kulturreferat**

[http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Intern/Protokolle\\_und\\_Beschluesse/1/Beschluesse/Aufruf\\_Kulturreferat.pdf](http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Intern/Protokolle_und_Beschluesse/1/Beschluesse/Aufruf_Kulturreferat.pdf)

## **5.12 Aufruf zur Kandidatur für das Referat für Lehre und Lernen**

[http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Intern/Protokolle\\_und\\_Beschluesse/1/Beschluesse/Aufruf\\_Lehre\\_und\\_Lernen.pdf](http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Intern/Protokolle_und_Beschluesse/1/Beschluesse/Aufruf_Lehre_und_Lernen.pdf)

## **5.13 Aufruf zur Kandidatur für die Räume-Kommission**

[http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Dokumente/VS/Aufruf\\_Raumausschuss.pdf](http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Dokumente/VS/Aufruf_Raumausschuss.pdf)

## **5.14 Aufruf zur Kandidatur für das Sozialreferat**

[http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Dokumente/VS/Aufruf\\_Sozialreferat.pdf](http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Dokumente/VS/Aufruf_Sozialreferat.pdf)

## 5.15 Aufruf für das Referat für internationale Studierende

[http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Dokumente/VS/Aufruf\\_Referat\\_fuer\\_internationale\\_Studierende.pdf](http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Dokumente/VS/Aufruf_Referat_fuer_internationale_Studierende.pdf)

## 5.16 Ausschreibung des BfH für die VS der Uni HD

[http://www.stura.uni-heidelberg.de/nachrichten/?tx\\_ttnews\[tt\\_news\]=648&cHash=d5a97c9ee0bf5d6ae9fca47b7add5650](http://www.stura.uni-heidelberg.de/nachrichten/?tx_ttnews[tt_news]=648&cHash=d5a97c9ee0bf5d6ae9fca47b7add5650)

### TOP 6: Info: Ausschreibung für Senatsausschüsse

Der StuRa rief zur Kandidatur für unbesetzte studentische Plätze in 6 Senatsausschüssen auf. Die Senatsausschüsse sind beratende Ausschüsse des Senats. Weitere Informationen zu den Senatsausschüssen findet ihr hier:

<http://www.stura.uni-heidelberg.de/gremienarbeit/senatsausschuesse/>

Die Mitglieder sollen die Sitzungen in Zusammenarbeit mit der Verfassten Studierendenschaft und anderen studentischen Gremienmitgliedern, insbesondere den Senatsmitgliedern, in offenen Treffen vor- und nachbereiten und Positionierungen der VS dort einbringen bzw. entsprechende Positionierungen herbeiführen. Die Kandidaturvorschläge, die der StuRa annimmt, werden den studentischen Senatsmitgliedern unterbreitet und im Senat abgestimmt.

Diese Ausschreibung findet ihr hier online:

<http://www.stura.uni-heidelberg.de/studierendenrat/ausschreibungen/>

[http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Dokumente/VS/Aufruf\\_Senatsausschuesse.pdf](http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Dokumente/VS/Aufruf_Senatsausschuesse.pdf)

Kandidaturen: möglichst bis 9.Juni

Vorstellung im StuRa: 10.Juni

Abstimmung im StuRa: 24. Juni

Senatssitzung: 15. Juli

**Bewerbungen an: [situngsleitung@stura.uni-heidelberg.de](mailto:sitzungsleitung@stura.uni-heidelberg.de)**

## 6.1 Zentraler NC-Ausschuss:

zu besetzen: ein Platz

Der NC-Ausschuss wählt die Studierenden mit ausländischem Schulabschluss für die NC-Fächer aus. Die Vergabe dieser Plätze erfolgt nicht nach Noten, sondern nach "Passung" für den Ziel-Studiengang, da Ausbildungssysteme international nicht vergleichbar sind. Kenntnisse der ausländischen Bildungssysteme sowie der Anforderungen in den Ziel-Studiengängen sind daher hilfreich. Sitzungsdauer: ca 8 bis 9 Stunden im Wintersemester, im Sommersemester nur 2 bis 3 Stunden, da viele Fächer nur zum Winter zulassen.

## 6.2 Senatsausschuss für Lehre (SAL):

noch zu besetzen: mindestens ein Platz

Der SAL berät alle Prüfungsordnungen der Uni Heidelberg, außerdem redet man dort auch über allgemeinen Fragen der Lehre. Der SAL gibt außerdem Empfehlungen für die Vergabe des Landeslehrpreises ab.

Die Arbeit ist vorbereitungsintensiv, der SAL tagt in der Regel vor jeder Senatssitzung ein- bis zweimal (d.h. ca. alle fünf Wochen oder so), Sitzungsdauer: zwei bis drei Stunden; Vorbereitung: sechs bis zehn Stunden. Insgesamt hat der SAL vier studentische Mitglieder und stellv. Mitglieder, die im Team arbeiten. Weitere Informationen zum SAL erhaltet ihr bei den SAL-Studierenden: [sal@stura.uni-heidelberg.de](mailto:sal@stura.uni-heidelberg.de)

### **6.3 Mathematisch-Naturwissenschaftliche Gesamtfakultät:**

noch zu besetzen: zwei Plätze

Die NatMatGesFak berät z.B. Änderungen der Habilitations- und Promotionsordnungen der betroffenen Fakultäten, die Vergabe von Preisen und die Terminierung von Promotionsfeiern. Sie tagt 3 - 4 mal im Semester.

### **6.4 Gemeinsame Kommission Transkulturelle Studien (GKTS):**

gesucht: zwei Personen

Für die GKTS werden vor allem Studierende aus den direkt betroffenen Studiengängen gesucht, insbesondere aus den Transkulturellen Studien. Bisher hat die GKTS zwei studentische Mitglieder aus der Ethnologie und Religionswissenschaft. Wenn wir zwei weitere interessierte Personen finden, könnten wir eine Vertretungsregelung beantragen und somit mehr Studierende beteiligen. Es wäre hierbei gut, wenn auch jemand, der/die Transkulturellen Studien studiert, Mitglied in der GKTS wäre. Weitere Informationen erhaltet ihr bei den GKTS-Studierenden: [gkts@stura.uni-heidelberg.de](mailto:gkts@stura.uni-heidelberg.de)

### **6.5 Council for Graduate Studies (CFGs):**

gesucht: ein\*e Promotionsstudierende\*r aus den Naturwissenschaften

Die Promotionsstudierenden im CFGS repräsentieren vier Fächerkulturen der Universität: Geisteswissenschaften, Sozialwissenschaften, Naturwissenschaften und Lebenswissenschaften. Gesucht wird ein\*e Promotionsstudierende\*r aus dem Bereich der Naturwissenschaften.

## **TOP 7: Wahlen und Urabstimmungen**

### **7.1 Info: FSR-Wahlen und Urabstimmungen über SFS-Satzungen**

Die Sprechstunde der AG Wahlen ist freitags von 14:00 bis 16:00 Uhr.

Bis zum 17.6. kann man noch Wahlen in diesem Semester anmelden. Sonst wieder ab dem 10.11. im nächsten Semester. (Wegen Anmeldefrist bzw. Wählerverzeichnissen) Bekanntmachungen müssen 28 Tage aushängen, das Erstellen einer Bekanntmachung dauert realistisch bis zu 6

Tage.

Merkblatt zur Konstitution der Studienfachschaften (wird fortlaufend aktualisiert)

[http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Dokumente/VS/Merkblatt\\_Studienfachschafskonstitution.pdf](http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Dokumente/VS/Merkblatt_Studienfachschafskonstitution.pdf)

Auf der Wahlseite findet ihr auch die Bekanntmachungen für die Wahlen und Urabstimmungen in den einzelnen Fächern:

[http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Dokumente/VS/Wahlen\\_Fachschaftraete.pdf](http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Dokumente/VS/Wahlen_Fachschaftraete.pdf)

und die Ergebnisse der Fachschaftsratswahlen:

[http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Dokumente/Fachschaftraete/Fachschaftraete\\_SoSe14.pdf](http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Dokumente/Fachschaftraete/Fachschaftraete_SoSe14.pdf)

Außerdem findet ihr dort die eingegangenen Kandidaturen für Fachschaftsräte:

- [Kandidaturen für die FSR-Wahl in Anglistik \(2. - 4.6.\)](#)
- Kandidaturen für die FSR-Wahl in Philosophie (3. - 4.6.)
- [Kandidaturen für die FSR-Wahl in Computerlinguistik \(3. - 5.6.\)](#)
- [Kandidaturen für die FSR-Wahl in Klassischer Archäologie und Philologie \(10.6.\)](#)
- Kandidaturen für die FSR-Wahl Übersetzen und Dolmetschen (16.6. - 18.6.)
- Kandidaturen für die FSR-Wahl in Romanistik (16. - 18.6.)
- Kandidaturen für die FSR-Wahl in Musikwissenschaft (24.6.)

### **(a) Bericht zur Urabstimmung zum Semesterticket:**

Im Anhang findet ihr den Bericht zur Urabstimmung über das Semesterticket an den StuRa.

Die Bekanntgabe der Ergebnisse findet ihr hier:

[http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Dokumente/VS/Bekanntgabe\\_Ergebnisse\\_Semesterticket.pdf](http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Dokumente/VS/Bekanntgabe_Ergebnisse_Semesterticket.pdf)

Es gibt bisher noch keinen SchliKo-Termin zur Befassung der Anfechtungen, aber es wird intensiv gedoodelt, um einen zu finden.

## **7.2 Bericht vom Treffen zur Planung der nächsten StuRa-Wahl am 6.6**

Es gab ein Meinungsbild für eine Wahl im Wintersemester 2014/2015. Der Wahlausschuss hat sich auf der Grundlage auf dem Treffen am 6.6., um 14:00 im StuRa-Büro erste Gedanken gemacht. Es werden verschiedene Modelle vorgestellt und erläutert.

### **(a) Überlegungen zur StuRa-Wahl 2014**

#### **StuRa –Wahl 2014**

| Fahrplan StuRa-Wahl  |                |                             |                                |                                |
|----------------------|----------------|-----------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| Möglicher Wahltermin | Bekanntmachung | Auslegung Wählerverzeichnis | Einreichung der Wahlvorschläge | Bekanntgabe der Wahlvorschläge |
| 25.-27.11.2014       | 29.09.2014     | 20.10.2014                  | 13.11.2014                     | 16.11.2014                     |
| 18.-20.11.2014       | 22.09.2014     | 13.10.2014                  | 06.11.2014                     | 09.11.2014                     |
| 11.-13.11.2014       | 21.07.2014     | 22.07.2014                  | 30.10.2014                     | 02.11.2014                     |

|                     |                                  |                        |
|---------------------|----------------------------------|------------------------|
| Fahrplan Material   |                                  |                        |
| Abschicken Infoheft | Infolyer (lasst euch aufstellen) | Infolyer (geht wählen) |
| 13.11.2014          | 20.10.2014                       | 07.11.2014             |
| 06.11.2014          | 20.10.2014                       | 31.10.2014             |
| 30.11.2014          | 20.10.2014                       | 24.11.2014             |

|                    |                |                    |                |
|--------------------|----------------|--------------------|----------------|
| Kosten Sturawahl 1 |                | Kosten Sturawahl 2 |                |
| Infomaterial       | 1.725 €        | Infomaterial       | 1.725 €        |
| Wahlhelfer         | 2.390 €        | Wahlhelfer         | 3.110 €        |
| Gesamt             | <b>4.115 €</b> | Gesamt             | <b>4.835 €</b> |

|                       |                |                       |             |
|-----------------------|----------------|-----------------------|-------------|
| Wahlhelfer Variante 1 |                | Wahlhelfer Variante 2 |             |
| Schulung              | 50 €           | Schulung              | 50          |
| Wahlhelfer Altstadt   | 720 €          | Wahlhelfer Altstadt   | 1080        |
| Wahlhelfer Feld       | 720 €          | Wahlhelfer Feld       | 900         |
| Wahlhelfer Bergheim   | 540 €          | Wahlhelfer Bergheim   | 720         |
| Wahlhelfer Mannheim   | 360 €          | Wahlhelfer Mannheim   | 360         |
| Gesamt                | <b>2.390 €</b> |                       | <b>3110</b> |

|                         |                |
|-------------------------|----------------|
| Infomaterial            |                |
| Infoheft (4000)         | 1.300 €        |
| Infolyer 1 2000         | 50 €           |
| Infolyer 2 (10000)      | 200 €          |
| Infoplakate 1 (A2-250)  | 70 €           |
| Infoplakate 1 (A3 -200) | 35 €           |
| Infoplakate2 (A2-250)   | 70 €           |
| Material gesamt         | <b>1.725 €</b> |

## (b) Überlegungen zur Überarbeitung der Wahlordnung des StuRa Wahlo:

### Redaktionelle Änderungen:

- §5 (1): Einfügen des Unterstrichenen: "Dezentrale Wahlen müssen spätestens 28 Tage (davon mindestens 15 Vorlesungstage) vor ihrer Durchführung vom Wahlausschuss bekanntgemacht werden."

Begründung: unvollständige Formulierung des Gemeinten. Vom Sinn her ist klar, wovor man bekannt geben soll, aber es steht da halt nicht... d.h. Der Satz ist nicht klar

- "Wählerverzeichnisse" wird überall zu "Wähler\*innenverzeichnisse":

### **Fristen für die Offenlage der Wählerverzeichnisse**

- §6 (5): Die Einsicht in die Wählerverzeichnisse sind viel zu früh: 35 Tage zentral und 20 Tage dezentral. Unser Vorschlag: 20 zentral und 14 dezentral.

Begründung: Erstens kommt kein Mensch so früh, um die zu sehen (dadurch wird die Einsicht überflüssig). Zweitens ist eine so frühe Einsicht - vor allem am Anfang eines Semesters - oft nicht möglich. Bsp.: nächste StuRa-Wahl.

Wenn die Einsicht so früh ist, sind die Wählerverzeichnisse nicht aktuell

### **Fristen für die Einreichung von Wahlvorschlägen auf zentraler Ebene**

- §7 (8): Kandidaturen und Wahlvorschläge: zentral 10 Vorlesungstage. Unser Vorschlag: 14 Tage d.h. zwei Vorlesungswochen.

Begründung: Die meisten wissen nicht, dass Samstage offiziell Vorlesungstage sind. 14 Tage ist eine klare Zahl und gibt bei zentralen Wahlen genug Zeit, die Kandidaturen zu bekanntgeben. Mehr Zeit könnte auch genommen werden. Gibt uns mehr Zeit, um die Kandidaturen überhaupt bekannt zu geben, damit man z.B. Wahlkampf machen kann.

### **Briefwahlen**

- §12 (8): Einfügen des Unterstrichenen: "Der Wahlbriefumschlag ist an die aufgedruckte Empfängeradresse per Post zu senden, persönlich dem Wahlausschuss zu übergeben oder im Wahllokal abgeben zu lassen."

Begründung: Es ist praktischer, die Briefwahlunterlagen einem Bekannten zu geben, als sie per Post zu schicken, es dauert weniger und man weiß auch, ob die Stimme schon abgegeben wurde. Die Briefwahlanforderung wird vorher dem Wahlraumausschuss mitgeteilt. Die Wahlordnung der Uni, die eben im Senat überarbeitet wurde, enthält diese Regelung auch seit längerem.

→ es wird angezweifelt, dass diese Regelung rechtlich haltbar ist. ==> wir fragen im Ministerium nach, ob das geht.

- §12 (11) (b): Einfügen des Unterstrichenen: "der Wahl**u**riefumschlag nicht verschlossen ist"

Begründung: Der äußere Umschlag ist wichtiger als der innere. Ein offener äußerer Umschlag kann manipuliert werden. Den inneren halbgeöffnet zu finden ist nicht zu schlimm, solange der äußere zu ist.

→ es wird Widerspruch geäußert: der äußere Umschlag muss geschlossen sein vor allem. Man sollte am besten beide schließen.

→ Es ist ein Problem, wenn der Umschlag so weit offen ist, dass der innere entnommen werden kann ohne Beschädigen des Umschlags. ==> wir klären auch das mit dem Ministerium

→ am besten sollten beide Umschläge geschlossen sein.

- Streiche den Passus, dass das Rückporto beigefügt wird.

Erläuterung: Porto für Briefwahlunterlagen fürs Ausland beizulegen, kann sich äußerst schwierig gestalten, wenn man z.B. extra nach Chile fliegen müsste, um die Briefmarken vor Ort zu erwerben, zudem wählen nicht alle, die Briefwahlen beantragen (das gilt auch bei anderen Wahlen). Bei den letzten Briefwahlen hatten wir die Leute extra gebeten, uns die Briefmarke ggf. wieder zukommen

zu lassen. Erstens haben nur 1/3 der Briefwähler\*innen überhaupt gewählt und die anderen haben uns das Porto auch nicht vorbeigebracht. Was denkbar wäre, wäre ein Rückerstattung gegen Belege. Oder nur das Porto innerhalb Deutschlands  
Zumindest Rückerstattung von gezahltem Porto sollte man erwägen.

→ Wie kann man abstimmen, wenn man im Ausland ist? Es geht schon.

→ Wir sollten über den Kostenfaktor reden: ein Ausweg wäre eine Internetwahl? Wir können auch Pakete mit Wahlzetteln schicken, das ist billiger als einzelne Unterlagen zu verschicken. Aber die Leute in Chile haben auch ein Wahlrecht.

→ Hinweis: Wahlen der Verfassten Studierendenschaft in Bawü dürfen nicht per online-Tool durchgeführt werden, dazu gibt es ein Ministeriumsschreiben.

→ Portorückerstattung könnte man das machen?

→ Selbst für die Bundestagswahl wird Porto aus dem Ausland nicht übernommen.

→ Man kann alles sehr kompliziert machen, das bringt nichts, die Leute sollen selber zahlen.

### **Nach-/Neuwahlen ermöglichen**

- Aufnahmen des folgenden Passus an geeigneter Stelle: „Sollte ein Fachschaftsrat keine Mitglieder mehr haben oder nicht mehr genug, um Beschlussfähig zu sein, kann der Wahlausschuss eine Neu- oder Nachwahl für die verbleibende Amtszeit anordnen, sofern die Satzung der Studienfachschaft keine andere Regelung trifft.“

Erläuterung: die Idee dahinter ist: da es passieren kann, dass ein Fachschaftsrat handlungsunfähig wird, wenn zum Beispiel die Beschlussfähigkeitsgrenze durch Ausscheiden und Nichtnachrücken unterschritten wird, könnte man ein Nachwahlmöglichkeit einführen, wie sie gerade für die Fachräte diskutiert wird. Manche Fsen haben auch nicht genug Kandidat\*innen für die Plätze – hier soll es Nachwahlmöglichkeiten geben im nächsten Semester, wenn evtl. neue Leute da sind.

### **(c) Vertretungsregelung für Sturamitglieder von Studienfachschaften (1. Lesung) ==> gehört eigentlich zu TOP 11 Satzungen und Ordnungen der VS**

Viele Studienfachschaften sehen eine Vertretungsregelung für den StuRa vor, andere überlegen dies gerade. Um das Verfahren zu vereinfachen, soll es eine Satzung hierfür geben, damit nicht unnötig viele Einzelregelungen existieren. Nach einer Erprobungsphase kann man ggf. überlegen, die Regelungen auch in die Organisationssatzung und/oder Wahlordnung aufzunehmen.

### **Entwurf einer Satzung zur Vertretungsregelung für StuRa-Mitglieder**

§ 1 Anwendungsbereich

Diese Satzung gilt für die Studienfachschaften, die für ihre Vertreter\*innen im StuRa im Falle der Verhinderung Vertretungsregelungen vorsehen und in ihren Satzungen keine eigene Regelung vorgesehen haben.

§ 2 Regelung im Fall von direkter Wahl

(1) Sofern eine Vertretungsregelung vorgesehen ist, werden bei einer direkten Wahl die Bewerber\*innen, die keinen Sitz erhalten haben, in absteigender Reihenfolge der erreichten Stimmzahl vom ersten bis zum n-ten Stellvertreter des Wahlvorschlags bestimmt, wobei n der Anzahl der Sitze entspricht, die der Studienfachschaft im StuRa zukommen. Ist die Liste erschöpft, bevor alle Stellvertreterpositionen besetzt werden können, so bleiben diese Positionen unbesetzt. Im Falle des Nachrückens eines stellvertretenden Mitglieds werden die Stellvertreterpositionen analog zu Satz 1 neu verteilt.

(2) Das verhinderte Mitglied wird durch den ersten /die erste Stellvertreter\*in vertreten. Ist diese\*r verhindert, so vertritt der /die zweite Stellvertreter\*in das Mitglied. Bei mehr als zwei Stellvertreter\*innen wird entsprechend weiterverfahren. Gibt es keine\*n Stellvertreter\*in oder sind alle Stellvertreter\*innen verhindert, ist das Hinzuziehen weiterer Stellvertreter\*innen nicht zulässig.

### § 3 Regelung im Fall von Entsendung

(1) Sofern eine Vertretungsregelung vorgesehen ist, entsendet die Studienfachschaft Mitglieder und Stellvertreter\*innen in den StuRa. Bei der Entsendung wird eine Reihenfolge festgelegt.

Im Falle des Nachrückens eines stellvertretenden Mitglieds werden die Stellvertreterpositionen analog zu Satz 1 neu verteilt.

(2) Das verhinderte Mitglied wird durch den ersten /die erste Stellvertreter\*in vertreten. Ist diese\*r verhindert, so vertritt der /die zweite Stellvertreter\*in das Mitglied. Bei mehr als zwei Stellvertreter\*innen wird entsprechend weiterverfahren. Gibt es keine\*n Stellvertreter\*in oder sind alle Stellvertreter\*innen verhindert, ist das Hinzuziehen weiterer Stellvertreter\*innen nicht zulässig, es kann jedoch, sofern die Satzung der Studienfachschaft dies zulässt, eine neue Entsendung von Stellvertreter\*innen erfolgen.

### § 4 Kooperationen

Für Kooperationen werden die Regelungen entsprechend angewandt, sofern bei der Kooperation keine anderen Regelungen getroffen wurden.

### § 5 Mitteilung an die Sitzungsleitung

(1) Verhinderte Mitglieder informieren ihre Stellvertreter\*innen frühzeitig unter Angabe des Sitzungstermins über ihre Verhinderung. Sollten der/die nächste Stellvertreter\*in

Verhinderte Mitglieder und Stellvertreter\*innen informieren die Sitzungsleitung frühzeitig, spätestens aber bis eine Stunde vor Sitzungsbeginn die Sitzungsleitung schriftlich darüber, dass sie verhindert sind. Die Sitzungsleitung kann nach Ermessen auch spätere Meldungen zulassen.

(2) Liegt keine Mitteilung über die Verhinderung vor, kann keine Vertretung erfolgen.

## 7.3 Info: Gremienwahlen 2014

Alle Infos auf der Seite des Wahlamts: <http://www.zuv.uni-heidelberg.de/recht/wahlen.html>

## TOP 8: Finanzanträge

## 8.1 Unterstützung des festival contre le racisme (2. Lesung)



**Finanzvolumen des Antrags:**

Wir beantragen 4700€ vom StuRa; weitere finanzielle Unterstützung gibt es vom StuPa (PH) ~700€ und vom Ausländer-/Migrationsrat (AMR) ~ 1000€

**Wer seid ihr:**

Andrea Ideli (ehemaliges Antidiskriminierungsreferat Universität Heidelberg); Nicola Ankenbauer (Antidiskriminierungsreferat StuPa)

**Was soll finanziert werden:**

Honorare, Fahrtkosten, Unterkunft, Grafikerin, Druckkosten (Flyer, Plakate)

**Worum geht es in dem Antrag:**

Festival contre le racisme 2014

Das *festival contre le racisme*, eine Veranstaltungsreihe rund um Diskriminierung und Rassismus, kommt aus Frankreich und findet dort schon seit einem Jahrzehnt statt. In Deutschland ist das *festival* eine Kampagne des „Freien Zusammenschluss von Studierenden“ (fzs) und findet dezentral an verschiedenen Hochschulen auch schon seit mehreren Jahren statt. In Heidelberg selbst soll das *festival* in diesem Jahr zum 4. Mal veranstaltet werden. Es wurde bei einem bundesweiten Treffen entschieden, dass dieses Jahr der Monat Juni Aktionszeitraum an den Hochschulen werden soll. Themen wie Rechtsextremismus, Rassismus, Antisemitismus, Diskriminierung im Alltag, studentische Verbindungen, Internationalisierung des Studiums, Flüchtlingspolitik oder die Situation ausländischer Studierender usw. können Inhalte sein. In Heidelberg sollen verschiedene Veranstaltungen in der Zeit vom 1.-15. Juni stattfinden. Hierzu startete gerade Aufruf für Veranstaltungen (siehe Aufruf in Protokoll 10. StuRa-Sitzung vom 15.04.2014).

Angefragt wurden die Fachschaften, Referate und Gruppen wie der Asylarbeitskreis, AsylAG, Schwarz-Weiß e.V., VASUH, Interkulturelles Zentrum usw., um ihnen die Möglichkeit zu geben, sich mit Programmpunkten zu beteiligen. Erste Rückmeldungen liegen vor.

**Weitere Informationen:**

Wie oben erwähnt sind StuPa (PH) und AMR finanziell noch beteiligt. Es ist wichtig, dass das Geld komplett verabschiedet wird, damit wir den Referenten sicher zusagen können. Bisher wurden in den letzten Jahren für das *festival* zwischen 5500 und 2700 Euro ausgegeben.

**Bisher geplante/ zugesagte Veranstaltungen:**

- - 26.05. Marstall Kino: 12 years a slave
- - 7./ 8.06. Diversity Training
- - 9.06. Vortrag: Einführung in Diversity
- - Postkoloniale Stadtführung
- - Antifaschistischer Stadtrundgang
- - 3.06. Veranstaltung des Interkulturellen Zentrum
- - 6.06. Veranstaltung von Bernd Beliner
- - Vortrag Andrej Holm
- - Vortrag Tove Soiland
- - Veranstaltung des Völkerkundemuseums
- - Veranstaltung des Dokumentationszentrums Sinti und Roma
- - Veranstaltung zu Racial Profiling der Roten Hilfe

- - Filmvorführung im Cafe Gegendruck

:Nachfragen keine

Abstimmung:

Ja: 25

Nein: 0

Enthaltung: 9  
angenommen

GO auf Vorziehen von des TOPs Aufwandsentschädigung

Ja: 11

Nein: 22

Enthaltung: 3  
==> abgelehnt

## **8.2 Unterstützung der BuFaTA Soziologie in HD (1. Lesung)**

Heidelberg den 12.05.14

Liebe Mitglieder des StuRa,

In diesem Sommersemester findet in Heidelberg die Bundesfachschaftstagung (BuFaTa) für Soziologie statt, welche von der die Fachschaft Soziologie ausgerichtet wird.

Bei der Bundesfachschaftstagung handelt es sich um ein Treffen von Fachschaftsmitgliedern der verschiedenen Universitäten Deutschlands zum Austausch bezüglich Themen, wie Fachschaftsarbeit, Hochschulpolitik, sowie zum Führen fachlicher Diskussionen und dem Anhören von Vorträgen. Die Tagung wird in jedem Semester in einer anderen Stadt ausgerichtet und in diesem Jahr liegt die Organisation auf Seiten des Heidelberger Instituts für Soziologie. Die BuFaTa wird von Donnerstag den 29.05.14 bis Sonntag 01.06.14 in den Räumen des Campus Bergheim stattfinden. Für das vielfältige Programm, sowie die Verpflegungs- und Übernachtungskosten der rund 60-70 Teilnehmer und Helfer sind wir auf finanzielle Unterstützung angewiesen und hoffen, da die Organisation der BuFaTa über herkömmliche Fachschaftsarbeit hinausgeht auf Unterstützung durch zentrale Mittel des StuRa. Der Teilnehmerbeitrag beträgt 30€ pro Person und würde zur finanziellen Schonung der anderen Fachschaften von uns ungern höher angesetzt werden.

Im Anhang senden wir euch einen vorläufigen Finanzplan aus welchem auch der noch zu deckende Betrag hervorgeht. Über eine baldige Rückmeldung würden wir uns sehr freuen.

Für weitere Fragen wendet euch gerne an: [l.kassel@web.de](mailto:l.kassel@web.de).

Vielen Dank im Voraus und schöne Grüße,

Lukas Kassel

i.A. Fachschaft Soziologie

## Finanzplan

Für die Bundesfachschaftstagung (BuFaTa) vom 29.05.2014 bis zum 01.06.2014 ausgetragen von der Fachschaft Soziologie.

### Ausgaben

Berechnungen für 75 Personen. Davon 60 Teilnehmer und 15 Helfer. Exakte Personenangaben sind noch nicht möglich.

|                                       |      |   |
|---------------------------------------|------|---|
| 3 x Übernachtung                      | 600  | € |
| (Turnhalle der Käthe-Kollwitz-Schule) |      |   |
| Material                              | 120  | € |
| Frühstück 3x                          | 400  | € |
| Getränke (Saft, Wasser, Kaffee, Tee)  | 300  | € |
| Abendessen Donnerstag                 | 300  | € |
| Abendessen Freitag                    | 360  | € |
| Abendessen Samstag                    | 400  | € |
| Unimobil                              | 190  | € |
|                                       | 2670 | € |

### Einnahmen

|                              |      |   |
|------------------------------|------|---|
| Teilnehmerbeiträge 60 x 30 € | 1800 | € |
|------------------------------|------|---|

### Defizit

|            |       |   |
|------------|-------|---|
| Einnahmen  | 1800  | € |
| - Ausgaben | 2670  | € |
| Defizit    | - 870 | € |

## 8.3 Antrag auf Unterstützung des Lady\*festes (2. Lesung)

*Die Vorstellung und die Abstimmung dieses TOPs werden vorgezogen und anfangs der Sitzung abgestimmt.*

Lieber StuRa

anbei senden wir Euch wie besprochen den Finanzantrag für das diesjährige Lady\*fest in Heidelberg. Es wäre wirklich super, wenn der Antrag schon bei der kommenden StuRa-Sitzung am 27.05.2014 besprochen werden könnte. Es werden dann auch zwei Vertreter\_innen aus der Orga-Gruppe anwesend sein, um weitere Fragen vor Ort zu beantworten.

Für eventuelle Rückfragen stehen wir Euch jederzeit gerne zur Verfügung!  
Weitere Informationen über das Lady\*fest findet Ihr auch auf unserer Homepage  
<http://ladyfesthd.wordpress.com>

Mit freundlichen Grüßen,

Jasmin Tran und Philipp Bieseke  
Finanz-AG Lady\*fest

### **Finanzvolumen des Antrags:**

Wir beantragen 2000 € vom StuRa Heidelberg; außerdem werden 200 € von der GEW finanziert, über Spenden haben wir 150 € bekommen. Zusätzlich haben wir 1500 € bei der Rosa-Luxemburg-Stiftung beantragt.

### **Wer seid ihr:**

Wir sind das Orga-Team des Lady\*fest Heidelberg 2014. Stellvertretend für die Gruppen stellen Jasmin Tran (Initiatorin des Lady\*fest 2013) und Philipp Bieseke diesen Finanzantrag. Kontaktieren könnt Ihr uns über [ladyfest@stura.uni-heidelberg.de](mailto:ladyfest@stura.uni-heidelberg.de) bzw. [jasmintran@posteo.de](mailto:jasmintran@posteo.de). Mehr Infos findet Ihr auch auf unserer Homepage <http://ladyfest.wordpress.com>.

### **Was soll finanziert werden:**

Honorare und Fahrtkosten für Referierende und Workshopleitende sowie Druckkosten für Werbe- und Infomaterialien (Flyer, Plakate, Programmhefte...)

### **Worum geht es in dem Antrag:**

Lady\*fest Heidelberg 2014

Wir sind eine offene feministisch-politisch orientierte Gruppe von Studierenden, die zum zweiten Mal in Folge ein Lady\*fest in Heidelberg organisieren wollen, das feministische Kultur und Politik miteinander verbindet. Wir wollen vier Tage mit Vorträgen, Diskussionsrunden, Workshops, kreativen Aktionen, Theater, Konzerten und DJ(ane)s füllen. Die thematischen Schwerpunkte liegen dieses Jahr auf den Themenbereichen „Darum Feminismus“ (Theorie), „Feminism – we can do it!“ (Praxis) und „Intersektionalität: Schnittpunkt=Streitpunkt?“ (Feminismus in der Kritik). Dabei sollen die Aktiven Frauen\* sein, um so eine Gegenkultur zu der männlichen Hegemonie auf Bühnen und Podien zu schaffen. Durch Empowerment der strukturell Benachteiligten wollen wir dieser sich überall abzeichnenden Geschlechterhierarchie entgegenwirken.

Das heißt für uns gegen sexistisch und heteronormativ diskriminierende Strukturen zu handeln und dadurch den Idealen von Freiheit, Emanzipation und Selbstbestimmung zum Durchbruch zu verhelfen. Aus diesem Grund lehnen wir jede Form von Diskriminierung und Unterdrückung wie Rassismus, Sexismus, Homo-, trans\*- und inter\*-phobie ab.

Wir wollen selbst nicht im binären Geschlechtersystem verharren, sondern plädieren für ein plurales, flexibles Verständnis von Geschlecht, Begehren und Geschlechtsidentitäten: Es gibt mehr als zwei Geschlechter und somit verschiedenste Geschlechtsidentitäten!

Das Lady\*Fest Heidelberg richtet sich an alle Geschlechter und soll so ein offener Raum für vielfältige Lebensformen jenseits festgefahrener Geschlechterrollen sein.

#### **Bisher geplante/zugesagte Veranstaltungen:**

- Vortrag Brigitte Kiechle, Menschenrechtsanwältin
- Vortrag Nele Tabler, Onlineaktivistin
- szenische Lesung Janina Rohlik, Künstlerin
- Spoken Word-Abend, Ninia La Grande, Poetry Slam-Künstlerin
- Konzert mo\_lee, Singer/Songwriter
- Vortrag Jasmin Tran, Netzwerk für Demokratie und Courage
- Vortrag Johannah Illgner, Netzwerkaktivistin
- Vortrag Women in Exile, Flüchtlingsinitiative
- Workshop Selbstverteidigung für Frauen
- Workshop Grafikdesign
- Filmvorführung mit Regisseurin in Kooperation mit Schwarz-Weiß e.V.
- Filmvorführung in Kooperation mit der Heidelberger Initiative „Identität und Geschlechtlichkeit“
- Workshop Fahrradreparatur
- Workshop DJing mit DJ Gunta
- Workshop Aktionsklettern
- Kunstaussstellung in Kooperation mit Art van Demon
- Workshop fat empowerment and fashion

#### **Weitere Informationen:**

Wie bereits oben erwähnt sind noch weitere Organisationen finanziell beteiligt. Zusätzlich organisieren wir drei Soli-Veranstaltungen im Vorfeld, um bereits entstandene Kosten zu decken. Es ist wichtig, dass der vorliegende Antrag komplett verabschiedet wird, damit wir den Referentinnen fest zusagen können. Letztes Jahr wurden für das Lady\*fest etwa 4100 € ausgegeben. Ein Großteil wurde dabei von den Astas aus nördlichen Bundesländern finanziert, die uns mit dem Hinweis, dass Baden-Württemberg jetzt selbst verfasste Studierendenschaften mit eigenen finanziellen Mitteln hat, nicht mehr finanziell unterstützen können.

Jasmin erinnert daran, dass das Ladyfest stattfindet und bittet um Rückfragen. Es gibt keine weiteren Fragen. Sie lädt nochmal herzlich ein zu kommen und dass sie sich freuen, wenn der StuRa zustimmt

Abstimmung des Finanzantrag

Ja:17

Nein:1

Enthaltung: 15

==> angenommen

## 8.4 Antrag auf Unterstützung einer Vortragsreihe am Südasieninstitut (SAI) (1. Lesung)

### Finanzvolumen des Antrags:

Beantragt werden 230€

### Wer seid ihr:

Vinojan Vijeyaranjan

### Was soll finanziert werden:

Übernachungskosten 80€

Aufwandsentschädigung max. 150€

### Worum geht es in dem Antrag:

Ich beantrage finanzielle Mittel um Herrn Bashana Abeywardane zu einem Vortrag unter dem Titel „Sri Lanka und die Geopolitik im indischen Ozean“ im Zuge der „Sri Lanka Lecture Series“ einzuladen. Dieser Vortrag wird öffentlich sein und richtet sich insbesondere an Studierende und Dozenten die sich für Sri Lanka oder für die Geopolitik im indischen Ozean interessieren. Schwerpunktmäßig geht es um den Konflikt in Sri Lanka, welche Rollen Länder wie Indien, USA oder China im Krieg spielten und welche geopolitischen Interessen verfolgt werden.

### Kurz Info zum Referenten:

<http://www.pen-deutschland.de/en/themen/writers-in-exile/ehemalige-stipendiaten/rohitha-bashana-abeywardane/>

### Weitere Informationen:

Insgesamt geht es um 530€, die Quasimi SAS bewillige nur 300€.

Die Summe der Aufwandsentschädigung kann gekürzt oder ganz abgelehnt werden.

## 8.5 Finanzantrag von goahead (1. Lesung)

Die HSG Go Ahead! Heidelberg stellt hiermit einen Antrag auf Finanzierung der Druckkosten von der Veranstaltung „PoetrySlam: Profs. vs. Profis 4 Charity“

Die Druckkosten in Höhe von 139,06 € stellen sich wie folgt zusammen:

- 1000 Flyer (Din A6) 40,70 €
- 100 Plakate (Din A2) 60,06 €
- 250 Eintrittskarten 18,14 €
- 1000 Visitenkarten 20,16 €

**139,06 €**

Wir von Go Ahead! sind junge Menschen in Deutschland, die sich ehrenamtlich für junge Menschen im südlichen Afrika einsetzen. Wir nutzen die Energie, den Enthusiasmus und den Willen junger Erwachsener, um durch die Unterstützung von Bildungsprojekten, Kindern und Jugendlichen im südlichen Afrika nachhaltige Perspektiven zu ermöglichen. Außerdem tragen wir durch Aufklärungsarbeit und Projekte der interkulturellen Begegnung dazu bei, das

Verständnis für die Lebenssituation von Betroffenen im südlichen Afrika hier vor Ort in Deutschland zu stärken.

Durch das von uns entwickelte Konzept „Profs. vs. Profis“ im aktuell sehr beliebten Darbietungsformat des Poetry Slam wollen wir auf unsere Arbeit aufmerksam machen und ebenso für unsere Projekte Spenden sammeln. In der Vergangenheit war „Profs. vs. Profis“ ein großer Erfolg; Experten bezeichneten unsere Veranstaltung als „eines der größten Poetry Slam-Events im deutschsprachigen Raum“. Besucherzahlen lagen mehrmals über 1000 Studierende. Die erste Heidelberger Veranstaltung findet am 10. Juni 2014 ab 20 Uhr im Hörsaal Bergheim der Universität Heidelberg statt. Der Vorverkauf fand am 02. Juni 2014 statt und bereits 2 Tage darauf war die Veranstaltung restlos ausverkauft.

Da wir ehrenamtlich arbeiten und die Erlöse unserer Veranstaltungen ausschließlich in gemeinnützige Projekte fließen, sind wir auf jegliche finanzielle Unterstützung angewiesen. Wir würden uns unheimlich freuen, wenn die StuRa positiv über unseren Finanzierungsantrag entscheiden könnte.

Die Heidelberger HSG Go Ahead  
(Ansprechpartner: Ngan Tran)

Referenzen-Auswahl:

Facebook

<https://www.facebook.com/GoAheadHeidelberg>

Homepage:

<http://www.goahead-organisation.de>

UniSpiegel 12.04.2012:

<http://www.spiegel.de/spiegel/unispiegel/d-69934730.html>

Frankfurter Allgemeine Zeitung vom 06.04.2010: !

[http://www.goaheadorganisation.de/content/e166/e197/e1807/e1866/FAZ\\_06042010\\_ger.pdf](http://www.goaheadorganisation.de/content/e166/e197/e1807/e1866/FAZ_06042010_ger.pdf)

RTL-TV-Beitrag vom 19.05.2010:

<http://www.youtube.com/watch?v=ptrBic7Sx2I>

FAZ-Hochschulanzeiger 11/2010:

[http://www.goahead-organisation.de/content/e40/e96/e2377/e2380/22112010\\_faz\\_hochschulanzeiger\\_ger.pdf](http://www.goahead-organisation.de/content/e40/e96/e2377/e2380/22112010_faz_hochschulanzeiger_ger.pdf)

Focus Online 05/2010:

[http://www.focus.de/sport/fussball/wm-2010/wm-lahm-und-oezil-alsbotschafter\\_aid\\_510548.html](http://www.focus.de/sport/fussball/wm-2010/wm-lahm-und-oezil-alsbotschafter_aid_510548.html)

Neue Westfälische 21.4.2011:

[http://www.nw-news.de/owl/kreis\\_paderborn/paderborn/paderborn/4407763\\_Dichter-Wettstreit\\_zwischen\\_Professoren\\_und\\_Studenten.html](http://www.nw-news.de/owl/kreis_paderborn/paderborn/paderborn/4407763_Dichter-Wettstreit_zwischen_Professoren_und_Studenten.html)

Neue Westfälische 6.12.2011:

[http://www.nw-news.de/owl/kreis\\_paderborn/paderborn/paderborn/5492944\\_Ueberraschungen\\_im\\_Hoersaal.html](http://www.nw-news.de/owl/kreis_paderborn/paderborn/paderborn/5492944_Ueberraschungen_im_Hoersaal.html)

## 8.6 Finanzantrag der AG Macht – Kritik – Gesellschaft (1. Lesung)

Finanzvolumen des Antrags:

|                  |                                  |                       |                    |
|------------------|----------------------------------|-----------------------|--------------------|
| Personalausgaben | <del>Dr. Maria Alexopoulou</del> | Prof. Jan Masschelein | Prof. Silja Graupe |
| Honorar          | <del>50 Euro</del>               | 30 Euro               | 100 Euro           |
| Reisekosten      | <del>30 Euro</del>               | -                     | 100 Euro           |
| Unterkunft       | -                                | -                     | 50 Euro            |

Gesamtkosten: ~~360 Euro~~, 280 Euro-

### **Wer wir sind:**

Die AG „Macht – Kritik – Gesellschaft“ ist eine studentisch & interdisziplinär organisierte Arbeitsgruppe, die sich kritisch mit Machtstrukturen innerhalb der Gesellschaft befassen möchte. In einer intensiven Auseinandersetzung sollen Machtstrukturen, die das tägliche Leben prägen, sichtbar gemacht werden. Weiter soll untersucht werden, wie diese sich auf die Gesellschaft und Akteur\*innen auswirken. Dazu nähern wir uns dem Thema sowohl theoretisch als auch anwendungsbezogen in vier Themenblöcken: Macht & Subjekt, Bildung, Migration und Wirtschaft. Die Diskussionen sollen durch einen kritischen Austausch mit anderen lokalen Arbeitsgruppen und Initiativen aktivisch bereichert werden.

Jeweils zuständig für die Aufgabenbereiche, in denen Finanzierungsbedarf nötig ist, sind im:

**Bereich Wirtschaft:** Isabel Kronauer, E-Mail: I.kronauer@stud.uni-heidelberg.de

**Bereich Bildung:** Luca Hoemann, E-Mail: R.Hoemann@posteo.de

**Bereich Migration:** Johanna Koch, E-Mail: Joh-Koch@gmx.de

### **Was soll finanziert werden:**

Die Fahrtkosten und Unterbringung für die Referent\*innen sind in etwa so wie sie in der obigen Tabelle angegeben sind. Desweiteren möchten wir ihnen ein symbolisches Honorar anbieten.

### **Worum geht es in dem Antrag:**

Im Rahmen der AG, die um die 30 Leute umfasst, wollen wir zu den einzelnen Themenblöcken Vorträge stattfinden lassen. Diese sollen die Strukturen von Macht methodisch aufarbeiten und falls gegeben eine praktische Auseinandersetzung nach sich ziehen.

Angestrebt wird die nachhaltige Reflektion mit dem eigenen Handeln innerhalb der Gesellschaft. ~~Im Themenblock Migration wird ein Vortrag von Dr. Maria Alexopoulou (Mannheim) am 5. Juni 2014 im Institut für Ethnologie stattfinden.~~

Für den Block Bildung gab es eine Skype-Konferenz mit Prof. Jan Masschelein (Universität Leuven, Belgien) am 15. Mai 2014.

Der Vortrag im Block Wirtschaft wird von Prof. Silja Graupe (Alanus Hochschule für Kunst und Gesellschaft, Alfter bei Bonn) am 3. Juli 2014 im Ethnologie-Institut abgehalten.

Die Fachschaft konnte bis dato keine Auskunft über eigene Finanzmittel geben.

Zu den Vorträgen: Die Teilnehmer der AG sind eingeladen an den Vorträgen teilzunehmen, wie interessierte Dozenten/innen oder Professoren/innen; sehr wahrscheinlich ethnologisch orientiert.

Im Rahmen der AG, die auf den vorhergegangenen bearbeiteten Themen aufbaut, soll anschließend diskutiert werden. Deshalb ist die Werbung eingeschränkt.

Eine weitere Finanzierung beläuft sich wahrscheinlich auf 50 Euro aus einem Brötchen- und Getränkeverkauf während eines Symposiums. Diese Mittel würden wir für den Druck von Unterlagen gebrauchen.



Die Gruppe stellt sich vor:

sie sind eine interdisziplinär organisierte AG, Themen: Bildung, Migration, Wirtschaft, Die Referentin für Migration ist aber abgesprungen, dafür hatten sie jemanden zum Thema Exzellenzinitiativen und deren Auswirkungen auf Forschung und Lehre eingeladen.

Der Vortrag von Graupe geht zum Thema Wirtschaft. Die Referentin war schon bei der VWL und hat einen Vortrag zur Krise gehalten, sie will nun einen Vortrag über Wirtschaft im Bildungsbereich halten. Es soll auch ein Honorar geben, aber eher ein symbolisches.

Die FS Ethnologie hat kein Geld, daher wenden sie sich an StuRa.

Fragen:

Was studieren die Leute, die die AG anbieten?

Verschiedene Fächer Ethno, Geschichte,. Wollen aber nicht nur zur Ethnologie gehen, auch wenn sie dort breitesten Anklang fanden.

Anklang: vor allem bei Vwl, soz, Politik, Geschichte geisteswissenschaften

Warum ist Kontakt zu Ethno gerade schlecht?

Geld? Warum hat Ethno so wenig Geld? Kaffeekasse reicht gerade für Fete

## **8.7 Finanzantrag des AK Gender (1. Lesung)**

*Die Vorstellung des Antrags wird zu Beginn der Sitzung vorgezogen*

Finanzvolumen des Antrags:

(Wieviel wird vom Studierendenrat beantragt? Wieviel wird ggf. über andere Mittel finanziert)

120€ Honorar + Fahrtkosten

Wer seid ihr:

(Name der Gruppe, Kontaktperson, Kontakt-Email, Kontaktadresse, hier könnt ihr auch eure Homepage angeben und euch kurz halten)

Arbeitskreis Gender der Universität Heidelberg

(Der AK Gender Heidelberg ist eine Gruppe Studierender unterschiedlicher Fachrichtungen, die sich interdisziplinär auf praktischer und theoretischer Ebene mit Gender-bezogenen Themen auseinandersetzen.)

Ansprechpartnerinnen:

Valerie Wiesner

Maren Ochs

Lena Steffinger

akgender@stura.uni-heidelberg.de

Was soll finanziert werden:

(wofür soll Geld ausgegeben werden? Fahrtkosten Honorare, Druckkosten, ...)

Vortrag und Reisekosten

Worum geht es in dem Antrag:

Was ist euer Projekt, an wen richtet es sich, warum ist es wichtig, sinnvoll, hilfreich? – kurz:  
Warum soll die Studierendenvertretung dafür Geld bereitstellen?

- Unser Projekt ist ein Vortrag mit Gender-/Feminismus-Bezug, bei dem Intersektionalität im Fokus steht. Intersektionalität ist die Verschränkung verschiedener Diskriminierungsformen. Wir möchten eine Frau mit Behinderung oder eine von Rassismus betroffene Frau als Referentin gewinnen. Wir erhoffen uns davon, Aufmerksamkeit auf einen Themenbereich zu lenken, der im (Medien-)diskurs meistens vernachlässigt wird, und das Publikum für diese Problematiken zu sensibilisieren.
- Richtet sich an Gender-/Feminismus-Interessierte à Studierende und andere Interessierte

Weitere Informationen:

Wurden bereits an anderen Stellen Anträge auf Finanzierung gestellt? Wenn ja, wo?

Kann der Antrag im Zweifelsfall zerstückelt werden? Insbesondere in Hinblick darauf, dass die Kosten sehr hoch sind und ihr zumindest einen Teilbetrag definitiv finanziert bekommen möchtet (wenn ja, dann bitte Anzahl und Kosten modifizieren)

Nein. (Es bestehen keine alternativen Förderungsmöglichkeiten, es kann auch kein Vorschuss o.Ä. geleistet werden.)

Der ak gender stellt sich und den Antrag vor. Das Angebot richtet sich an alle Studierenden

## **TOP 9: Kandidaturen für Referate etc. des StuRa**

### **9.1 Kandidaturen für die Räume-Kommission**

Liebe Mitglieder des StuRa,

wir sind Sonia Koilparambil, Benjamin Körner und Simon Steiger. Wir kandidieren für die Räumenkommission des StuRas und würden uns freuen, zur Verbesserung der Raumsituation der VS und aller Fachschaften beizutragen.

#### **(a) Kandidatur Sonia Koilparambil (2. Lesung)**

Ich bin Sonia Koilparambil, 21 Jahre alt und studiere Südasiastudien im 6 Semester. Ich bin schon seit 2 Jahren in der Fachschaft tätig und saß auch ein Semester lang in der Prüfungskommission.

Ja: 26

nein: 2

Enthaltungen: 7

=> gewählt

### **(b) Kandidatur Benjamin Körner (2. Lesung)**

Mein Name ist Benjamin Körner, ich bin 24 Jahre alt und habe gerade meinen Bachelor in Computerlinguistik und Südasiastudien gemacht. In der Fachschaft/-srat und Quasimikommision des letzteren Instituts bin ich seit 2013 aktiv.

Ja: 26

nein: 3

Enthaltungen: 6

=> gewählt

### **(c) Kandidatur Simon Steiger (2. Lesung)**

Ich bin Simon Steiger, 20 Jahre alt, studiere Molekulare Biotechnologie (MoBi) im 4. Semester und bin seit dem ersten Semester in der Fachschaft tätig.

Seit 2012 sitze ich in der Quako der Mobis und bin im StuRa seit seiner Gründung aktiv.

Zum Thema Räume habe ich bereits an der Umsetzung der neuen Fachschaftsräume in INF306 mitgewirkt und würde mich freuen mich auch in Zukunft für die Verbesserung der Raumsituation auf allen Campi einzusetzen.

Als Räumekommission wollen wir Wert auf die Barrierefreiheit und ökologische Bauweise bei Neubauten und Renovierungen von bestehenden Objekten legen. Außerdem ist es sehr wichtig, dass Fachschaften einen Raum zu Verfügung haben und die Studis somit auch den direkten Kontakt mit den Fachschaften suchen können.

Außerdem ist es wichtig bei den verschiedenen Neubauten, insbesondere des CATS, gleich am Anfang mitzuwirken damit man die o.g Themen ansprechen und auch verwirklichen kann. Wir drei möchten uns zunächst um die Campi INF und Bergheim kümmern. Für die Abdeckung des Campus in der Altstadt würden wir uns über personelle Unterstützung aus einer dortigen Fachschaft sehr freuen.

Weiterhin hoffen wir natürlich auf tatkräftige Unterstützung anderer Studierender.

Hatten sich bereits vorgestellt, keine weiteren Fragen in dieser Sitzung.

Ja: 27

nein: 3

Enthaltungen: 5

=> gewählt

## **TOP 10: Kandidaturen für Senatsausschüsse**

### **10.1 Zentraler NC-Ausschuss:**

#### **(a) Kandidatur Stefan Tischer (2. 2. Lesung)**

Wurde in der letzten Sitzung nicht abgestimmt – daher diese Sitzung

Ich bewerbe mich hier für den Senatsausschuss SAL sowie für den zentralen NC-Ausschuss. Ich studiere Rechtswissenschaften in Heidelberg. Bereits eine abgeschlossene Ausbildung zum Justizfachangestellten, beim Amtsgericht Heidelberg, kann ich vorweisen.

Ein Grund für meine Kandidatur ist die Einsicht in die Arbeit des STURA. Ich möchte die vielseitige Arbeit des STURA unterstützen. Zurzeit arbeite ich in einer Förderschule, als Nachhilfelehrer, mit einigen Ausländern zusammen.

Ich würde mich über eine erfolgreiche Kandidatur in den jeweiligen Ausschüssen freuen.

Mit freundlichen Grüßen

Stefan Tischer

Es gibt keine Nachfragen mehr

ja: 23

nein: 7

Enthaltungen: 8

=> gewählt

## **10.2 SAL (Senatsausschuss für Lehre)**

### **(a) Kandidatur Jochen Gerber (Bekanntgabe)**

Ich möchte mich für den freien Platz im Senatsausschuss für Lehre bewerben.

Mein Name ist Jochen Gerber und ich bin 21 Jahre alt. Ich studiere seit dem Wintersemester 2013/14 Jura an der Uni Heidelberg.

Nahezu seit Beginn des letzten Wintersemesters bin ich in der GHG aktiv. Ich möchte mich jetzt noch stärker in der Unipolitik engagieren und erhoffe mir vom SAL, dass ich dort die Gremienarbeit an der Uni kennenlernen kann. So könnte ich dann auch Erfahrungen für weitere Ämter sammeln, für die ich in Zukunft evtl. kandidieren möchte.

Jochen hat sich bereits im StuRa am 27.Mai vorgestellt.

## **TOP 11: Satzungen und Ordnungen der VS**

Alle Studienfachschaftssatzungen finden sich hier, sollten bei den TOPs die Links fehlen, findet ihr die Satzungen hier:

<http://www.stura.uni-heidelberg.de/fachschaften/studienfachschaftssatzungen/>

Die Ergebnisse der Urabstimmungen über Studienfachschaftssatzungen findet ihr hier:

[http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Dokumente/VS/Urabstimmungen\\_Ergebnisse.pdf](http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Dokumente/VS/Urabstimmungen_Ergebnisse.pdf)

## **11.1 Aufnahme der Satzung der SFS American Studies in den Anhang D der Organisationssatzung (Abstimmung)**

Diese Satzung lag zum 24.12. nicht vor und wird daher nicht nach § 2 SFKA (Studienfachschafskstitutionsanhang) zur Abstimmung gestellt, sondern nach § 3 (3) SFKA, wobei dann § 2 SFKA entsprechend gilt. Die Urabstimmung über die Satzung fand am 06.05.14 statt. Nun kann der StuRa über die Satzung abstimmen.

[http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Dokumente/VS/Studienfachschafstssatzungen/FSSatzung\\_AmericanStudies.pdf](http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Dokumente/VS/Studienfachschafstssatzungen/FSSatzung_AmericanStudies.pdf)

Abstimmung

Ja: 33

Nein: 1

Enthaltung: 1

==> angenommen

## **11.2 Änderungsantrag der SFS Japanologie für die Satzung der SFS Japanologie (2. Lesung)**

**Wir bitten den StuRa folgenden, einstimmig in der Fachschafsvollversammlung beschlossenen, Änderungen unserer Satzung zuzustimmen.**

**§3 (4):** Streiche alles und ersetze durch:

Mitglieder der Studienfachschaf Japanologie, die Mitglieder des Fachrats und der Qualitätssicherungsmittelkommission der Japanologie, des Fakultätrats der philosophischen Fakultät, des Studierendenrats und des Senats sind, haben die Möglichkeit als nicht stimmberechtigte BeisitzerInnen dem Fachschafsratsrat anzugehören.

**§4 (1):** Streiche alles und ersetze durch:

Der Vertreter der Studienfachschaf wird vom Fachschafsratsrat entsendet, sofern der Entsendungsvorschlag des Fachschafsratsrats von der Fachschafsvollversammlung mit einer Zweidrittelmehrheit bestätigt wird.

**Füge ein nach §4**

§5 Dezentrale Qualitätssicherungsmittelkommission

(1) Die Fachschafsvollversammlung unterbreitet dem Fachschafsratsrat einen Bennenungsvorschlag. Der Vorschlag umfasst so viele Personen, wie Plätze zu besetzen sind.

(2) Der Fachschafsratsrat entsendet auf Grundlage des Vorschlags der Fachschafsvollversammlung VertreterInnen in die dezentrale Qualitätssicherungsmittelkommission.

**Änderungsantrag der FS:**

Füge ein in §2:

(9) Näheres regelt eine Geschäftsordnung.

(10) Die Fachschafsvollversammlung kann sich eine Geschäftsordnung geben. Diese benötigt eine

Zweidrittelmehrheit der anwesenden Mitglieder und kann mit Zweidrittelmehrheit geändert werden.

Abstimmung Änderungsantrag

Ja:28

Nein: 0

Enthaltung: 4

==> Änderungsantrag angenommen

Abstimmung der ganzen Satzung:

Ja:30

Nein: 0

Enthaltung: 1

Neuauszählung wird gewünscht:

Ja: 38

Nein: 0

Enthaltung: 1

=> angenommen mit 2/3-Mehrheit

## **11.3 Antrag auf Aufnahme der Fakultätsfachschaftssatzung Mathematik & Informatik in den Anhang D der Organisationssatzung (1. Lesung)**

Die Studienfachschaften Informatik und Mathematik beantragen die Aufnahme der „Fakultätsfachschaftssatzung Mathematik & Informatik“ in Anhang D der Organisationssatzung gemäß § 10 OS.

Die Fakultätsfachschaftssatzung wurde von den Studienfachschaften Informatik und Mathematik am 28. Mai 2014 mit  $\frac{2}{3}$ -Mehrheit bestätigt.

Die Fakultätsfachschaftssatzung findet ihr hier:

[http://mathphys.fsk.uni-heidelberg.de/w/wp-content/uploads/rechtliches/fakultaetsfachschaftssatzung\\_mathinf.pdf](http://mathphys.fsk.uni-heidelberg.de/w/wp-content/uploads/rechtliches/fakultaetsfachschaftssatzung_mathinf.pdf)

Möglichkeit ist für alle Fakultäten gegeben. Dann müssen bestimmten sachen nicht in den einzelfsen beschlossen werden.  
SFSEn haben zugestimmt.

## **11.4 Antrag auf Aufnahme der Satzung der Studienfachschaft Ethnologie (Bekanntgabe)**

Ethnologie will eine eigene Satzung, und zwar die Regelsatzung mit einer Änderung: die Zahl der Mitglieder des Fachschaftsrats beträgt mindestens zwei.

## 11.5 Änderung der Geschäftsordnung des Stura (2. Lesung)

Die Beschlussfähigkeit soll neu geregelt werden. Hierzu soll der § 7 neu gefasst werden:

Alte Fassung:

Beschlussfähigkeit

(1) Zu Beginn jeder Sitzung wird die Beschlussfähigkeit festgestellt.

(2) Wird mangelnde Beschlussfähigkeit festgestellt, wird die Sitzung durch die Sitzungsleitung unterbrochen. Die Sitzung wird in der Regel in der nächsten Woche als zweite Sitzung zum üblichen Zeitpunkt weitergeführt. Zu dieser Sitzung lädt die Sitzungsleitung die Mitglieder per Mail ein. Ist diese Sitzung nicht beschlussfähig, kann entgegen der in § 2 getroffenen Bestimmungen im direkten Anschluss an diese Sitzung eine dritte Sitzung einberufen werden. Darauf ist in der Einladung zur zweiten Sitzung hinzuweisen. Diese ist automatisch beschlussfähig

Antrag aus der AG Satzung:

§ 7 Beschlussfassung

Beschlussfähigkeit

(1) Zu Beginn jeder Sitzung wird die Beschlussfähigkeit festgestellt.

(1) Wird mangelnde Beschlussfähigkeit festgestellt, werden die verbleibenden Tagesordnungspunkte in die Tagesordnung der darauffolgenden Sitzung aufgenommen.

(2) Tagesordnungspunkte, die aufgrund von mangelnder Beschlussfähigkeit verschoben wurden und noch nicht beraten wurden, können beraten werden, sofern in der Einladung darauf hingewiesen wird.

(3) Bezüglich der Tagesordnungspunkte, die aufgrund von mangelnder Beschlussfähigkeit verschoben wurden und bereits beraten wurden, ist der Stura beschlussfähig, sofern in der Einladung darauf hingewiesen wird.

Wird der Stura nach Beschlussunfähigkeit zur Behandlung desselben Tagesordnungspunktes einberufen, so ist er in jedem Fall bzgl. dieser TOP:e beschlussfähig, wenn in der Einladung darauf hingewiesen wird

Abstimmung

Ja: 1

Nein: 9

Enthaltungen: 22

Neuauszählung:

Ja: 1

Nein: 10

Enthaltungen: 21

==> nicht angenommen

Hinweis: wir brauchen aber hier eine Regelung, es möge sich jemand was überlegen

---

**(a) Neuantrag zum Änderungsantrag für die Geschäftsordnung  
(Vorstellung)**

§ 2 – Streiche (1) und ersetze durch:

(1) StuRa-Sitzungen finden in der Vorlesungszeit in der Regel alle zwei Wochen, mindestens jedoch einmal im Monat statt. Gegebenenfalls sind außerplanmäßige Sitzungen vorzusehen. Uhrzeit und Wochentag der Sitzungen sollen nach Möglichkeit gleichbleibend sein.

Eine Sitzung beginnt mit dem angegebenen Sitzungstermin und endet spätestens um 3:00 Uhr am Folgetag. Ist die Sitzung zu diesem Zeitpunkt nicht fertiggestellt, wird so verfahren, als ob die Sitzung beschlussunfähig wäre.

Streiche (2) und ersetze durch:

(2) Die nach § 20 Abs. 5 der Satzung gewählte Sitzungsleitung beruft die StuRa-Sitzungen ein. Dies geschieht per Mail. Die Termine der einzelnen Sitzungen sind vier Wochen im Voraus bekannt zu geben.

Streiche (5) und ersetze durch:

(5) Die Termine der einzelnen Sitzungen in der vorlesungsfreien Zeit werden vor deren Beginn auf einer Sitzung festgelegt und bekanntgegeben.

**Begründung:**

Momentan scheint es Unklarheit darüber zu geben, ob mit „Sitzungsterminen“ ein genitivus subjectivus oder objectivus gemeint ist. Da diese Interpretationsschwierigkeiten die Arbeit des Gremiums merklich beeinträchtigen, ist es sinnvoll, die GO so umzuformulieren, dass die praktikablere Verfahrensweise daraus eindeutig hervorgeht.

**(b) Änderungsantrag**

§ 7 – Streiche (2) und ersetze durch:

(2) Wird mangelnde Beschlussfähigkeit festgestellt, wird die Sitzung von der Sitzungsleitung beendet. Verbleibende Punkte der Sitzung werden in die Tagesordnung der nächsten Sitzung aufgenommen. § 5 Abs. 11 bleibt davon unberührt.

(3) Ein Tagesordnungspunkt kann nur einmal aufgrund mangelnder Beschlussfähigkeit verschoben werden. Bei erneuter Beschlussunfähigkeit werden bereits verschobene Tagesordnungspunkte

a) beraten, sofern sie sich in erster Lesung befinden.

b) abgestimmt, sofern sie sich in zweiter Lesung befinden.

§ 5 Abs. 8 i und § 5 Abs. 8 o bleiben davon unberührt.

Bei der Einladung zu StuRa-Sitzungen sind Tagesordnungspunkte, die bereits aufgrund mangelnder Beschlussfähigkeit verschoben wurden, in geeigneter Weise hervorzuheben.

Ersetze „§ 7 Abs. 7“ in (12) durch „§ 7 Abs. 8“.

Abstimmung Änderungsantrag:

Ja: 15

Nein: 1

Enthaltung: 20

==> nicht angenommen



**Begründung:**

Das momentane Prozedere zur Beschlussunfähigkeit funktioniert nicht. Der Änderungsvorschlag, auf dem Treffen zur GO-Überarbeitung kann funktionieren, war aber noch missverständlich formuliert. Diese Formulierung ist hoffentlich eindeutiger, inhaltlich aber identisch.

## **11.6 Antrag auf Änderung der StuRa-Organisationssatzung (1. Lesung)**

Antrag von Georg

Füge ein § 26 (7) :

(7) Näheres zu den Aufgaben der Schlichtungskommission regeln die Ordnungen des Studierendenrats.

**Begründung:**

Es gab einen Fall, in dem die SchliKo angerufen wurde, sich zuständig fühlte und allgemein akzeptiert wurde, dass sie es war, bis das Ergebnis bekannt wurde. Danach wurde auf das LHG verwiesen, in dem es heißt, dass die Aufgaben der SchliKo in der Satzung definiert werden müssen und die Aufzählung in der Satzung eine abgeschlossene sei. Da aber aus dem Beschluss zur GO der Wille hervorgeht, der SchliKo weiterführende Aufgaben anzuvertrauen, sollte dies in der Satzung ermöglicht werden.

|                    |
|--------------------|
| <b>TOP 12: EDV</b> |
|--------------------|

## **12.1 Antrag auf feste IP-Adresse für einen Server (2. Lesung)**

Der Feldkultur e.V. besteht seit über 10 Jahren, durch seine Aufgabe das Neuenheimer Feld kulturell zu beleben, sind wir immer sehr gut von diversen Feldfachschaften unterstützt worden. Auf Grund personeller Probleme in diversen Fachschaften kann diese Unterstützung leider nicht mehr erfolgen. Wir sind gerade dabei eine eigene IT-Infrastruktur aufzubauen, zu der auch ein Server gehört über den unsere Mails laufen, die Homepage gehostet werden und Daten abgelegt werden sollen. Der Server steht bereits in unseren Räumlichkeiten. Wir stehen auch schon im intensiven Kontakt mit dem URZ. Die dazugehörigen Freischaltungen will das URZ aber nur durchführen, wenn der StuRa dies genehmigt. Wir stellen hiermit den Antrag, einer festen IP-Adresse für unseren Server.

Mit freundlichen Grüßen,

Christian Köhler

feldkultur e.V.

Die angekündigten Infos des URZ sind noch nicht vorhanden. Oder doch? Antragssteller versichert mittelbar, eine Mail geschickt zu haben. Die erhofften Rezipienten wurden dadurch nicht erreicht. Die zuständige Person im URZ ist Hr. Peck.

Wir wissen juristisch nicht, ob das geht, wir stimmen hier politisch ab. Rechtsabteilung ist bereit, das juristisch zu klären, sobald wir die kompletten Informationen haben vom Antragsteller. Es wäre gut, wenn wir künftig komplette Anträge und Informationen von AntragstellerInnen hätten.

Abstimmung:

Ja: 30

Nein: 1

Enthaltung: 6

==>angenommen

## TOP 13: Wirtschaftsplan (2.Lesung)

Neue Fassung des Wirtschaftsplans findet sich hier:

[http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Intern/Protokolle\\_und\\_Beschluesse/1/Sitzungsunterlagen/WiPlan\\_Lesung2.pdf](http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Intern/Protokolle_und_Beschluesse/1/Sitzungsunterlagen/WiPlan_Lesung2.pdf)

hier finden sich die aktuellen Zahlen zur Fachschaftsmittelaufteilung (die Zahlen im anderen online stehenden Dokument sind falsch):

[http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Intern/Protokolle\\_und\\_Beschluesse/1/Sitzungsunterlagen/StudiStat\\_2.pdf](http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Intern/Protokolle_und_Beschluesse/1/Sitzungsunterlagen/StudiStat_2.pdf)

Folgendes hat sich geändert:

1. "Anhang" wurde in "Anlage" umbenannt

2.: Die sich aus der StudiStat ergebenden Zuteilungen an die FSen wurden in Anlage 2 ergänzt. (und die richtigen Zahlen findet sich im zweiten pdf)

Unter TOP 13.1 findet sich eine detailliertere Auflistung des Haushalts des Autonomen Referats gegen sexualitätsbezogene Diskriminierung.

Diskussion/Fragen:

zur BfH-Stelle:

→ Wollen wir eine volle Stelle für BfH?

→ Ja, die Stundenausschreibung für 5 h pro Woche ist Schmalspur, die volle Stelle hält das ganze attraktiv. Andere Städte haben den Menschen zudem mit der Leitung der Verwaltung betraut und der Mensch hält den Laden am Laufen und übernimmt die Verwaltung.

→ Stelle sollte gering gehalten werden, aber um die Stelle attraktiv zu machen, sollte man es so machen, damit man den Leuten ein Angebot machen kann.

→ Das LHG schreibt BfH allen Verfassten Studierendenschaften vor, aber die Leute haben kein Interesse an einer halben Stelle. Andere Hochschulen haben erst Leute gefunden, als sie ganze Stelle ausschrieben.

→ Kennt jemand jemand, der es für weniger macht?

→ Grundsätzlich sind alle Posten im Wirtschaftsplan deckungsfähig, d.h. Ggf. kann man auch anders machen und das Geld anders einsetzen.

→ Problem: die Stelle kann man nicht befristen – wenn man die Person am Hals hat, dann bleibt sie da. Abgesehen davon, ist das ok, wenn man es billiger bekommt.

→ Stuttgart hat seinen BfH wieder entlassen bekommen.

→ Es geht um ein Angestelltenverhältnis, d.h. Kündigung ist machbar; es gibt eine Probezeit, in der man guckt, ob die Leute geeignet sind. Insgesamt muss man schon sehen, dass die Stelle eine Einbahnstraße/Sackgasse ist, da man nicht mehr aufsteigen kann. Daher muss man sie anders attraktiv gestalten, um überhaupt Leute zu finden.

→ d.h. wir bekommen nur die Leute, die eh keinen Job in der freien Wirtschaft bekommen.

Zu den Kosten für Gerichtsverfahren /Anwaltskosten?

→ Geht es um Klagen des Stura oder zahlen wir Klagen für Dritte?

→ Beides: wir können verklagt werden, es kann aber auch sein, dass wir klagen werden, z.B. bei den QuaSiMi. Wenn wir immer nur totgeschlichtet werden oder ein Rechtsgegengutachten gegen die Gutachten unserer Rechtsabteilung brauchen, da diese die Sichtweise des Rektors vertreten muss.

Zum Posten für die Autonome Referate:

→ Problem: wir sehen unseren Haushalt, der Finanzer sagt, wir haben noch einen finanziellen Puffer, aber wir haben heute wieder Tausende Euros beschlossen und es ist ein Problem, dass 20.000 Euro nur aufgrund eines autonomen Status zu vergeben.

→ Das Thema haben wir schon mehrfach diskutiert, wir sollten hier den Änderungsantrag diskutieren, ideelle Debatte können wir anderswo führen und anderswann.

### **Änderungsantrag zum Posten für autonome Referate:**

Antrag: der Haushalt beim Autonomen Referat gegen sexualitätsbezogene Diskriminierung soll auf 10.000 Euro gekürzt werden, die Mittel sollen verschoben werden in den Topf für Gruppen und Initiativen (Pos.42 WiPlan) (konkret geht es um folgende Posten: Queercafe, Party)

Begründung: damit haben wir Rücklagen und können diese im laufendne Haushaltsjahr weitergeben an andere Gruppen

Diskussion des Änderungsantrags:

→ wir sollten als Stura kein Zeichen setzen, indem die Gruppe jedesmal in den StuRa kommen muss, um Geld zu bekommen.

→ Wir haben immer noch nicht das Problem, dass wir zu wenig Geld haben.

→ Wenn es um ein Nullsummenspiel geht, muss man nichts verschieben. Referat hat nicht in Aussicht gestellt, auf die Beträge zu verzichten, also kann man sie auch dort lassen.

GO-Anträge auf Schließung der Redeliste zum Thema Queerreferat und auf Redezeitbeschränkung

GO-Antrag auf Schließung der Redeliste:

ja: 22 – nein: 6 – enthaltung: 11

==>angenommen

GO-Antrag auf Begrenzung der Redezeit auf 90 sec..

Gegenrede: Manche Leute müssen sehr viel sagen, um ihr Argument rüber zu bringen.

Ja: 21 – nein: 13 – Enthaltungen: 3

==> angenommen: Redezeitbeschränkung auf 90 sec

→ Man unterstützt ein Referat, indem man ihm Geld gibt und nicht durch Streichen von Geld. Es ist nicht gut, dass ein Referat immer kommen muss, um Geld zu beantragen.

→ Es lag Finanzaufstellung des Referats vor, das Referat hat auch noch Details nachgeliefert und nachgeliefert, alleine diesen Einsatz sollte man honorieren. Soll hier nur das abgestimmt werden, was im Interesse einiger ist, die immer dagegen schießen? Die Diskussion sollte vorbei sein.

→ zum Argument, dass man nicht weiß, wieviel Geld in einem Jahr da ist: im nächsten Jahr muss man einen neuen Antrag stellen und das Referat versucht auch zu sparen.

→ Bei einer Party mit 3000 Euro kann man 6000 Euro verdienen, das reduziert Summe schonmal

→ man sollte die Leute in dem Referat nicht zwingen, immer Anträge zu stellen. Wenn wir dann nicht beschlussfähig sind, kann das 6 Wochen dauern. Das geht nicht.

→ Es ist kein Zustand, wie wir mit Finanzanträgen umgehen. Öfter sind Finanzanträge zu diffus, Die AG muss sich hier rechtfertigen. Man sollte Leute vorher beraten und die Leute drauf hinweisen, wie sie Antrag schreiben sollen, da sollte man etwas vorschalten.

→ Die Argumente, den Leuten viel Geld zu geben, waren schlecht. Aber das Referat war frech genug, einen Antrag zu stellen, jetzt sollen sie das Geld bekommen und dann was liefern und dann können wir gucken. Wenn sie gut sind, bekommen sie Geld, sonst wird es ihnen gestrichen.

→ Gut, ist dass das Finanzreferat sich der Bedeutung der Finanzen bewusst ist. Man kann nicht aus dem Schweigen auf die Meinung von jemand schließen. Worum es hier geht: das Geld des Autonomen Referates ist erst einmal weg bis zum Ende des Jahres. Dann erst fließt es zurück in den StuRa-Etat. Der Autonomiestatus sieht vor, dass es einne Schutzraum gibt. Aber sonst stehen die Autonomen Referat anderen gleich und man will ihnen Geld geben für tolle Sachen. Aber sie haben mehr Geld als große Fachschaften.

→ Wir sollten jetzt endlich den Wirtschaftsplan annehmen

Der Änderungsantrag wird abgestimmt:

ja: 10 – dagegen: 14 – Enthaltungen: 16

==> Änderungsantrag abgelehnt

Wirtschaftsplan Abstimmung:

dafür: 28 - dagegen: 8 – Enthaltungen: 4

==>angenommen

### **Persönliche Erklärung des Finanzreferenten**

Das Organisatorische und Finanzielle ist abgeschlossen und die Auszahlung der Gelder kann beginnen. Konstitution ist finanziell abgeschlossen, daher tritt er zurück.

Jetzt beginnt die Arbeit, es sind noch einige Baustellen zu klären, er steht aber mit Rat und Tat zur Seite und möchte sich zurückziehen. Die Arbeit war nicht immer einfach, es gab einige Herausforderungen. Es war schön, mit den Leuten zusammenzuarbeiten. Es wäre gut, wenn Arbeit gut und sinnvoll fortgeführt wird.

Glenn spricht Christian Dank für seine Tätigkeit aus: es gab stundenlange Debatten und viele Emails. Christian hat sich immer drum gekümmert.

## **13.1 Aufschlüsselungen Referat für sexualitätsbezogene Diskriminierung (Queerreferat)**

auf Anfrage des StuRa hat das Queerreferat seine Zahlen zu den Posten Vorträge/Workshops

und QueerParty genauer aufgeschlüsselt.

### **(a) Geplante Finanzausgaben – Autonomes Queerreferat**

Werbemittel: 1.350€  
Queer-Café: 2.500€  
Vorträge/Universitäre Veranstaltungen: 5.000€  
Bibliothek: 1 000€  
Weiterbildung: 4.000€  
Filmabende: 400€  
Party: 3.000€  
Beratung: 1.000€  
Andere Gruppierungen: 1.750€

-----  
Gesamt: 20.000€

### **(b) Vorträge/Workshops**

5 Vorträge/Semester, 3 Vorträge zu den Aktionstagen gegen Sexismus und Homophobie (jeweils externe Referierende):

13x Aufwandsentschädigung/Honorar für Referierende: 13x 200€ = 2600€  
13x Fahrtkosten (PKW 0,07 l/km, 350 km Anreise, 1,549 €/l): 13x 75,90€ = 986,70€  
jeweils eine Übernachtung in Heidelberg: 13x 50€ = 650 €

-----  
4236,70€

Vorträge/Workshops mit Referierenden aus näherer Umgebung (Mannheim, Karlsruhe etc.) beispielsweise zum „Internationalen Tag gegen Homophobie und Transphobie“, in der Zeit des „CSD-Rhein-Neckar“, zum „Tag der Intersexualität“, zum „Coming Out Day“ etc.

4x Aufwandsentschädigung/Honorar für Referierende: 4x200€ = 800€

-----  
5036,70€

### **(c) QueerParty (2/Jahr)**

Als Beispiel-Location: DAI  
Kosten für eine Party: Miete: 1000€  
Kautions: 1000€  
Reinigung: 225€  
Hausmeister 120€  
DJ\*anes (2) 300€  
Musikanlage 300€  
Ausschankgenehmigung 50€  
GEMA 140€  
Getränke 500€  
Security 300€

-----  
3935€

## TOP 14: Räume

### 14.1 Info: Raumvergabe für Einzelveranstaltungen durch die ZUV

Es wurde am 14.4. in der AGSM ein Diskussionspapier zur Raumvergabe für Vortragsreihen verteilt. Hierzu soll der StuRa in einer der nächsten AGSMen Stellung beziehen. Zuvor soll es nochmal ein Treffen geben, um über das Papier zu beraten, Gabi wird einen Terminvorschlag verschicken.

Die Lage in Sachen Raumvergabe hat sich inzwischen jedoch verschlimmert: nun werden doch auch Einzelveranstaltungen abgelehnt. Im konkreten Fall hat die antragstellende Gruppen nicht das Profil, das die Verwaltung sich wünscht:

Am 21.5. mailte eine studentischen Gruppe an den Bürodienst, welche Gruppe derzeit versucht, Räumlichkeiten an der Universität Heidelberg zu finden. Die Universitätsverwaltung versagt der Gruppe allerdings schon den Status als 'internationale studentische Hochschulgruppe der Universität Heidelberg' und damit auch die Nutzung universitärer Räume. Die Entscheidung wurde - hier anonymisiert – der Gruppe wie folgt mitgeteilt:

'Vielen Dank für Ihr Interesse, in die Liste der internationalen studentischen Hochschulgruppen des Dezernats Internationale Beziehungen an der Universität Heidelberg aufgenommen zu werden. Um in diese Liste aufgenommen zu werden, müssen einige Kriterien erfüllt sein, wie beispielsweise die Tatsache, dass die Gruppe als Ziel hat, die entsprechenden Studierenden der Universität Heidelberg während ihrer Studienzeit zu unterstützen und die (eigene) Kultur anderen Studierenden und interessierten Mitgliedern der Universität nahe zu bringen. Ebenso muss die internationale studentische Hochschulgruppe in ihrem Handeln unabhängig von (universitäts-) externen Organisationen und Einrichtungen sein.

Leider sehen wir vor allem diese beiden Punkte im Fall der von Ihnen gegründeten Hochschulgruppe nicht bestätigt, so dass wir Ihren Antrag leider ablehnen müssen."

=> man sollte in der AGSM nachfragen, wie der Stand in der Sache ist.

### 14.2 Studentische Aufenthaltsräume und Räume für die VS

Hierum wird sich die Räumekommission künftig kümmern. Bitte meldet euch, wenn ihr sie unterstützen wollt. (vgl. Kandidaturen Räumekommission)

Die Räume-AG, die den Kommissionsmitgliedern zuarbeitet trifft sich in nächster Zeit, der Termin

wird noch bekannt gegeben.

## TOP 15: Zentrale QuaSiMiKo

# es gibt 40 Anträge, die findet ihr hier:

<http://www.stura.uni-heidelberg.de/gremienarbeit/quasimiko/quasimi-antraege/>

# und zu allen brauchen wir ein Votum. Daher gibt es bald Abstimmungsempfehlung.

Ein paar Sachen noch unklar und es gibt noch nicht für alle Anträge aber sie sind dran.

=> wir müssen in der nächsten Sitzung per Dringlichkeit entscheiden, da sonst eine Sondersitzung ansteht.

Hauptproblem: unklar, wieviel Geld noch da ist überhaupt, Georg fragt nach.

# Die Kriterien, nach denen zu vergeben, der StuRa beschlossen hat, finden sich hier:

[http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Intern/Protokolle\\_und\\_Beschluesse/1/Beschluesse/Beschluss\\_Kriterien\\_QuaSiMi.pdf](http://www.stura.uni-heidelberg.de/fileadmin/Intern/Protokolle_und_Beschluesse/1/Beschluesse/Beschluss_Kriterien_QuaSiMi.pdf)

## TOP 16: Aufwandsentschädigungsordnung des StuRa

### (a) Ausgangsüberlegungen

*Überlegungen von Vinojan Vijeyaranjan und weiteren zur Aufwandsentschädigungsordnung des StuRa. Sie sollen in dieser Sitzung diskutiert werden, um auf der Grundlage an die Formulierung einer entsprechenden Ordnung zu gehen.*

Worum geht es in dem Antrag?

Antrag auf Erlass einer Aufwandsentschädigungs(-sordnung)

Wir stellen hiermit einen Antrag auf den Erlass einer Aufwandsentschädigung für StuRa-Abgeordnete, Referenten, Sitzungsleitung, Vorsitz, Wahlausschuss, SchliKo, Beauftragte für den Haushalt und anderen Mitgliedern, die für die VS (Senat) tätig sind.

Grundsätzlich sollte jeder eine Aufwandsentschädigung (AE) in Höhe von 1200€ pro Semester bzw. 200€ pro Monat erhalten, sollte jemand frühzeitig aus seinem Amt scheiden, so erhält diese/r die Aufwandsentschädigung nur für die entsprechenden Monate im Amt.

StuRa-Abgeordnete und Sitzungsleitung sollten weiterhin pro Sitzung, in denen sie anwesend sind 5€ Sitzungsgeld erhalten, unabhängig davon, ob diese Sitzung beschlussfähig war.

Die Aufwandsentschädigungen sollten rückwirkend vom Dezember 2013 an ausgezahlt werden.

Sollte jemand mehrere Posten innehaben, so sollte die Summe aller Aufwandsentschädigungen auf insgesamt 2400€ pro Semester bzw. 400€ pro Monat gekürzt werden.

Durch die Aufwandsentschädigungen soll die Inklusion gestärkt werden, so werden z.B. sozial schlechter gestellte Personen eine bessere Chance der Partizipation gegeben.

## **(b) Änderungsvorschläge für die Überlegungen zu einem Antrag zur Erstellung einer Aufwandsentschädigungsordnung des StuRa**

Antrag zur Diskussion von Jakob: Als StuRa-Vertreter der SFS Molekulare Biotechnologie möchte ich diesen, mit der SFS entwickelten Änderungsantrag vorschlagen.

### **1. Sitzungsgeld – Allgemein**

Das Sitzungsgeld für einen StuRa-Vertreter bei Zustandekommen einer beschlussfähigen Sitzung soll 40 Euro betragen.

### **2. Aufwandsentschädigung - Referenten und Gremienvertreter**

Die Aufwandsentschädigung für aktive Referenten und Vertreter in Gremien des StuRa und universitären Gremien, in die der StuRa Vertreter entsendet, soll monatlich 100 Euro betragen. Es kann nur die Mitgliedschaft in einem Referat der auf der Referatekonferenz stimmberechtigten Referate gezählt werden. Die Referatekonferenz soll den Aktivitätsstatus eines Referenten feststellen.

#### ***Begründung:***

Diese Vertreter sollen aufgrund ihres ständigen Einsatzes und dem Ausbleiben einer Sommerpause eine pauschale Aufwandsentschädigung erhalten. Stimmberechtigte StuRa-Vertreter sollen ausschließlich ein Sitzungsgeld erhalten, da die Sitzungsanzahl pro Monat den Amtsaufwand und damit die Verhinderung der Ausführung eines Nebenjobs zur Deckung des Lebensbedarfs ungefähr widerspiegeln.

### **3. Höhe**

Aufwandsentschädigungen und Sitzungsgeld sollen sich kumulieren, aber nicht die Höhe von 395 Euro pro Monat überschreiten können.

#### ***Begründung:***

Die vorherige Regelung und die Höhe der Aufwandsentschädigungen sollen soziale Inklusion ermöglichen aber verhindern, dass Ämter nur aus monetären Gründen besetzt werden. Die veranschlagten Höhen sollen daher nur einen annehmbaren Ausgleich leisten und die Amtsträger bei der Ausführung ihrer Arbeit unterstützen. 395 Euro ist die Grenze für den Bezug der Familienkrankenversicherung.

### **4. Sitzungsgeld – Spezialfälle**

- a) Bei nicht beschlussfähiger Sitzung soll eine verringerte Vergütung von 10 Euro an die anwesenden StuRa-Vertreter für die Vorbereitung, die Teilnahme an der Sitzung und die damit verbundenen, anfallenden Fahrtkosten ausgezahlt werden.
- b) Ist ein StuRa-Vertreter nicht die vollständige Sitzungszeit anwesend, verringert sich das Sitzungsgeld um die Hälfte. Dies gilt nicht, wenn der StuRa-Vertreter nachweisen kann, dass er Sitzungszeit aufgrund von Prüfungsleistungen oder dafür nötige Vorlesungen oder Übungen verpasst hat.

### **5. Fachschaftspauschalen**

Die Studienfachschaften tragen einen bedeutenden Teil zur Meinungsbildung und Repräsentation der Studierenden bei. Deshalb soll Studienfachschaften in der Vorlesungszeit eine monatliche Pauschale von 100 Euro zukommen. Diese Pauschale kann durch einen Beschluss der jeweiligen Fachschaftsvollversammlung an Gremienvertreter oder Träger von Fachschaftsämtern laut jeweiliger Studienfachschaftssatzung aufgeteilt werden. Das Beschlussverfahren muss dem einer Satzungsänderung nach jeweiliger Studienfachschaftssatzung entsprechen. Die Aufwandsentschädigung kann nur für Zeiten der aktiven Amtsausführung ausgezahlt werden. Diese muss im Zweifelsfall durch Sitzungsprotokolle oder Anwesenheitsbestätigung nachgewiesen werden.

### **6. freiwilliger Verzicht**

Verzichtet ein Vertreter freiwillig vor oder während seiner Amtszeit auf die Aufwandsentschädigung, so wird dieser Betrag wieder in den allgemeinen Haushalt zurückgeführt und steht dem StuRa wieder zur freien Verfügung.

### **7. Rückwirkung**



Rückwirkend zum Dezember 2013 sollen jedem stimmberechtigten StuRa-Mitglied pro beschlussfähiger Sitzung, in der er/sie anwesend war 5 Euro Aufwandsentschädigung gezahlt werden.

Erläuterung zu den Ausformulierungen der der FS MoBi: Es gibt einen Änderungsvorschlagantrag der FS MoBi und der soll den Ausgangstext komplett ersetzen und man hat das ausformuliert, damit man sich dazu eine Meinung bildet und diskutiert. Das grundlegende Problem ist: man muss balancieren dazwischen, ob jedeR teilnehmen können soll und der Tatsache, dass die Gelder knapp sind knapp. In der grundvorliegenden Form kostet der Antrag zuviel. Daher sind die vorliegenden Punkte in ihrer MoBi-Variante ihres Antrags sind reduziert aufs finanziell notwendigste. Zur Rückwirkung des Antrags: 200 Euro halten sie für zu hoch, 100 Euro auch noch, aber sie halten 5 Euro für sinnvoll.

Diskussion:

→ Man muss in jeder Form gegen den Antrag sein, damit erreicht man nichts. Was wir hier im StuRa machen, ist kein 400 Euro-Job.

GO-Antrag: Nichtbefassung

Gegenrede: Begründung: Man muss über Thema reden. Es muss eine Diskussion geben zu dem Thema, man darf die Diskussion nicht abwürgen.

GO auf Nichtbefassung

dafür: 8 – dagegen: 18 – Enthaltung: 8

==>abgelehnt

Diskussion:

→ Der erste Gedanke, den man haben könnte bei dem Antrag, war: man beantragt viel Geld und lässt sich runterhandeln und dann redet man irgendwann über beliebige Beträge. Das wäre eine gute Strategie, aber es geht um das Geld, das wir den Studis abknöpfen.

→ Für ein Ehrenamt sollte man kein Geld verlangen. Das zwar blöd für die, die arbeiten müssen, aber wenn man was machen will, macht man es möglich machen und es ist ein falsches Signal, wenn man Leuten Geld fürs Ehrenamt zahlt, damit sie nicht mehr gegen Geld arbeiten müssen.

→ Es geht nicht ums Runterhandeln. Warum den Antrag gleich abschmettern, warum nicht erstmal drüber reden. Wir müssen einen Anreiz schaffen, damit der StuRa voll wird.

→ Soziale Selektion? Wenn es so bleibt, müssen die Leute, die AEen bekommen, Einkommenssteuer zahlen und die AE wird auch aufs BAFöG angerechnet. Sie stehen dann schlechter da und andere Studierende mit ihren fetten Einkommen stehen erst recht besser da.

→ Es geht eher um andere Aspekte: wir haben einen Wirtschaftsplan, in dem keine AE vorgesehen ist. Wenn wir das jetzt einführen, kommen bei 40 Leuten schon hohe Summen zusammen. 40.000 Euro oder mehr und so kommt man insgesamt auf hohe Summen, die wir nicht mehr verfügbar haben. Es geht also eher um den nächsten Haushalt, da man für AEen in der Höhe andere Posten kürzen müsste.

→ Dass jedes Sturamitglied Geld bekommt, ist eher nicht das Problem, aber es gibt andere Sachen, die viel Arbeit in Anspruch nehmen. Wenn die Option ausgeschlossen ist, das man AE bekommt, dann hat man bald keine Leute mehr Gibt Sachen ,dei Wertschätzung verdienen sollten

→ Zur rückwirkende Zahlung von Sitzungsgeldern: dafür kann man den StuRa sicher verklagen, das ist sicher verboten.

→ Ist der Betrag in der Höhe nach gerechtfertigt? Im Gemeinderat verdient man auch was, wenn man das vergleicht mit dem, was wir hier machen, hat man im Gemeinderat viel mehr Verantwortung. Im LHG steht angemessene Vergütung. Darüber sollte man mal nachdenken, ob es angemessen wäre, dass man den Leuten im StuRa etwas zahlt. Die durchschnittliche Anwesenheit würde bei den Beträgen hochgehen. Sozialelektion: man sollte nicht nur etwas Tolles behaupten, wenn es keinen Wert hat.

→ Man sollte auch über andere AEen reden. Es gibt auch Wahlen, wo man AEen braucht, um die Sache ordentlich zu machen.

→ Das ganze ist sowieso rechtswidrig – es würde an der Verhältnismäßigkeit scheitern. Man müsste diese AE mit anderen AEen vergleichen.

→ Gießkannenprinzip ist nicht sinnvoll. Man kann nicht allen, die sich engagieren, Geld geben. Soziale Problem löst man nicht durch ein bisschen Geld. Es gibt andere Möglichkeiten: ein wenig Geld ans Collegium Academicum geben, damit soziale Härtefälle dort im Wohnheim wohnen können, das bringt mehr als einzelnen eine AE zahlen.

→ Der Vorschlag sieht vor, dass die Referatekonferenz beschließt, wer Geld bekommt. Das öffnet dem Missbrauch Tür und Tor. Wenn es viel Arbeit bei einigen Referaten gibt, dann sollten die ihre Arbeit besser organisieren und sich nicht eine AE zahlen.

→ Man nimmt Leuten mit dem VS-Beitrag schon viel Geld und die benachteiligt man dann noch mehr, wenn man ihr Geld anderen Leuten als AE gibt.

→ Änderungsvorschläge:

5 Euro ersetzen durch 4,99

Bei Rücktritt aus dem StuRa wird AE über sechs Monate weitergezahlt als Übergangsgeld

→ Wie soll man Wahlen organisieren ohne AE? Hiwis sind teurer und wenn sich alle eine halbe Stunde ins Wahllokal setzen, erzeugt das ein organisatorisches Chaos.

→ Es ist gut, dass wir soziale Komponenten ansprechen. Es gibt Leute, die nicht kommen können zum StuRa, weil sie in der Zeit arbeiten. Sie können nicht politisch aktiv werden oder hier teilnehmen, das ist bitter. StuRa ist ein Ehrenamt. Die vorliegende Formulierung ist zynisch. Wer sich wirklich engagieren will, bekommt es irgendwie auf die Reihe. Die Mieten sind extrem hoch. Wir müssen daran arbeiten. Es wäre gut, einen rechtlich verbindlichen Antrag zu formulieren.

→ Es gibt einige Unis, die AE zahlen. Das ist rechtliche einwandfrei, sonst würde man es nicht machen. Es ist offensichtlich, dass bisher Leute ausgeschlossen werden.

GO-Antrag auf Begrenzung der Redezeit auf 90 sec für den Rest der Sitzung

ja: 12 - nein: 16 – enthaltung: 4

==>abgelehnt

→ Es gibt Leute, die einen hohen Zeitaufwand haben. Es sollte eine Entschädigung geben, aber eher mit Symbolcharakter. Wir können nicht über Anträge in dieser Höhe beschließen. Wir können nicht am Autonomen Referat rummäkeln und dann solche Summen zahlen, das kann man nicht vor den Studierenden verantworten, dass man derart extrem hohe Summen erhält, die schon so hoch sind wie quasi Jobentschädigungen/Gehälter.

→ Antrag: Sollen wir Meinungsbilder machen?

ja: 19 nein: 7 Enthaltungen: 7

==> angenommen

Meinungsbilder:

1. Soll es überhaupt eine AE geben können in irgendeiner wie auch immer gearteten Art und Weise

ja: 21 – nein: 16 - Enthaltung: 1

2 Soll es für StuRa-Mitglieder AE oder irgendwelches Geld geben, nur aufgrund der Tatsache, dass sie Stura-Mitglied sind?

Ja: 4 – nein: 36 - Enthaltung: 1

3 Es gibt verschiedene Ämter, nicht für alle diese Ämter gibt es eine AE, nur für besonders zeitaufwendige Ämter soll es eine AE geben. (wer teilt diese Position?)

Ja: 25 – nein: 17 – Enthaltungen: 4

→ Sollten wir nicht ein Meinungsbild nur unter den StuRa-Mitgliedern zu machen?

→ Ist doch besser alle zu fragen, die anwesend sind.

→ Meinungsbild unter allen ist gut, es geht um ein Meinungsbild für eine Diskussion, nicht um ein Meinungsbild zu einer Abstimmung.

→ Wir müssen über die Anträge reden, aber in der Form geht das gar nicht. Die Diskussion, dass man ein Ehrenamt entweder macht, weil man sich die Zeit freischaufelt oder nicht, zeigt, welche Leute hier sitzen.

→ Es gibt Leute, die hier nicht mitwirken können und auch in der FS nicht, da sie die Zeit nicht haben. Im jetzigen Haushalt ist kein Geld mehr, aber könnte man nicht dem Sozialreferat einen Topf geben, damit sie in solchen Fällen Mittel beantragen können, damit Menschen ich engagieren können. Alles andere schließt unsere Akzeptanz bei den Studierenden aus. In Frankfurt regen sich die Leute über die Gehälter für die AStA-Vorsitzenden auf

→ Es gibt soziale Ungerechtigkeit, wir sollten was dagegen tun, aber nicht nur bei denen, die sich nicht engagieren können. Es gibt verschiedene Referate – Sachen aus Leidenschaft und Sachen die man machen muss. Wenn man dafür keine Leute finde, muss man evtl. bald Leute einstellen, dann wird es noch teurer.

GO auf Ende der Debatte:

ja 12 nein: 15 enthaltung 2

==>abgelehnt

unfair gegenüber allen, die sich bisher in allen Hochschulgruppen engagiert haben und die ewig lange Arbeit gemacht haben, da sind viele Sozialfälle dabei und es gibt Leute, die trotzdem noch viel Zeit haben und gerne Zeit darein investieren. Aber man kann Leuten, die VS arbeiten nicht Geld dafür geben, und andere die Sport oder was anderes machen bekommen kein Geld und es ist respektlos gegen alle die, die bei dieser kompletten Sache unter den Teppich fallen.

Go auf Schließung der Redeliste

ja: 15 – nein: 7 – enthaltung: 3

==>angenommen, Liste geschlossen

→ Alle sind sich einig, dass alle sich an Arbeit der VS beteiligen können sollen, aber einige können nicht Dienstabend, daher sollte es eine Härtefallregelung geben, aber keine pauschale AE für alle. Das ist schwachsinnig. Es birgt Gefahren und wirkt nicht als Anreiz.

→ Der Antrag ist von der Intention her richtig, es sollte aber über Beträge nachgedacht werden, wir betreiben jetzt bereits Sozialektion, da sich Leute schon heute bis zu 600 Euro und mehr vorstrecken müssen.

→ Ehrenamt ist nicht immer kostenlos. Im Gemeinderat oder wenn man als Trainer arbeitet, gibt es eine AE. Das Außenreferat ist oft unterwegs. Viele Unis zahlen mehr als eine AE. Aber über Sitzungsgeld muss man aber in der Tat reden. Man sollte eine Vollversammlung aller Studierenden zu dem Thema machen.

→ Jede\*r kann es möglich machen, sich zu engagieren und das ist nicht naiv. Wer sich für Hochschulpolitik entscheidet, kann auch auf 200 Euro im Monat verzichten und braucht nicht den Bafög-Höchstsatz zur Verfügung. Man ist hier, weil man sich für Hochschulpolitik entschieden hat.

→ Es würden hohe Beträge zusammenkommen, wenn man die angedachten Summen zahlt und das kann man den Studierenden im Institut nicht erklären. AE ist nicht gut. Was gut ist, wären Semmeln und Sprudel. 20 Euro pro Stunde ist kritisch. Essen oder Blumen sind in Ordnung. Es gibt Leute, die es sich zeitlich nicht leisten können? Das hängt offenbar vom Fach ab. Es gibt vielleicht benachteiligte, aber es schaffen auch Leute, in den StuRa zu kommen

→ Es Leute, die viel Zeit reinstecken. Es gibt Jobs, die niemand machen will, aber pauschal für alle, die hier sind AE zu zahlen, ist nicht gut.

→ Niemand hat gesagt, dass hier Personen nicht sitzen sollten. Viele engagieren sich, obwohl sie nichts gar haben. Refkonf sollte doch zurücktreten, wenn sie die Arbeit nicht auf die Reihe bekommt.

→ Eine AE für etwas, das man sowieso macht, zu zahlen, senkt die intrinsische Motivation, das wollen wir nicht.

→ wir brauchen AE z.B. für Wahlhelfer\*innen oder so – dann kann man auch verlangen, dass sie in eine Schulung gehen, sonst geht niemand in die Schulung, die es geben soll. Wir führen verschiedene Wahlen durch und in das Wahlverfahren kann man niemanden in 10 min einweisen. Wir sollten auf die Beschlussfähigkeit achten.

→ wir vermischen zwei Diskussionen: einmal, ob die Leute an der Wahlurne was bekommen. Aber es ist eine völlig andere Sache, ob Leute, die politisches Amt haben, eine AE bekommen. Wahl ist extrem viel Arbeit. Aber man würde nie auf die Idee kommen, etwas gegen Geld zu machen, für das andere Hiwigeld bekommen. Wofür soll man AE bekommen - für das was man hier macht? Es ist enttäuschend, dass überhaupt über eine AE Meinungsbild gemacht wird. Hier sind auch ein paar Studierende anwesend. Hat man mal mit den ganz normalen Studierenden geredet? Wenn man denen erzählt in der Vorlesung, dass man AE dafür bekommt. Was denken Studis, wenn wir ihnen das erzählen? Ob sie den StuRa dann noch toll finden?

→ Wir sollten allen Studis, die nicht im Stura sitzen, Schmerzensgeld zahlen. Es gäbe sehr viel weniger Probleme. Eine Wahl-Party ist besser als den Leuten AE zu zahlen. Vielleicht den Wahlhelfern noch was zahlen, aber Naturalien sind besser, kein Geld zahlen. Wir sollten eine Urabstimmung darüber machen, ob man eine AE zahlen soll.

→ Reisekosten sind was anderes und Wahlhelfer sind etwas anderes als inhaltliche Arbeit.

→ Auch wenn man selber kein Geld dafür will, wäre es sinnvoll, wenn beispielsweise im Wahlausschuss der Aufwand gezahlt wird, jeden Freitag ist der Wahlausschuss den ganzen Tag im Büro, man muss täglich per Mail erreichbar sein und bei FSen vorbeigehen. Man kann nicht sehen, ob Leute für Stura arbeiten, aber dass man für Wahlen arbeitet, sieht man.

→ Zum Wahlausschuss und zur AG Finanzen kommt niemand, wir sollten für die, die arbeiten Geld zahlen. Auch wenn Leute sich persönlich nicht vorstellen können, Geld zu nehmen, kann man nicht nachvollziehen, dass Leute den Aufwand nicht sehen, der geleistet wird. Es ist viel Arbeit

→ wir brauchen Werbung – es gibt viele Plätze in Ausschüssen etc. zu vergeben, wir lesen es immer wieder vor in der Sitzung, wir suchen Leute für den Wahlausschuss und andere Ausschüsse und Referate und es finden sich keine Leute, weil sie keine Zeit haben.

→ Für die, die AE gut finden: es gibt einfachere Möglichkeiten mit Nichtstun an Geld zu kommen: Rettungsdienst oder so. Es wäre aber unendlich gemein, anderen Studenten das Geld wegzunehmen, wenn man es für andere Sachen auch bekommen kann.

→ Man kann viele Anekdoten erzählen, aber das bringt Sache nicht auf den Punkt, wir haben zu viele unbesetzte Posten, wir sollten lieber weniger Posten haben und die Arbeit besser organisieren. Wenn wir Sekretariatsarbeit brauchen, sollten wir dafür jemand einstellen. Wenn wir anfangen zu zahlen, dann zahlen wir immer mehr.

→ Man kann nicht den Änderungsvorschlag verbessern, wenn man generell gegen AE ist. Es sollte eine Härtefallregelung geben. Aber wer kontrolliert das – soll man eine Münze werfen oder wie soll man das machen?

→ Es gibt verschiedene Gruppen im Bundestag, die zum Beispiel ihr Geld zurückspenden. So könnte man das auch als StuRa-Mitglied auch machen? Es gibt einige, die ihr Studium nicht selber komplett finanzieren, Restpekt vor denen, die das machen, aber es gibt Leute, die es nicht schaffen. Wir könnten AE allen anbieten aber es brauchen nicht alle. Es ist üblich, in allen Gemeindegremien, dass es 27 Euro Sitzungsgeld gibt. Wir kommen ohne Sitzungsgeld durch und wir können es aber auch begründen, wenn wir es zahlen. Es wären große Beträge, aber sonst haben wir das Problem,

dass Leute nicht kommen.

→ Und was soll mit dem gespendeten Geld geschehen'?

→ Man hat in der Fakultät Rücksprache gehalten – viele Leute waren gegen generelle Vergütung. Aber es gab auch Rückmeldung, dass Leute es nicht schaffen und für solche Leute sollte es Vergütung geben. Das Sozialreferat sollte einen Topf haben, einen Plan machen, wir haben die Zeit bis nächstes Jahr. Wir können nicht Entscheidung für andere Hochschulgruppen treffen, aber für uns. Andere Gruppen können sich selber Töpfe schaffen.

→ Wie kann man das festmachen? Woran kann man festmachen, dass jemand sich es nicht leisten kann, fürn Stura aktiv zu sein? Das soll das Sozialreferat machen.

→ Wie soll das Sozialreferat das machen? Auf welcher Rechtsgrundlage? Wie soll man das ausgestalten?

→ Dafür haben wir das Jahr Zeit bis zur nächsten Haushaltsberatung. Wir sollten die Idee nicht fallen lassen. Das Sozialreferat soll die rechtlichen Grundlagen mit der Rechtsabteilung abklären, wir sollten uns die Möglichkeit offen halten, Sozialbenachteiligten, Geld zu zahlen.

→ Schade, dass bei dieser Diskussion die Redeliste so schnell geschlossen wurde, man sollte über den Antrag reden und nicht über Grundsatzfragen, aber das ging nicht, denn der Antrag wirft ja Grundsatzfragen auf: man spricht von AE, aber nennt Summen, die einer Bezahlung entsprechen. Wir sollten aber eher klären, welche Arbeit wir zahlen sollen und welche nicht. Es sind vier Fragen, die man diskutieren sollte – in einer nächsten Sitzung dann. Da das Thema so komplex ist, sollte man die Psychologen fragen und bitten zu recherchieren, welche Anreizmodelle es gibt. Wenn man weniger Geld bekommt, ist der Anreiz mehr zu tun größer, das sollte man recherchieren.

→ Die Diskussion muss fortgeführt werden auf Grundlage des Meinungsbilds. Nun können Vollversammlungen, Infotreffen oder was auch immer zu diesem Thema stattfinden. Es muss sich aber jemand drum kümmern, dazu einzuladen und an der Sache weiterzuarbeiten.

## **TOP 17: Antrag auf den Beschluss einer Vorstellungspflicht für allgemeine Pressemitteilungen des StuRa (vertagt)**

### **Antrag des Fachschaftsrats Jura**

Der StuRa möge beschließen, dass allgemeine Pressemitteilungen vor ihrer Veröffentlichung dem StuRa vorgestellt werden. Im Zuge dessen soll Möglichkeit zur Diskussion über deren Inhalt bestehen. Etwaige Pressemitteilungen, welche im Rahmen des Zuständigkeitsbereichs von Referaten des StuRa veröffentlicht werden, sind von dieser Regelung ausgenommen.

### **Begründung:**

Es soll sichergestellt werden, dass die in den Pressemitteilungen wiedergespiegelten Inhalte und Meinungsäußerungen dem Meinungsbild des StuRa entsprechen.

Um die Arbeitsfähigkeit der Referate nicht zum beeinflussen, sollen diese von der o.g. Regelung ausgenommen sein.

**TOP wird vertagt auf die nächste Sitzung**

## **TOP 18: Antrag auf Einrichtung eines Referats für Politische Bildung - (vertagt)**

Antragssteller\*in: Referat für Hochschulpolitische Vernetzung des StuRa der Uni Heidelberg  
(namentlich: Glenn Bauer und Sebastian Rohleder)

Antragstext: "Der StuRa schafft ein Referat für Politische Bildung."

Begründung: Wir finden der StuRa hat auch einen politischen Bildungsauftrag gegenüber seinen Studierenden. Denn trotz der Einführung der Verfassten Studierendenschaft in Baden-Württemberg ist die Wahlbeteiligung an Uniwahlen noch immer erschreckend niedrig und das obwohl Heidelberg meistens landesweit mit Werten um die 12% zu den wahlbereitesten Hochschulen zählt. Dies muss sich ändern, damit die Studierendenvertretung von einer größeren Anzahl an Studierenden aktiv unterstützt wird. Deshalb soll das neu zu schaffende Referat für Politische Bildung einen Bildungsauftrag des StuRas wahrnehmen und die Studierenden an der Hochschule, z.B. durch die Organisation von politischen Vortragsreihen und studentischen Protesten politisieren und somit auch für die hochschulpolitische Arbeit gewinnen.

TOP wird vertagt auf die nächste Sitzung

## **TOP 19: Sonstiges**

Es wird nochmal auf die Ausschreibungen hingewiesen

Es wird darauf hingewiesen, Termine einzutragen, damit sie Mittwochmorgen mit dem Terminschlagzeiler verschickt werden können.

## **TOP 20: Anlagen**

### **20.1 Bericht des Wahlausschusses zur Urabstimmung über das Semesterticket an der Universität Heidelberg im Sommersemester 2014**

Der Wahlausschuss setzte sich wie folgend zusammen:

Jan Marco Schmidt (Vorsitzender), Ziad-Emanuel Farag, David Beyer, André Müller

Zeitraum der Urabstimmung: vom 6. bis zum 8. Mai 2014, jeweils von 10 – 16 Uhr

**Wahlberechtigte insgesamt:** 28.438

*Nach Wahlräumen:*

Altstadt: 13.403

Neuenheimer Feld: 11.120

Campus Bergheim: 2.439

Mannheim: 1.476

**Anzahl der Wähler insgesamt: 5704**

*Nach Wahlräumen:*

Altstadt: 2.155

Neuenheimer Feld: 2500

Campus Bergheim: 639

Mannheim: 410

**Anzahl der gültigen/ungültigen Stimmzettel insgesamt: 5665/39**

*Nach Wahlräumen:*

Altstadt: 2147/8

Neuenheimer Feld: 2480/20

Campus Bergheim: 636/3

Mannheim: 402/8

**Gesamtzahl der auf die einzelnen Wahlmöglichkeiten entfallenen Stimmen:**

*Frage 1:*

Ja-Stimmen: 5199

Nein-Stimmen: 458

*Frage 2:*

Ja-Stimmen: 2424

Nein-Stimmen: 3217



*Nach Wahlräumen:*

Altstadt:

*Frage 1*

Ja Stimmen: 1997

Nein Stimmen: 145

*Frage 2*

Ja-Stimmen: 763

Nein-Stimmen: 1374

Neuenheimer Feld:

*Frage 1*

Ja Stimmen: 2284

Nein Stimmen: 193

*Frage 2*

Ja-Stimmen: 1182

Nein-Stimmen: 1290

Campus Bergheim:

*Frage 1*

Ja Stimmen: 556

Nein Stimmen: 80

*Frage 2*

Ja-Stimmen: 277

Nein-Stimmen: 353

Mannheim:

*Frage 1*

Ja Stimmen: 362

Nein Stimmen: 40

*Frage 2*

Ja-Stimmen: 202

Nein-Stimmen: 200

**Berichte der Wahlraumausschüsse:**

*Altstadt:*

6.5.2014: Tuti Elfrida wurde nicht im Wählerverzeichnis gefunden, konnte nicht abstimmen

8.5.2014: Yin Jin (Rechtswissenschaften) und Manuel Hemmers (Geschichte/Islamwissenschaften) standen nicht im Wählerverzeichnis, konnten eine Immatrikulationsbescheinigung vorweisen und durften wählen

Keine weiteren besonderen Vorkommnisse

*Neuenheimer Feld:*

Keine besonderen Vorkommnisse

*Campus Bergheim:*

Keine besonderen Vorkommnisse

*Mannheim:*

Keine besonderen Vorkommnisse

**20.2 StuRa-Mitglieder Anwesenheitsliste der 15. Sitzung am  
10.06.2014**

| Name              | vertritt<br>Fachschaft/Liste |
|-------------------|------------------------------|
| Robin Markus Auer | Anglistik                    |

|                          |                           |
|--------------------------|---------------------------|
| Glenn Erasmus Bauer      | Japanologie               |
| Lennart Binder           | Jura                      |
| Maurice Jensen           | Physik                    |
| Malte Burmester          | RDCS                      |
| Angelika Cebulla         | Liste Medizin             |
| Sarae El-Mourabit        | Jusos                     |
| Oliver Frisch            | Medizin Heidelberg        |
| Jakob-Wendelin<br>Genger | Molekulare Biotechnologie |
| Lene Greve               | Philosophie               |
| Vera Hampel              | GHG                       |
| Lukas Hille              | Theologie                 |
| Thomas Kirchner          | Physik                    |
| Saskia Klaus             | Mathematik                |
| Simon Lovis Kling        | Liste Medizin             |
| Flora Weisbrod           | Jura                      |
| Tobias Köhler            | Religionswissenschaft     |
| Adrian Koslowski         | FI Jura                   |
| Thomas Krenzel           | Geowissenschaft           |
| Andreas Mathes           | GHG                       |
| Julia Nolte              | Psychologie               |
| Benedikt Obermaier       | Medizin Mannheim          |
| Felix Obert              | Jura                      |

|                                   |                          |
|-----------------------------------|--------------------------|
|                                   |                          |
| Nicolas Paul                      | Liste Medizin            |
| Kirsten Heike Pistel              | Erziehung und Bildung    |
| Fabian Reinhard                   | Anglistik                |
| Michael Volker<br>Daniel Reiß     | VWL                      |
| Thomas Rudzki                     | Die Liste                |
| Wolfgang Sebastian<br>Schardt     | Germanistik              |
| Nicholas Christoph<br>Schildhauer | RCDS                     |
| Sandra Isabell<br>Schmidt         | Politikwissenschaft      |
| Jan Marco Schmidt                 | Romanistik               |
| Lorenz Scholtis                   | Jura                     |
| Martin Schröter                   | Universal-Liste          |
| Patricia Seitz                    | Kunstgeschichte          |
| Maximilian Strauß                 | Medizin Mannheim         |
| Vinojan Vijeyaranjan              | Südasien-Studien         |
| Johannes Nikolai<br>Visintini     | Informatik               |
| Liza von Grafenstein              | Politikwissenschaft      |
| Gabi Wolfarth                     | Deutsch als Fremdsprache |
| Georg Wolff                       | Geschichte               |
| Sibel Yurtsever                   | Romanistik               |

|  |  |
|--|--|
|  |  |
|--|--|

### **20.3 Referent\*innen Anwesenheitsliste der 15. Sitzung am 10.06.2014**

| Name                   | vertritt<br>Referat |
|------------------------|---------------------|
| Sebastian Rohleder     | Außenreferat        |
| Christian Mittelstaedt | Finanzreferat       |